

ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
CONSILIUL JUDEȚEAN
NR. 2.888/05.02.2020

PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad
din data de 31.01.2020, ora 13.00

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Consiliului Județean Arad a Dispoziției nr. 30/23.01.2020 a președintelui Consiliului Județean, privind convocarea în ședință ordinară a Consiliului Județean Arad (cuprinzând ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării), precum și prin intermediul presei, în cotidianul local „Jurnalul Arădean”. Convocarea consilierilor s-a realizat și telefonic.

Prezenți: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni, Silvana Lupu – Secretar general al Județului.

Absenți: Ciceac Vasile, Ispravnic Cristian-Ilie, Lucaci Cornel-Ștefan – consilieri județeni.

La punctul 2 de pe ordinea de zi, doamna consilier județean Craivan Camelia-Eugenia și domnul consilier județean Sulincean Marius-Mircea nu votează.

La punctul 3 de pe ordinea de zi, doamna consilier județean Craivan Camelia-Eugenia și doamna consilier județean Crișan Corina-Anka nu votează.

La punctele 15 și 16 de pe ordinea de zi, domnul consilier județean Moșneag Vasile-Ovidiu nu participă la vot.

La punctul 16 de pe ordinea de zi, domnul consilier județean Pop Alin se prezintă în sala de ședință și își exprimă votul începând cu acest punct.

La punctul 28 de pe ordinea de zi, doamna consilier județean Stan Simona-Lucia și domnul consilier județean Țolea Adrian-Florin nu participă la vot.

Începând cu punctul 32 de pe ordinea de zi, domnul consilier județean Gligor Ioan părăsește sala de ședință.

La punctul 32 de pe ordinea de zi, domnul consilier județean Trifon Daniel părăsește sala de ședință și nu votează la acest punct.

La punctul 35 de pe ordinea de zi, domnul consilier județean Butunoi Adrian-Cătălin părăsește sala de ședință și nu votează la acest punct.

DI Cionca Iustin: Bună ziua, stimați colegi! Dacă sunteți de acord să începem ședința? Avem pe ordinea de zi astăzi, la ședința ordinară a Consiliului Județean 37 de puncte plus Diverse. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi, cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -. Mulțumesc!

ORDINEA DE ZI

a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 31 ianuarie 2020, ora 13.00, Sala „Vasile Goldiș”

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 12 decembrie 2019 – inițiativa președintelui.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 20 decembrie 2019 – inițiativa președintelui.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 10 ianuarie 2020 – inițiativa președintelui.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Arad – inițiativa președintelui.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad – inițiativa președintelui.

7.Proiect de hotărâre privind desemnarea unor membri ai Consiliului Județean Arad pentru a face parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al Județului Arad pe anul 2020 – inițiativa președintelui.

8.Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special liceal și special postliceal din județul Arad pentru anul școlar 2020-2021 – inițiativa președintelui.

9.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. – inițiativa președintelui.

10.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A. – inițiativa președintelui.

11.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Arad în Adunarea Generală a Asociațiilor la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad – inițiativa președintelui.

12.Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport județean de persoane prin servicii regulate, perioada 2014-2023 – inițiativa președintelui.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității licenței de traseu seria AR nr. 0004 atribuită operatorului de transport S.C. TRANSDARA S.A. – inițiativa președintelui.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „MOȚII, ȚARA DE PIATRĂ” – inițiativa președintelui.

15.Proiect de hotărâre privind reglementarea modului de utilizare de către S.C. Aeroportul Arad S.A. a transferurilor care se alocă din bugetul județului Arad în vederea finanțării activităților de natură neeconomică și a efectuării de investiții în infrastructura și în echipamentele necesare pentru desfășurarea activităților neeconomice – inițiativa președintelui.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de stat de exploatare pentru S.C. Aeroportul Arad S.A. – inițiativa președintelui.

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului situat în Municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 69 – inițiativa președintelui.

18.Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad cu imobilul monument istoric „Cuptor de topit fier Jumelt (ruine)” înscris în CF 304193 Gurahont, nr. cadastral 304193-C1 – inițiativa președintelui.

19.Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad cu un bun de interes public județean aferent sistemului de alimentare cu apă și canalizare situat pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Orașul Nădlac – inițiativa președintelui.

20.Proiect de hotărâre privind trecerea din patrimoniul public al Județului Arad în patrimoniul public al Comunei Tauț a bunurilor aferente sistemului de alimentare cu apă și canalizare situate pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Tauț, care deservește exclusiv Comuna Tauț – inițiativa președintelui.

21.Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Orașului Pâncota de trecere din domeniul public al Orașului Pâncota în domeniul public al Județului Arad a unor bunuri aferente sistemului de alimentare cu apă și canalizare situate pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Orașul Pâncota – inițiativa președintelui.

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Construire Secție Clinică de Boli Infecțioase Adulți, din structura Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad” la imobilul situat în municipiul Arad, str. Andreny Karoly nr. 2 – 4 – inițiativa președintelui.

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Cross-border healthcare cooperation for effective prevention, better quality health services, effective rehabilitation and recreation in Békés and Arad counties/Cooperare transfrontalieră în domeniul asistenței medicale pentru o prevenire eficientă, servicii de sănătate mai bune și o reabilitare/recreere eficientă în județele Békés și Arad” în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Hu 2014-2020 – inițiativa președintelui.

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare aferent proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Arad” – inițiativa președintelui.

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST – inițiativa președintelui.

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației „Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor - Regiunea Vest România” – inițiativa președintelui.

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos” – inițiativa președintelui.

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad – inițiativa președintelui.

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizațiilor Județului Arad pe anul 2020 la bugetele organizațiilor regionale europene în care Județul Arad este membru – inițiativa președintelui.

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Consiliului Județean Arad pe anul 2020 la bugetul Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România – inițiativa președintelui.

31.Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Arad – inițiativa președintelui.

32.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2020, precum și a sumelor estimate pentru anii 2021-2023 – inițiativa președintelui.

33.Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2020 și a sumelor estimate pe anii 2021-2023 – inițiativa președintelui.

34.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2020 – inițiativa președintelui.

35.Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2020 – inițiativa președintelui.

36.Informarea nr. 1.007/15.01.2020 a domnului Răzvan Cadar, vicepreședintele Consiliului Județean Arad.

37.Raportul de activitate nr. 1.957/27.01.2020 al Președintelui Consiliului Județean Arad pe anul 2019.

38.Diverse.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 4/2020** privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 31 ianuarie 2020.

Punctul 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 12 decembrie 2019 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 12 decembrie 2019. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29

voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 5/2020** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 12 decembrie 2019.

Punctul 2

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 20 decembrie 2019 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 20 decembrie 2019. Dacă sunt intervenții?

DI Sulincean Marius: Nu votez, nu dezbat. Nu am fost prezent!

DI Cionca Iustin: Să spuneți numele pentru procesul verbal.

DI Sulincean Marius: Sulincean!

DI Cionca Iustin: Altă intervenție?

Dna Craivan Camelia: Craivan! Nu votez!

DI Cionca Iustin: Nu sunt. Cine este pentru? 27 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 6/2020** privind aprobarea conținutului

Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 20 decembrie 2019.

Punctul 3

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 10 ianuarie 2020 – inițiativa președintelui.

Dl Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 10 ianuarie 2020. Dacă sunt intervenții? Vă rog!

Dna Craivan Camelia: Craivan! Nu votez!

Dna Crișan Corina: Corina Crișan!

Dl Cionca Iustin: Crișan Corina. Alte intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 27 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 7/2020** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 10 ianuarie 2020.

Punctul 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Arad – inițiativa președintelui.

Dl Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-

Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 8/2020** privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Arad.

Punctul 5

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 9/2020** privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad.

Punctul 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad. Dacă sunt intervenții? Domnul Moț!

DI Moț Petru: Domnule președinte, noi vom vota acest proiect de pe ordinea de zi, doar aș dori să semnalizez faptul că suntem foarte îngrijorați de faptul că la DGASPC salariile nu sunt asigurate decât pentru primele 6 luni ale acestui an și vă dați seama că noi ne așteptam că fiind acum un nou Guvern, să fie asigurate chiar pentru 14 luni, nu pentru 12 luni. Și vrem să tragem un semnal de alarmă și să vă rugăm să faceți toate demersurile posibile și imposibile ca lucrurile să se rezolve și oamenii să nu stea cu teama că nu și-ar putea încasa salariile la timp. Vă mulțumesc frumos!

DI Cionca Iustin: Da. Mulțumesc, domnul Moț! Spre deosebire de anul trecut, când Guvernul PSD, nu mai zic cu cine, a decis să transfere toată povara financiară de asistență socială pe umerii administrației locale, anul acesta, 50% din aceste fonduri au fost asigurate de către Guvernul României. Și vă rog să îmi spuneți și mie un an în care am primit vreodată toți banii la începutul anului de la vreun Guvern pentru plata integrală a cheltuielilor la asistență socială. Și o să vedeți că întotdeauna am primit bani puțini și la rectificare în funcție de ce s-a întâmplat, că și acum se lucrează la normele care vor reglementa costurile în sistemul de asistență socială și de-abia după ce se vor vota aceste norme vom ști de fapt standardele de cost, sau cu se numesc? Standardele de cost și în funcție de asta, nivelul de venituri necesar pentru a acoperi asistența socială. Însă, eu am încredere că și anul acesta o să primim la rectificare diferențele de sume și nu o să avem probleme, cum nu am avut niciodată din câte îmi aduc eu aminte, indiferent de sumele care le-am primit la începutul anului.

DI Remetan Florin: Domnul președinte!

DI Cionca Iustin: Numai puțin, că domnul Moț vrea să intervină!

DI Moț Petru: Da. Bun. Așa este. Ideea este că totuși, situație ca aceasta anul trecut nu a fost. Anul trecut mi s-a spus la comisie că a fost asigurată sursa...,

DI Cionca Iustin: De noi, domnul Moț! De noi!

DI Moț Petru: Bun. S-au primit bani din alte surse atunci. Chestiunea este însă simplă. În acest an ne aflăm în această situație, anul trecut ne-ați criticat că iată ce face Guvernul PSD, acum vă rugăm frumos să faceți toate demersurile că...,

DI Cionca Iustin: Deci, aș vrea încă o dată să...,

DI Moț Petru:..., suntem îngrijorați!

DI Cionca Iustin: Am înțeles! Aș vrea încă o dată să fie foarte clar. Dacă noi dorim, putem să luăm toți banii de la asfaltări să îi mutăm pe protecție socială pentru liniștea dumneavoastră și poate Guvernul nu o să ne mai dea diferența de bani considerând că avem bani destui. În fiecare an am făcut așa, cu excepția anului trecut, când Guvernul ne-a spus clar, vă dăm impozitul pe venit integral, dar plătiți-vă asistența socială! Ceea ce am și făcut! Din impozitul pe venit, cu prioritate am asigurat bani pentru asistență socială, iar ce mi-a rămas am făcut alte cheltuieli. Anul acesta, Guvernul ne-a asigurat că ne dă 50% și doar 50% punem noi, lăsându-ne integral impozitul pe venit. Sigur, cu o formulă modificată, adică ia bani de la Consiliul Județean, îi mută spre primării, dar asta o să discutăm la buget. Vă rog, domnul Remeșan!

DI Remeșan Florin: Domnul președinte, doar o completare. Să știți că nu ne-a oprit nimeni să punem bani, să alocăm surse bugetare..., acolo în lege scrie că minimul...,

DI Cionca Iustin: De acord!

DI Remeșan Florin: Da?

DI Cionca Iustin: Da!

DI Remeșan Florin: Deci, noi puteam să punem dacă...,

DI Cionca Iustin: Puteam, dacă nu eram înțelepți, ca să vă răspund!

DI Remeșan Florin: Dacă nu trebuia să facem covoare asfaltice în altă parte.

DI Cionca Iustin: Nu vreți covoare asfaltice?

DI Remeșan Florin: Ba da, dar comparația să știți că nu își are locul. Să știți că, chiar m-am interesat după ședința de ieri de comisie la un centru de plasament, 2.163 lei este alocația pe lună pentru 11 copii, da? De unde trebuie să plătească mâncare, rechizite, apă, salarii, energie electrică, căldură și toate celelalte. Alocația de copii care să plece de la stat se pune într-un cont, nu beneficiază numai după 18 ani de ea când, probabil, ei au deja un format și nu știu la ce le mai..., sigur, sunt buni oricând, dar poate ar trebui să intre în educația lor până la 18 ani, iar costul pentru un copil a crescut, nu datorită alocațiilor bugetare, ci datorită creșterii salarilor.

DI Cionca Iustin: Cunoaștem problemele acestea!

DI Remeșan Florin: Da, știu. I-am rugat pe șefii de centre să umble după sponsorizări ca să poată să le cumpere anumite lucruri să competeze haine și așa mai departe. Iar alocația de hrană este așa cum știți, 16,6 indiferent de vârstă. Unu mănâncă la 3 luni..., la 3 ani și altul la 18 ani și așa mai departe. Aici deja intră șeful de centru care trebuie să îi rezolve și să îi împace pe toți și să o scoată la capăt. Deci, este o discuție..., nu insist acum, eu voi vota, vom vota acest proiect pentru că trebuie mai multă aplecare și într-o altă ședință sau și separat să discutăm problemele acestea.

DI Cionca Iustin: Domnul Remeșan și stimați colegi! Oricine dorește să se implice în acest sector extrem de delicat într-adevăr, vă aștept la discuții,

nu neaparat în ședința de plen sau direct la Direcție, pentru că până la urmă dâșii vin cu strategiile, noi doar le susținem. Cunoscm toate problemele din sistem, încercăm..., dacă vreți, o chem pe doamna director să vă spună, că noi am sesizat lucrurile acestea. Din păcate trebuie unele să le..., să adoptăm niște legi ca să schimbăm niște lucruri acolo și în al doilea rând, este nevoie de o reformă. După cum știți, intenția noastră, a Consiliului Județean și a Direcției este să transferăm copiii în familie, să încurajăm asistența maternală pentru că acești copii nu au nevoie numai de bani, au nevoie de afecțiune și eu cred că în familie o găsesc cel mai ușor. Iar dacă vorbim de reformă, vreau să vă spun că Aradul este un exemplu la nivel național. Vă rog să vedeți cum stăm în clasament. Noi nu mai avem centre de peste 200 de copii cum sunt în alte părți. Avem case familiale în care stau și 8 copii și, și pe acestea începem deja să le desființăm pentru că încercăm să ducem copiii în familii să îi integrăm. Așa că, m-ar bucura foarte mult, știu aplecarea dumneavoastră pe sectorul social, m-ar bucura foarte mult implicarea dumneavoastră alături de noi să încercăm să găsim soluții cât mai bune pentru cei care sunt în sistemul de asistență socială. Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 10/2020** privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad.

Punctul 7

Proiect de hotărâre privind desemnarea unor membri ai Consiliului Județean Arad pentru a face parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al Județului Arad pe anul 2020 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind desemnarea unor membri ai Consiliului Județean Arad pentru a face parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al Județului

Arad pe anul 2020. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 11/2020** privind desemnarea unor membri ai Consiliului Județean Arad pentru a face parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului general al Județului Arad pe anul 2020.

Punctul 8

Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special liceal și special postliceal din județul Arad pentru anul școlar 2020-2021 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special liceal și special postliceal din județul Arad pentru anul școlar 2020-2021. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 12/2020** privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ special liceal și special postliceal din județul Arad pentru anul școlar 2020-2021.

Punctul 9

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 9. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 13/2020** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A.

Punctul 10

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului UAT Județul Arad în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A. Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnul Moț!

DI Moț Petru: Domnule președinte, am observat că acest proiect de hotărâre are două componente în anexă și anume desființarea unor puncte de lucru și scoaterea din folosință a unor mijloace fixe. Dacă nu avem o problemă cu partea a doua, avem multe nelămuriri în legătură cu partea întâi, pentru că au fost discuții numeroase în spațiul public și nu numai, vizavi de acele autogări care odată cu înființarea ADI-ului s-au închis.

Acuma, se pare că închiderea lor se dorește a fi una definitivă, situație pe care cel puțin vizavi de autogara de pe strada Banu Mărăcine ni se pare oarecum inacceptabilă. Din cuprinsul referatului nu rezultă o motivare foarte consistentă, ba chiar am putea zice că lipsește o astfel de motivare însă, din discuție, la comisie am înțeles că în esență ar fi vorba despre două lucruri, două motive, anume că această Companie de Transport Public nu ar mai putea încasa sume din alte surse din moment ce avem afiliera la ADI, acesta ar fi un motiv. În urma discuțiilor am constatat totuși că s-ar putea să existe și alte surse de finanțare pentru că legea permite, dar după aceea s-a invocat chestiunea unei contabilități separate și că poate că ar fi dificil, deși tot pe ordinea de zi avem un punct mai jos unde vedem că la Aeroport se face contabilitate separată pe anumite componente, o să discutăm acolo dacă este cazul, deci, argumentul nu este sustenabil. Și al doilea argument, era legat de faptul că aceste costuri..., ar fi niște costuri cu această stație în valoare de circa 100 de mii de lei pe lună. Credem că nu este valabil nici acest argument, pornind de la faptul că această stație generează venituri după cum ni s-a spus, de 85 de mii de lei, deci ar fi o diferență de 15 mii de lei și credem..., care de fapt nici aceasta nu credem că stă în picioare pentru că dacă noi ținem această stație deschisă, pe lângă cele 85 de mii de lei putem observa și faptul că angajații care lucrau acolo și care probabil că și cu ei era un cost, nu au fost disponibilizați și au fost mutați în alte părți. Prin urmare, credem că argumentele care ni s-au prezentat pentru închiderea acestor stații nu stau în picioare, nu putem vota o astfel de chestiune. Eu chiar vreau să formulez amendament în sensul eliminării din anexă a părții întâi, cea cu desființarea punctelor de lucru, deci și din proiect și din secțiunea și sintagma care se referă pentru aprobarea desființării unor puncte de lucru din articolul 1 al proiectului și din anexă partea întâi cea introductivă privind desființarea punctelor de lucru, pentru că noi considerăm că o astfel de desființare este complet neoportună, având în vedere că această stație este un punct de sosire, de plecare pentru foarte mulți cetățeni și prin urmare credem că ea ar trebui menținută sau oricum măcar făcută o analiză foarte serioasă vizavi de oportunitatea închiderii lor. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Moț! Amendament nu putem depune înainte de a da cuvântul domnului director, însă putem să dăm mandat să nu voteze.

DI Moț Petru: Oricare variantă care...,

DI Cionca Iustin: Am înțeles! Deci, dumneavoastră propuneți să dăm mandat reprezentantului nostru, să nu fie de acord cu propunerea domnului director. Da?

DI Moț Petru: Da. Vizavi de acea chestiune.

DI Cionca Iustin: Am înțeles. Pentru că amendament nu putem să introducem la punctul acesta.

DI Moț Petru: Nu, nu, nu, nu, nu. Nu, nu, nu! Mandatul să vizeze acea chestiune de a nu vota în favoarea desființării punctelor de lucru.

DI Cionca Iustin: Asta am zis și eu.

DI Moț Petru: Aceasta este chestiunea.

DI Cionca Iustin: Da, da.

DI Moț Petru: Acest lucru l-am...,

DI Cionca Iustin: În regulă. Atunci o să îl ascultăm pe domnul director.

DI Gojda Claudiu: În primul rând aș vrea să vă spun că înființarea sau desființarea unui punct de lucru este o formalitate cerută de Registrul Comerțului și are strânsă legătură cu partea de activitate financiară. Adică, dacă prestezi activități economice într-un punct, trebuie declarat ca punct de lucru. În momentul în care nu mai prestezi activități în acel spațiu, teoretic ar trebui să anunți că nu mai prestezi în acel punct. Faptul că dumneavoastră, probabil, aveți posibilitatea să nu fiți de acord cu aceasta, nu înseamnă că eu voi presta mai departe activități acolo, doar că nu înregistrez în Registrul Comerțului faptul că nu mai prestez activități. Acea autogară, de fapt ca și toate celelalte, au fost luate în calcul în cadrul Consiliului de Administrație care a fost de acord cu această modificare. Atunci când s-a înființat autogara, în urmă cu 12 ani de zile, apăruse o cerință imperativă în lege care spunea că în cadrul transportului județean trebuie să existe o stație terminală. În acest moment, obligația legală nu mai există de a exista această stație terminus. Noi, Compania de Transport Public, prin cursele pe care le operăm la nivel județean, nu mai avem..., nu mai își are utilitate o astfel de autogară. Ea era folosită preponderent, cred că peste 90% de către operatori privați care accesau Municipiul Arad într-un loc din punctul meu de vedere total nepotrivit pentru că nu avea legătură foarte apropiată cu liniile de tramvai..., mă rog, cu celelalte mijloace de transport în comun pe de-o parte. Pe de altă parte, această locație a fost îndelung contestată de către cetățenii din zona respectivă, tocmai datorită acestor curse pe timp de noapte de regulă, Flixbus și ceilalți operatori privați care făceau transport internațional și doar punctau Municipiul Arad prin această oprire. Au fost înregistrate nenumărate plângeri atât la Compania de Transport cât și la Primăria Municipiului Arad, prin care cetățenii acuzau lipsa liniștii. Oamenii coborau din mașină, fumau, beau cafea, râdeau, glumeau noaptea la 2, la 3, la 4 și se cerea imperativ închiderea acestei autogări. Nu s-a putut la momentul respectiv pentru că nu era oportun. Acum, nemautilizând-o, noi nemaivând nevoie de ea, nici legea nemaicerându-ne să o avem activă, raportat la faptul că genera niște costuri, sigur că s-a ales varianta închiderii ei, fără ca cineva să aibă de suferit. Punctele terminus ale transportului public din județ sunt la Podgoria, în acea alveolă mare special amenajată și ușor accesibilă, în partea dreaptă a catedralei noi. Deci, prin urmare nimeni nu are de pierdut nimic prin închiderea acestei autogări, decât niște firme private care, între-timp s-au reorientat, au încheiat contract cu Atlassib, cu celelalte autogări care sunt pe cenură la ieșirea înspre Pecica. Prin urmare,

nu înțeleg care este scopul. Da, personalul, o parte din personal..., nu am dat afară personal pentru că aveam deficit de personal pe partea de specializare de aceea nu a plecat nimeni, nu au fost disponibilizări, pur și simplu am..., în primul rând am răspuns cetățenilor prin a crea o oază de liniște acolo și urmează să vedem împreună cu Primăria dacă dezafectăm și clădirea sau nu, dar nu mai își are rostul. Deci, o dată, acei cetățeni au primit liniștea pe care o solicitau, pe de altă parte, noi am economisit, chiar dacă nu mult, dar, acei 18 mii, 15 mii de lei pe lună câți sunt, nu îi mai cheltuim în condițiile în care nu avem nevoie. Dacă mai susțineți...,

DI Cionca Iustin: Da. Și v-ați ales și cu un personal...,

DI Gojda Claudiu: Da.

DI Cionca Iustin:..., suplimentar...,

DI Gojda Claudiu: Da.

DI Cionca Iustin:..., pentru alte activități.

DI Moț Petru: Deci...,

DI Cionca Iustin: Domnul Moț, nu știu dacă mai doriți să puneți...,

DI Moț Petru: Da, doar două-trei chestiuni.

DI Cionca Iustin: Vă rog! Sigur! Sigur!

DI Moț Petru: Deci, constat din răspunsul dumneavoastră că acea stație a fost și este inutilă pentru cetățeni, deci 12 ani de zile au făcut...,

DI Gojda Claudiu: Nu! Da. Vă rog! Mă scuzați!

DI Moț Petru: Ați văzut câtă răbdare am avut și dumneavoastră ați avut, recunosc. Deci, este inutilă pentru cetățeni, cetățenii nu au nevoie de așa ceva, în regulă, să le transmitem acest lucru. Și a doua chestiune, să le transmitem și privaților că o companie a noastră este împotriva lor. Pentru că aceasta ne-ați spus! Domnule, doar niște privați, așa, parcă ar fi prin anii 50 când privații erau văzuți într-un fel sau altul. Așa am înțeles eu! Deci, eu cel puțin mă voi abține la acest punct. Mulțumesc! Dacă rămâne în forma aceasta!

DI Cionca Iustin: Vreți să mai răspundeți?

DI Gojda Claudiu: Nu.

DI Cionca Iustin: Alte întrebări? Nu sunt. Atunci vă propun să trecem la vot. Eu zic să propunem prima dată forma care a fost prezentată pe ordinea de zi și dacă nu se adună destule voturi, trecem la propuneri. Sunteți de acord? Sau vreți invers? Cum doriți!

DI Moț Petru: Dacă îl acceptăm ca amendament propunerea pe care am făcut-o, atunci supuneți la vot amendamentul. Dacă nu, forma inițiată de către dumneavoastră eu nu o pot modifica fără acordul dumneavoastră. Este clar!

DI Cionca Iustin: Deci, doamna secretar, putem să primim un amendament?

Dna Lupu Silvana: Nu. Amendamentul ar fi putut fi în sensul să votăm separat. Mandat pentru desființare și mandat pentru celălalt punct.

DI Moț Petru: Atunci haideți să facem așa!

Dna Lupu Silvana: În sensul acesta ar putea exista amendament. Că restul presupune vot împotriva proiectului promovat de președinte.

DI Moț Petru: Atunci considerați intervenția mea în acest sens.

DI Cionca Iustin: Da. Cine este de acord să dăm mandat pentru desființarea punctelor de lucru la S.C. Compania de Transport Public Arad? Cine este pentru? 20 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? 9 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Duruș Daniel-Sorin, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Săbău Gheorghe, Sulincean Marius-Mircea și Trifon Daniel – consilieri județeni). Și mandat pentru scoaterea din funcțiune a mijloacelor fixe aparținând patrimoniului propriu al S.C. Compania de Transport Public Arad propuse pentru a fi scoase din funcțiune. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă?-. Abțineri?-. Mulțumesc.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 14/2020** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A.

Punctul 11

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Arad în Adunarea Generală a Asociațiilor la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 11. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Arad în Adunarea Generală

a Asociațiilor la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 15/2020** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Arad în Adunarea Generală a Asociațiilor la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad.

Punctul 12

Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport județean de persoane prin servicii regulate, perioada 2014-2023 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: 12. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport județean de persoane prin servicii regulate, perioada 2014-2023. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 16/2020** privind actualizarea Programului de transport județean de persoane prin servicii regulate, perioada 2014-2023.

Punctul 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității licenței de traseu seria AR nr. 0004 atribuită operatorului de transport S.C. TRANSDARA S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii valabilității licenței de traseu seria AR nr. 0004 atribuită operatorului de transport S.C. TRANSDARA S.A. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 17/2020** privind aprobarea prelungirii valabilității licenței de traseu seria AR nr. 0004 atribuită operatorului de transport S.C. TRANSDARA S.A.

Punctul 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „MOȚII, ȚARA DE PIATRĂ” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării UAT Județul Arad la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „MOȚII, ȚARA DE PIATRĂ”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 18/2020** privind aprobarea aderării Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „MOȚII, ȚARA DE PIATRĂ”.

Punctul 15

Proiect de hotărâre privind reglementarea modului de utilizare de către S.C. Aeroportul Arad S.A. a transferurilor care se alocă din bugetul județului Arad în vederea finanțării activităților de natură neeconomică și a efectuării de investiții în infrastructura și în echipamentele necesare pentru desfășurarea activităților neeconomice – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind reglementarea modului de utilizare de către S.C. Aeroportul Arad S.A. a transferurilor care se alocă din bugetul județului Arad în vederea finanțării activităților de natură neeconomică și a efectuării de investiții în infrastructura și în echipamentele necesare pentru desfășurarea activităților neeconomice. Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnul Moșneag!

DI Moșneag Ovidiu: Nu particip la vot.

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Moț!

DI Moț Petru: Acesta este proiectul de care vă spuneam. În cuprinsul lui, la articolul 2..., (neinteligibil), de acea contabilitate separată și ar mai fi o chestiune. Dacă putem accepta ca argument faptul că închidem o stație pentru că ea nu mai este rentabilă economic, mă întreb și vă întreb dacă putem accepta ca argument sau putem accepta ca la Aeroport să avem pierderi în fiecare an, pentru că și în acest an finanțăm 5 milioane și ceva și atunci, dacă nu ar putea fi un argument în sensul de acolo, fără ca prin aceasta eu să sugerez nimic. Eu doar vă întreb.

DI Cionca Iustin: Deci, domnul Moț! Putem orice! Prin votul dumneavoastră, putem să schimbăm cum doriți. Însă, domnul director v-a explicat. Am mutat stația aia în altă parte. Nu cred că putem muta un aeroport așa ușor dintr-o parte în altă parte, sigur că îl putem închide. Însă, eu tot sper că reușim să găsim înțelegere la Ministerul Transporturilor să fuzioneze cele două aeroporturi, Timișoara și Arad și să beneficiem și noi de curse regulate cel puțin pe perioada aceasta de iarnă unde nu suntem acoperiți, că vara ați văzut că ne descurcăm. E ușor să desființezi ceva, după aceea e mai greu să îl pui la loc. E păcat. Eu zic că merită să luptăm chiar dacă într-adevăr aveți dreptate, din punct de vedere economic nu se justifică. Pierdem în fiecare an bani. Vă rog, domnul Moșneag!

DI Moșneag Ovidiu: Nu vreau să intervin în sensul de a dezvolta foarte mult acest subiect care este foarte amplu și foarte sensibil. Mi se pare

puțin exagerat să facem o comparație între a desființa o stație de bus, fie el și un terminal, cu un Aeroport. Și ceea ce înseamnă un Aeroport pentru o comunitate, pentru un județ, pentru un municipiu, eu cred că reiese foarte clar din întrebarea prima sau a doua a oricărui investitor care apare în zonă. Unu. Doi. Aeroportul Arad sau Timișoara nu deservește doar arădenii sau doar timișorenii. Aici există o piață care deservește cel puțin 4 sau chiar 5 județe care deservește și o piață din Ungaria până nu demult, până când Debrecenul nu a reușit să facă pașii care i-a făcut. Deci, sigur că da, este un subiect am spus, foarte amplu și care da, merită discutat, dar în alte condiții. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Moț!

DI Moț Petru: Eu nu vreau să intru în polenică nici cu dumneavoastră nici cu distinsul coleg...,

DI Cionca Iustin: Atunci vă rog nu intrați!

DI Moț Petru:..., nu..., Moșneag, pe care îl apreciez foarte mult. Eu vreau să subliniez un lucru. Am adresat doar o întrebare. Eu nu m-am gândit la desființarea Aeroportului, sper că nici dumneavoastră nu vă gândiți să o faceți!

DI Cionca Iustin: Nu.

DI Moț Petru: De aceea...,

DI Cionca Iustin: Am spus că nu mă gândesc!

DI Moț Petru: Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Și eu vă mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții pe punctul 15? Nu sunt. Cine este pentru? 26 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? 2 voturi (Craivan Camelia-Eugenia și Remeșan Florin – consilieri județeni).

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 19/2020** privind reglementarea modului de utilizare de către S.C. Aeroportul Arad S.A. a transferurilor care se alocă din bugetul județului Arad în vederea finanțării activităților de natură neeconomică și a efectuării de investiții în infrastructura și în echipamentele necesare pentru desfășurarea activităților neeconomice.

DI Cionca Iustin: Doriți să știți cine s-a abținut? Ok.

Punctul 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de stat de exploatare pentru S.C. Aeroportul Arad S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de stat de exploatare pentru S.C. Aeroportul Arad S.A. Dacă sunt intervenții?

DI Moșneag Ovidiu: La fel, nu particip la vot!

DI Cionca Iustin: Alte intervenții?

DI Remeșan Florin: Domnul președinte! Această subvenție de stat cum îi ziceți, de fapt este subvenția noastră, a Consiliului Județean. Și eu vreau să vă spun că apreciez foarte mult efortul lui Ovidiu Moșneag de a ține în viață acest Aeroport...,

DI Cionca Iustin: Vă rog frumos liniște! Vorbește domnul Remeșan.

DI Remeșan Florin: Am discutat ieri mult în comisie, am dezbătut cu Ovidiu lucrurile acestea. Sigur că pariul cu Aeroportul l-ați pierdut, conducerea Consiliului Județean, atunci când Claudia Boghicevici ne-a cerut pentru ultima dată să mai susținem în urmă cu vreo 2 ani de zile demersurile că avem curse, că vor fi rentabili, nu am reușit și se pare că nu reușim să ne rentabilizăm. Clar este o gaură neagră, domnul președinte și știți poziția mea de câțiva ani, dar eu vreau să vă întreb. Sigur, noi trebuie să cumpărăm aparatură, sunt niște standarde legale. Ce mi-a spus Ovidiu ieri în comisie am rămas năucit. Să cumperi pentru SRI, nu știu câte sute de mii de euro costă un aparat și așa mai departe. Nu..., aparatură pe care lucrează personalul SRI și personalul auxiliar și așa mai departe. Deci, trebuie să ții la niște standarde, ai niște lucruri care trebuie să le îndeplinești prin lege. Deci, trebuie să pompăm în permanență bani, da? Rentabil nu este. Vă întreb, ați făcut demersuri sau vreți să faceți? Dacă avem nevoie, sau siguranța statului, Guvernul României, Ministerul Apărării are nevoie de un..., acest Aeroport în vestul României, poziție strategică, să funcționeze..., nu știu, pe când ne atacă nu știu cine. Nu poate să preia Guvernul aceste cheltuieli de întreținere măcar? Adică, trebuie să luăm noi de la gura copilului în fiecare an să băgăm în acest Aeroport gaură neagră care, este clar că nu va fi rentabil? Ce aveți de gând? E o întrebare.

DI Cionca Iustin: Domnul Moșneag, vă rog să răspundeți!

DI Moșneag Ovidiu: Da. Vreau să fac doar o scurtă precizare. Niciun aeroport din Europa nu este capabil să își întrețină activitatea operațională și investițiile din surse proprii. Am spus și investițiile. Una este activitatea de exploatare și alta este în continuarea activității de exploatare ce înseamnă investițiile. Vă dau un exemplu scurt. La Viena, acum 5 ani au avut investiții de aproape 620 de milioane de euro care au fost fonduri și bani atrași. Revin și spun doar atât. Niciun aeroport din România nu se acoperă pe activitatea care o are. Absolut niciunul. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: În concluzie, dacă vrem să avem aeroport trebuie să punem bani. Dar, ca să vă răspund și la cealaltă întrebare. Am făcut demersuri încă de acum 2 ani. Am primit un răspuns de la..., sau mai mult de 2 ani, când era Guvernul Cioloș. Am primit atunci un răspuns de la Minister în care ni s-a spus ce avem de făcut. Noi, de atunci am făcut pașii care ni s-au cerut, acum ne-am adresat din nou noului Guvern, pentru că la celălalt am avut interdicție, nu am avut un mijloc de comunicare și aștept un răspuns. O să vă comunic răspunsul Guvernului. Evident că nu îi putem obliga să preia Aeroportul. Evident că rămâne opțiunea oricând să renunțăm la el. Decizia este în mâna dumneavoastră, a majorității. Eu zic că pentru un municipiu care se respectă, cu toate dificultățile care ne așteaptă de acum înainte și evident că Master Planul pe care îl pregătim necesită foarte multe fonduri, vorbim de zeci de milioane de euro, este o decizie a noastră, noi trebuie să ne hotărâm dacă mergem mai departe. Însă, eu cred că un municipiu de anvergura Aradului și ceea ce ne gândim noi să facem din Arad nu poate să lase un municipiu fără aeroport. Să vedem, poate în viitor vom aduce acționari și în Municipiul Arad. Poate noul primar să aibă o aplecare mai mare spre acest sector și să găsim înțelegere mai mult decât am găsit până acum și să încercăm să îi convingem să vină alături de noi, să gestionăm împreună acest aeroport. Sau, v-am spus varianta a doua, să unificăm..., dar asta nu depinde de noi, depinde de Guvernul României, să unificăm cele două aeroporturi, cred că ar fi cea mai bună soluție, astfel încât unele zboruri să plece de pe Arad, unele de pe Timișoara. Ați văzut că pe grupurile care pleacă vara în Turcia, vin grupuri din Timișoara și nu este niciun inconvenient, așa cum noi repede ajungem în Timișoara, așa ajung și ei la noi. Dacă oferim mai multe curse, până la urmă reducem posibilitatea să meargă cetățeni arădeni sau timișoreni sau chiar din altă parte până în Budapesta. Ați văzut câți români pleacă din Budapesta pentru că nu avem destule zboruri. Dar, asta ține un pic și de o strategie aici, a noastră, de mai multă prietenie între Timișoara și Arad.

DI Gligor Ioan: Domnul președinte! Se face mare confuzie vizavi de câți vin, din câte județe vin. Este vorba de procesarea unui pasager, egal de unde este. Poate fi din Statele Unite ale Americii, plătește aceeași taxă. Pe noi ne interesează să fie câți mai mulți pasageri, nu contează din ce județe vin.

DI Cionca Iustin: Bun. Dar pentru asta...,

DI Gligor Ioan: Asta este ideea.

DI Cionca Iustin: Pentru asta...,

DI Gligor Ioan: Că vom putea sau nu vom putea să ne unim cu Timișoara este o regulă. Dar faptul că vin de unde vin, nu are nici un fel de importanță. Nu asta..., nu suntem o unitate care să deservim mai multe unități administrative sau județe, ci este vorba de un număr de persoane care accesează serviciul respectiv, care doresc să folosească compania de zbor prin Aeroport.

DI Cionca Iustin: Am înțeles. Dar nu știu ce vreți să spuneți cu asta!

DI Gligor Ioan: Păi nu..., tot spuneți că noi folosim, că ajutăm, că nu știu ce. Nu avem treabă cu niciun județ limitrof. Ce treabă avem noi cu ei?

DI Cionca Iustin: Păi cui se adresează acest aeroport, doar arădenilor?

DI Gligor Ioan: Pasagerilor.

DI Cionca Iustin: Păi asta spun și eu!

DI Gligor Ioan: Nu. Pasagerilor. De-aceea nu mai faceți distincție între timișorean, arădean..., pasager! Să fie cât mai mulți și sunt bineveniți!

DI Cionca Iustin: Știți ce nu ați înțeles, domnul Gligor? Eu aș vrea să unesc cele două aeroporturi, că cel de la Timișoara nu este al Timișorii cum credeți dumneavoastră.

DI Gligor Ioan: (Neinteligibil), Ministerul Transporturilor.

DI Cionca Iustin: Bun. Și atunci dacă..., (neinteligibil), Ministerul Transporturilor, poate să ia Ministerul Transporturilor și Aradul să le unească?

DI Gligor Ioan: Să le ia!

DI Cionca Iustin: Și să le finanțeze.

DI Gligor Ioan: Corect!

DI Cionca Iustin: Asta vorbeam!

DI Gligor Ioan: Corect! Interesul nostru este să fie cât mai mulți pasageri.

DI Cionca Iustin: Corect! Numai că nu ajunge acordul nostru. Noi facem doar o propunere, dâșii trebuie să fie de acord. Să nu uităm că totuși arădenii au făcut un sacrificiu finanțând un terminal nou în valoare de câteva milioane de euro, da? Pe care, anul acesta l-am plătit și nu mai avem datorii și eu cred că e chiar un aeroport care ar face bine în această asociere cu cel de la Timișoara. Astăzi, dacă nu zboară un avion din cauza condițiilor meteo la Timișoara îl trimite la Sibiu în loc să îl trimită la Arad. Și eu cred că cu puțin lobby și cu puțină înțelegere se pot rezolva. Încă o dată! Și dacă îl vom da la Tarom sau la altă companie să facă aici..., nu știu, un punct de lucru, este o opțiune. Putem să facem ceva cu el. Deocamdată nu avem altă variantă mai bună decât cea care să o gestionăm noi.

DI Gligor Ioan: Ceea ce ne spuneți...,

DI Cionca Iustin: Suntem deschiși la orice propuneri.

DI Gligor Ioan: Ceea ce ne spuneți este discriminare pentru că Aeroportul Arad este funcțional în momentul respectiv, în momentul actual. Deci, faptul că, cursele au fost redirectionate către Sibiu, este o discriminare.

DI Cionca Iustin: Nu. Vă spun și de ce! Dacă vreți, vă spune domnul director. Trebuie să fiți acreditați de Tarom să își deschidă aici un punct de lucru, altfel nu oprește la Arad, sau cel puțin așa era în anii trecuți.

DI Gligor Ioan: Nu, nu, sunt niște norme din câte cunosc eu. În momentul în care sunt..., nu poate fi operațional, se va folosi de cel mai apropiat aeroport.

DI Cionca Iustin: Bun. Haideți că noi am deviat de la un proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de stat până la...,

DI Butunoi Adrian: Doresc și eu să intervin.

DI Gligor Ioan: Păi atunci cum..., (neinteligibil)?

DI Cionca Iustin: Ia spuneți-ne o glumă. Spuneți-ne să destindem un pic atmosfera. Vă rog!

DI Butunoi Adrian: Bineînțeles! Aș dori să vă întreb..., în același timp am și eu o nelămurire. Domnul primar Bibarț nu este nou?

DI Cionca Iustin: Poate să vă răspundă domnul Sergiu Bîlcea?

DI Butunoi Adrian: Nu. Dumneavoastră.

DI Gligor Ioan: Domnul președinte, ca să încheiem...,

DI Butunoi Adrian: 2! Îmi permiți, domnul coleg, te rog frumos! Și numărul 2. Poate luăm niște notițe de la Alianța Vestului în ceea ce privește dezvoltarea. Ca domnul primar Bolojan, Boc, facem parte din Alianța Vestului..., primarul...,

DI Cionca Iustin: Auziți, dacă...,

DI Butunoi Adrian: Îmi permiteți să termin?

DI Cionca Iustin: Vă rog!

DI Butunoi Adrian: Să luăm niște lecții pentru că Alianța Vestului a funcționat, s-a dezvoltat, să întrebăm. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Bun. Alianța Vestului nu are aeroport. Și este formată din 4 municipii care au niște aeroporturi, unele cu probleme și dacă mi-ați dat exemplu la Oradea, nu ați nimerit-o, dacă ziceați de Cluj o mai nimereți.

DI Butunoi Adrian: Am spus și Cluj!

DI Cionca Iustin: Ați spus și Cluj.

DI Butunoi Adrian: Am enumerat!

DI Cionca Iustin: Deci, noi ne luăm notițe de la oricine, numai că trebuie să înțelegeți că una este Aradul, una este Clujul, da?

DI Butunoi Adrian: La numărul 1?

DI Cionca Iustin: Poziție geografică.

DI Butunoi Adrian: La numărul 1? La întrebarea numărul 1?

DI Cionca Iustin: Aceea era o glumiță, nu? Ați văzut că am zâmbit!

DI Butunoi Adrian: (Neinteligibil)..., întrebare.

DI Cionca Iustin: Am zâmbit! Mai vreți...,

DI Bîlcea Sergiu: Ce îi clar domnul președinte, că și-au dat seama că nu pot câștiga Primăria. Aceasta este bine!

DI Cionca Iustin: Cine mai vrea să intervină pe punctul 16? Cine este pentru? 27 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-

Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? 2 voturi (Craivan Camelia-Eugenia și Remeșan Florin – consilieri județeni). Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 20/2020** privind aprobarea acordării unui ajutor de stat de exploatare pentru S.C. Aeroportul Arad S.A.

Punctul 17

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului situat în Municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 69 – inițiativa președintelui.

Dl Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului situat în Municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 69. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 21/2020** privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra imobilului situat în Municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 69.

Punctul 18

Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad cu imobilul monument istoric „Cuptor de topit fier Jumelț (ruine)”

Înscris în CF 304193 Gurahonț, nr. cadastral 304193-C1 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad cu imobilul monument istoric „Cuptor de topit fier Jumelț (ruine)” înscris în CF 304193 Gurahonț, nr. cadastral 304193-C1. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 22/2020** privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad cu imobilul monument istoric „Cuptor de topit fier Jumelț (ruine)” înscris în CF 304193 Gurahonț, nr. cadastral 304193-C1.

Punctul 19

Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad cu un bun de interes public județean aferent sistemului de alimentare cu apă și canalizare situat pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Orașul Nădlac – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad cu un bun de interes public județean aferent sistemului de alimentare cu apă și canalizare situat pe raza UAT Orașul Nădlac. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 23/2020** privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad cu un bun de interes public județean aferent sistemului de alimentare cu apă și canalizare situat pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Orașul Nădlac.

Punctul 20

Proiect de hotărâre privind trecerea din patrimoniul public al Județului Arad în patrimoniul public al Comunei Tauț a bunurilor aferente sistemului de alimentare cu apă și canalizare situate pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Tauț, care deservesc exclusiv Comuna Tauț – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind trecerea din patrimoniul public al Județului Arad în patrimoniul public al Comunei Tauț a bunurilor aferente sistemului de alimentare cu apă și canalizare situate pe raza UAT Comuna Tauț, care deservesc exclusiv Comuna Tauț. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 24/2020** privind trecerea din patrimoniul public al Județului Arad în patrimoniul public al Comunei Tauț a bunurilor aferente sistemului de alimentare cu apă și canalizare situate pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Tauț, care deservesc exclusiv Comuna Tauț.

Punctul 21

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Orașului Pâncota de trecere din domeniul public al Orașului Pâncota în domeniul

public al Județului Arad a unor bunuri aferente sistemului de alimentare cu apă și canalizare situate pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Orașul Pâncota – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Orașului Pâncota de trecere din domeniul public al Orașului Pâncota în domeniul public al Județului Arad a unor bunuri aferente sistemului de alimentare cu apă și canalizare situate pe raza UAT Orașul Pâncota. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 25/2020** privind solicitarea către Consiliul Local al Orașului Pâncota de trecere din domeniul public al Orașului Pâncota în domeniul public al Județului Arad a unor bunuri aferente sistemului de alimentare cu apă și canalizare situate pe raza Unității Administrativ-Teritoriale Orașul Pâncota.

Punctul 22

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Construire Secție Clinică de Boli Infecțioase Adulți, din structura Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad” la imobilul situat în municipiul Arad, str. Andreny Karoly nr. 2 – 4 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Construire Secție Clinică de Boli Infecțioase Adulți, din structura Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad” la imobilul situat în municipiul Arad, str. Andreny Karoly nr. 2 – 4. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian,

Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni).
Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 26/2020** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Construire Secție Clinică de Boli Infecțioase Adulți, din structura Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad” la imobilul situat în municipiul Arad, str. Andreny Karoly nr. 2 – 4.

Punctul 23

Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Cross-border healthcare cooperation for effective prevention, better quality health services, effective rehabilitation and recreation in Békés and Arad counties/Cooperare transfrontalieră în domeniul asistenței medicale pentru o prevenire eficientă, servicii de sănătate mai bune și o reabilitare/recreere eficientă în județele Békés și Arad” în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Hu 2014-2020 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Cross-border healthcare cooperation for effective prevention, better quality health services, effective rehabilitation and recreation in Békés and Arad counties/Cooperare transfrontalieră în domeniul asistenței medicale pentru o prevenire eficientă, servicii de sănătate mai bune și o reabilitare/recreere eficientă în județele Békés și Arad” în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Hu 2014-2020. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni).
Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 27/2020** privind aprobarea promovării proiectului „Cross-border healthcare cooperation for effective prevention, better quality health services, effective rehabilitation and recreation in Békés and Arad counties/Cooperare transfrontalieră în domeniul asistenței medicale pentru o prevenire eficientă, servicii de sănătate mai bune și o reabilitare/recreere eficientă în județele Békés și Arad” în cadrul Programului INTERREG VA Ro-Hu 2014-2020.

Punctul 24

Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare aferent proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Arad” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare aferent proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Arad”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 28/2020** privind aprobarea utilizării Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare aferent proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Arad”.

Punctul 25

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 29/2020** privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST.

Punctul 26

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației „Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor - Regiunea Vest România” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației „Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor - Regiunea Vest România”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 30/2020** privind aprobarea plății cotizației

Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației „Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor - Regiunea Vest România”.

Punctul 27

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 31/2020** privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos”.

Punctul 28

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad. Dacă sunt intervenții? Vă rog, doamna Stan!

Dna Stan Simona: Nu particip la vot!

DI Cionca Iustin: Alte intervenții?

DI Țolea Adrian: Nu particip la vot!

DI Cionca Iustin: Altă intervenție? Cine este pentru? 28 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 32/2020** privind aprobarea plății cotizației Județului Arad pe anul 2020 la bugetul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad.

Punctul 29

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizațiilor Județului Arad pe anul 2020 la bugetele organizațiilor regionale europene în care Județul Arad este membru – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 29. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizațiilor Județului Arad pe anul 2020 la bugetele organizațiilor regionale europene în care Județul Arad este membru. Intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 33/2020** privind aprobarea plății cotizațiilor Județului Arad pe anul 2020 la bugetele organizațiilor regionale europene în care Județul Arad este membru.

Punctul 30

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Consiliului Județean Arad pe anul 2020 la bugetul Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România – inițiativa președintelui.

Dl Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației Consiliului Județean Arad pe anul 2020 la bugetul Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 34/2020** plății cotizației Consiliului Județean Arad pe anul 2020 la bugetul Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România.

Punctul 31

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Arad – inițiativa președintelui.

Dl Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 19 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? 2 voturi (Craivan Camelia-Eugenia și Remeșan Florin – consilieri județeni). Abțineri? 9 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Duruș Daniel-Sorin, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin, Săbău Gheorghe și Sulincean Marius-Mircea – consilieri județeni).

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 35/2020** privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Arad.

Punctul 32

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2020, precum și a sumelor estimate pentru anii 2021-2023 – inițiativa președintelui.

Dl Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale..., în regulă pentru procesul verbal? A sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2020, precum și a sumelor estimate pentru anii 2021-2023. Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnul Feieș!

Dl Feieș Cristian: Aș avea un amendament. Subsemnatul, Cristian Feieș, consilier județean al Consiliului Județean Arad, referitor la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2020 precum și a sumelor estimate pentru anii 2021-2023 având în vedere solicitarea UAT oraș Sebiș propun modificarea denumirii obiectivului de investiții, repartizat din cota de 6% din impozitul pe venit din extindere și modernizare spital corp D în investiții plan de conformare Spital de boli cronice Sebiș.

Dl Cionca Iustin: Deci rămân tot la spital dar cu altă...,

Dl Feieș Cristian: Tot la spital, cu alt..., (neinteligibil).

Dl Cionca Iustin: Am înțeles! Dacă sunt intervenții pe acest amendament? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Duruș Daniel-Sorin, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Sulincean Marius-Mircea, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -. Mai sunt amendamente? Vă rog!

Dl Moț Petru: Am și eu un amendament, dar am răbdare. Rămân mai la urmă că este mai amplu.

Dl Cionca Iustin: Bun. Dacă putem..., dacă nu mai sunt amendamente putem discuta să intrăm pe...,

DI Moț Petru: Nu, nu, nu, nu! Avem amendament întâi! După ce îl respingeți, eventual mai discutăm dacă..., deci, dați-ne cuvântul! Suntem doi colegi care am mai ridicat mâna, eu și cu domnul Trifon.

DI Trifon Daniel: Da, ok!

DI Cionca Iustin: Haideți, domnul Trifon!

DI Trifon Daniel: Deci am să încep eu! La acest punct, la punctul 32 am un amendament care vizează realocarea anumitor sume de bani, am să încep și..., am să încep prin a arăta argumentele care stau la baza acestui amendament este o situație similară celui prezentat de dumneavoastră privind Aeroportul Arad și anume că ar fi frumos ca Ministerul să suporte toate investițiile privind Aeroportul dat fiind că este un obiectiv care depășește granițele Județului Arad. În mod similar, SMURD Nădlac depășește granițele orașului Arad și..., orașului Nădlac și deservește o zonă..., o microzonă să spunem așa și astfel încât nu o să propun ca întregul cost să fie împărțit între aceste UAT-uri, totuși am să propun ca localitățile Șeitin, Semlac și Peregu Mare din suma alocată să contribuie fiecare cu o sumă mică 20 de mii de lei și orașul Pecica cu 140 de mii de lei, dat fiind că și bugetul alocat este mult mai mare, în total 200 de mii de lei care acoperă o cincime din cheltuielile pentru SMURD, anuale, pentru SMURD Nădlac. Acesta este amendamentul pe care vi-l supun atenției și îl propun.

DI Cionca Iustin: Da. Din păcate, nefiind o investiție, noi nu putem să alocăm cofinanțări din 6%. Există o excepție acolo unde localitatea face dovadă că nu are cheltuieli de funcționare, iar noi tocmai le-am dat în data de 20 decembrie, o să vă rog să vă uitați, prin hotărâre de Guvern inițiată de mine și de domnul prefect, i-am dat Nădlacului suma de 2 milioane 180 de mii sau 2 miliarde cum vreți dumneavoastră să vă spun, bani care s-au dus pentru SMURD. Acesta este primul aspect. Și anul acesta, dacă se vor înregistra aceste cheltuieli, putem cere din fondul de rezervă de la Guvern bani ca și anul trecut și nu o să îi lăsăm cum nu i-am lăsat nici anul trecut. Însă, există o inițiativă pe care vi-o revendicați din câte știu eu, prin care, se vor transfera personalul de la SMURD Vinga și SMURD Nădlac, da? Către ISU, ea a fost respinsă de președinte...,

DI Trifon Daniel: Exact.

DI Cionca Iustin:..., către Parlament, urmează să se dea legea, știți că o dată poate să o întoarcă președintele, după care Parlamentul dă legea și se va rezolva problema finanțării. Și dacă aș fi putut să supun votului amendamentul dumneavoastră, nu se justifica, pentru că banii aceștia nu pot fi cheltuiți. Eu cred că pentru o lună, două cât mai poate să dureze această inițiativă legislativă, are Primăria Nădlac bani și dacă vreți vă spun și cât au primit în plus pe formula aceasta, pentru că trebuie să discutăm concret. Deci, a primit 1 milion 173 de mii, mai mult decât anul trecut din impozitul pe venit și din TVA, motiv pentru care eu din 6% nu le-am dat nici un leu, pentru că spre deosebire de Nădlac, care primește în plus 1 milion

100, Sebișul ca să dăm exemplu Sebișul, a primit mai puțin, 2 milioane. Ori noi, din formula aceasta, din suma aceasta de rușine care rămâne la consiliile județene, pentru că marea majoritate a banilor pleacă spre primării, că așa au vrut asociațiile comunelor, orașelor și a municipiilor, noi din păcate nu am fost bine reprezentați, sperăm că pe viitor să se schimbe majoritatea și în UNCJR să fim și noi mai bine reprezentați. Nu mă deranjează faptul că pleacă spre localități, m-ar fi deranjat dacă rămâneau la Guvern. Dar, evident că și Consiliul Județean are nevoie de mai mulți bani, poate chiar pentru a putea interveni cu sume mai substanțiale. Și așa că din păcate, amendamentul dumneavoastră nu are acoperire legală ca să..., (neinteligibil) supunem la vot.

DI Trifon Daniel: Dacă îmi permiteți, că...,

DI Cionca Iustin: Vă rog!

DI Trifon Daniel:..., e o eroare care îmi aparține. Am început cu o argumentație și practic, nu am formulat concret amendamentul astfel cum l-am gândit în forma inițială. Este practic..., acesta este motivul să spunem moral al acestui amendament. Amendamentul vizează totuși acea listă cu trei obiective care au fost trimise către Consiliul Județean de către Primăria Orașului Nădlac, unde se solicită trei fonduri pentru trei obiective și suma de 200 de mii pe care o solicit prin acest amendament, vizează primul obiectiv, amenajare străzi în Orașul Nădlac. De ce spun asta? Tocmai pentru că degrevând bugetul Orașului Nădlac de această sumă, această sumă poate să acopere o cincime din cheltuielile aferente SMURD-ului. Ceea ce mi-ați spus este adevărat și sunt la curent cu situația aceasta, respectiv că legea a fost trimisă..., votată de Parlamentul României, trimisă spre promulgare președintelui, acesta a respins-o, legea s-a întors în Parlament, deocamdată din informațiile pe care le dețin stă în Parlament, nu se lucrează la ea, la fel cum Ministerul de Interne nu dă avizul favorabil solicitat prin respingerea promulgării, astfel încât cel puțin la acest moment situația este deblocată..., este blocată și nu cred că se va debloca într-un timp foarte scurt. Tocmai de aceea am făcut acest amendament și repet, nu vizează un an întreg, vizează, v-am spus, o cincime din suma necesară.

DI Cionca Iustin: De unde să luăm banii? Că nu ne-ați spus de unde să luăm banii.

DI Trifon Daniel: Ba v-am spus!

DI Cionca Iustin: A, să tăiem de la...,

DI Trifon Daniel: Vă spun exact...,

DI Cionca Iustin:..., localitățile cele patru?

DI Trifon Daniel: Da. Deci, Șeitin-ul din...,

DI Cionca Iustin: Am înțeles!

DI Trifon Daniel:..., 300 de mii de lei...,

DI Cionca Iustin: Am înțeles!

DI Trifon Daniel:..., solicităm 20 de mii de lei. Semlac din 350 de mii solicităm 20 de mii. Vedeți că e sub 10%.

DI Cionca Iustin: Am înțeles!

DI Trifon Daniel: Peregul Mare din 520 de mii solicităm 20 de mii și Pecica din 880 de mii solicităm doar 140 de mii. Total 200 de mii.

DI Cionca Iustin: Am înțeles! Dacă cineva dorește să intervină pe acest amendament? Domnul Butunoi?

DI Butunoi Adrian: Dacă doream anunțam!

DI Cionca Iustin: Având în vedere că ia..., am înțeles..., dacă ia banii de la Șeitin. Vreau să aud punctul dumneavoastră de vedere. Sunteți de acord?

DI Butunoi Adrian: (Neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Bun. Cine este de acord cu amendamentul colegului nostru?

DI Trifon Daniel: Și colegii..., și locuitorii din Șeitin, din Semlac, Peregu Mare și Pecica au acest serviciu SMURD plătit integral de Nădlac care îi deservește și pe ei.

DI Cionca Iustin: Domnul Trifon! Încă o dată! Mai spun o dată!

DI Trifon Daniel: În condițiile..., stați un pic! În condițiile în care pe această alocare Nădlac a primit 0. Deci, eu privesc ca pe o reparație morală minimă. Dumneavoastră o vedeți în alt fel.

DI Cionca Iustin: Eu v-am explicat de ce au primit 0 din cota de 6%, pentru că au primit mai mult din cota de 63%. Până la urmă noi vorbim de aceeași sursă, impozitul pe venit. Și poate ar trebui și pentru presă să clarificăm lucrurile. S-a schimbat formula de împărțire a banilor după negocierile care au avut loc între asociațiile comunelor, orașelor și municipiilor și față de anul trecut, în loc de 7,5% cât a primit Consiliul Județean, noi am mai primit 6%. În schimb, localitățile față de 60% cât au primit anul trecut, au primit 63%. Evident că marii beneficiari sunt localitățile care au mai multe locuri de muncă pe unitatea administrativ-teritorială. Apoi, formula de compensare din cotele defalcate din TVA au echilibrat bugetul, astfel încât la unele localități le-au adus un surplus consistent, altor localități le-au adus un minus consistent. Asta rămâne ca fiecare primar să meargă la finanțe să vadă ce s-a întâmplat acolo și de ce s-au ajuns la aceste diferențe mari. Nădlac-ul primește, încă o dată, 1 milion 173 de mii de lei, în condițiile în care ei mi-au cerut mie 218 la sfârșitul anului cheltuieli care nu le-au putut acoperi. Deci, de cinci ori, poate șase ori mai mult decât au avut deficit anul trecut la sfârșitul anului. Iar, dacă chiar nu ar face față cu cheltuielile la sfârșitul anului, din nou putem să îi inițiem o hotărâre de Guvern de acoperire a acestor pierderi și să nu amestecăm lucrurile. Dar, încă o dată, supune la vot amendamentul dumneavoastră. O să rog colegii care doresc să aprobe amendamentul domnului Trifon să voteze pentru. Cine este pentru? 13 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Duruș Daniel-Sorin, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin, Purcaru Mircea, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Sulincean Marius-Mircea și Trifon Daniel, – consilieri județeni).

Câte? 13 voturi. Cine este împotrivă? 17 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Ați numărat? Nu a trecut. Alte amendamente? Domnul Moț!

DI Moț Petru: Domnule președinte, constatăm la acest proiect de pe ordinea de zi că la fel ca în fiecare an, în ultimii ani sumele evident sunt inechitabil împărțite, probabil pe criterii politice sau pe alte criterii pe care nu știu cine le poate înțelege, este un lucru din păcate verificat la Consiliul Județean. Ca o primă observație ce se impune este faptul că repartizăm o sumă de 27 de milioane în acest an, față de 28 de milioane anul trecut. Deci, iată că Guvernul PSD a dat mai mult cu 1 milion Consiliului Județean Arad. Sigur că este posibil sau putem suspecta un furt din banii arădenilor la acest moment acel milion, dar poate că dacă adunăm la tot județul s-ar putea furtul să fie chiar mai mare, mai verificăm în săptămânile viitoare acest lucru. Dar, până una alta, aș vrea să formulez și eu două amendamente și anume, să introducem în proiectul de hotărâre o formulă de calcul a sumelor și anume, luăm suma pe care dumneavoastră ați propus-o pentru orașe, o adunăm total și împărțim în mod egal la toate orașele, mai puțin Municipiul Arad. Noi achiesând aici la propunerea dumneavoastră de a nu se acorda niciun leu pentru Municipiu, întrucât au un buget probabil destul de mare și bănuiesc că aceasta a fost și rațiunea dumneavoastră pentru care nu ați propus sume la Municipiu. Deci, sumele pentru celelalte orașe care s-au acordat le adunăm și le împărțim la numărul de orașe, urmând a le repartiza la orașele care au solicitat bineînțeles, urmând a le repartiza în ordinea solicitărilor. Deci, au trimis o listă cu trei cereri, primul..., suma care iese, la prima cerere, dacă rămâne, la a doua și dacă mai rămâne ceva și la a treia. Aceasta ar fi formula. La fel amendamentul al doilea, vizează comunele, luăm suma totală, o împărțim egal la toate comunele care au transmis solicitări și o repartizăm în ordinea obiectivelor astfel cum ele și le-au înscris pe lista transmisă către Consiliul Județean. Aș vrea doar să mai fac o singură observație. De exemplu, dacă luăm localitatea Chișineu Criș, anul trecut am avut estimată o sumă. Deci, noi anul trecut previzionam că vom da ceva în acest an la Chișineu Criș. Iată că dăm 0 lei. Anul viitor avem previzionată o nouă sumă, probabil că se va întâmpla același lucru, dar nu înțelegem totuși care este explicația pentru un asemenea fenomen. Vreau să supuneți la vot amendamentele și sunt convins că toți colegii vor să fie echitabil repartizate sumele și să nu treacă comunitățile din județul Arad prin traumele prin care s-a susținut că a trecut județul Arad în anii în care guvernarea era la PSD. Sigur că văzând aceste sume și văzând că proiectul de buget sau bugetul național a trecut prin asumarea răspunderii, mă întreb dacă unii parlamentari care ar fi avut

posibilitatea să treacă amendamente fiind la guvernare au făcut amendamente dar, probabil, că discuția este mai amplă și nu are rost să o facem noi acum, mai bine să ne limităm să împărțim echitabil aceste sume pe care le avem la dispoziție. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Bîlcea!

DI Bîlcea Sergiu: Mulțumesc, domnule președinte! Domnul Moț, pot să înțeleg argumentația dumneavoastră, dar vreau să știți că parteneriatul între Consiliul Județean și Primăria Municipiului Arad este unul solid, iar dacă veți dori să existe o..., să spun așa, o direcție în ce înseamnă orașele din județ, propunerea dumneavoastră trebuie să includă și Municipiul, dacă doriți să faceți asemenea gest, pentru că Municipiul Arad în acest moment este motorul dezvoltării județului și considerăm că dacă a existat înțelegere pentru o anumită strategie pe care dumneavoastră doriți să o schimbați în acest moment trebuie să includă și Municipiul Arad. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Mulțumesc! Trecem la vot. Cine..., nu susțin, bineînțeles nu susțin amendamentul dumneavoastră. Nu cred că...,

DI Moț Petru: Nu aș fi crezut...,

DI Cionca Iustin: Nu cred că e o surpriză. Dacă vreți vă răspund și de ce. Dar, trecem la vot și după aceea o să vă răspund și cu Chișineu Criș ca să nu rămân dator cu Chișineu Criș și cu furtul, care o să vă rog să mergeți să îl reclamați la Poliție.

DI Moț Petru: Eu nu reclam, dar sunt îngrijorat, vă dați seama! Am văzut anul trecut..., (neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Sunteți îngrijorat că vă faceți că nu înțelegeți. Dar eu vă repet de atâtea ori până când o să spuneți am înțeles!

DI Moț Petru: Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Și eu!

DI Moț Petru: Dar sper că nu astăzi!

DI Cionca Iustin: Și eu..., acum! Păi dacă tot ridicați...,

DI Moț Petru: Nu, nu, nu, nu..., astăzi îmi explicați încă o dată...,

DI Cionca Iustin: (Neinteligibil)..., cum s-a împărțit bugetul și dumneavoastră tot mă mai întrebați o dată nu s-au furat bani? Nu s-au furat! S-au dat bani în plus, doar că s-au dat spre localități. Adică, ei au negociat în această lege altă formulă așa cum dumneavoastră, Guvernul PSD, anul trecut ați decis să tăiați impozitul pe venit și asistența socială, așa de data aceasta printr-o consultare s-a decis schimbarea cotelor din care, într-adevăr consiliile județene au ieșit păgubite. În schimb, banii nu au plecat la București, domnul Moț, că aceasta este diferența de furat! Banii sunt în comunități, jos, adică nu mai trec prin filtrul nostru, se duc direct de la Guvern spre ei și cred că asta toată lumea își dorește ca să nu mai politizăm la Consiliul Județean. Așa că ar trebui să lăudați această acțiune a Guvernului. Trecem...,

DI Gligor Ioan: Păi niciodată nu a fost politizată..., (neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Nu, domnul Moț a zis că probabil că e politizat bugetul.

DI Gligor Ioan: Păi dumneavoastră ați concluzionat.

DI Cionca Iustin: Haideți să trecem la vot. Cine este de acord cu amendamentul..., PSD sau al dumneavoastră? Nu știu...,

DI Moț Petru: Amendamentul grupului!

DI Cionca Iustin: Unu sau două vreți?

DI Moț Petru: Două! Acuma...,

DI Cionca Iustin: Tot acela e scorul, credeți-mă!

DI Moț Petru: Știu, știu!

DI Cionca Iustin: Hai să nu mai chinuim colegii aici...,

DI Moț Petru: Vă rog supuneți-le la vot totuși! Acuma am format două...,

DI Cionca Iustin: Deci câte? Două?

DI Moț Petru:..., unu pentru orașe, unu pentru comune.

DI Cionca Iustin: Cine este de acord cu amendamentul domnului Moț pentru orașe? 10 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Duruș Daniel-Sorin, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin, Săbău Gheorghe, Sulincean Marius-Mircea și Trifon Daniel, – consilieri județeni).

DI Moț Petru: Vă rog să consemnați votul exact cum s-a exprimat!

DI Cionca Iustin: Auzi, să știi că te-ar fi defavorizat. Nu știu dacă ți-ai făcut bine calculul. El când a auzit de orașe s-a gândit, ia poate îmi pică și mie ceva de acolo!

DI Moț Petru: Deci domnul Feieș a votat cu noi?

DI Cionca Iustin: Cine este împotrivă? 19 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Abțineri? 1 vot (Purcaru Mircea – consilier județean). În regulă...,

DI Moț Petru: Domnul președinte! Vreau...,

DI Cionca Iustin: Al doilea amendament...,

DI Moț Petru: Vreau totuși să vă întreb dacă un consilier poate vota de două ori la același amendament? Adică...,

DI Cionca Iustin: Depinde...,

DI Moț Petru:..., să fie clar.

DI Cionca Iustin: Domnul Moț! Depinde cine este. Dumneavoastră puteți!

DI Moț Petru: Am înțeles! Bine. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Al doilea amendament. Cine este pentru al doilea amendament al domnului Moț cu privire la repartizarea pe o altă formulă către comune? 10 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Duruș Daniel-Sorin, Gligor

Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin, Săbău Gheorghe, Sulincean Marius-Mircea și Trifon Daniel, – consilieri județeni). Împotrivă? 19 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Și acum să vă răspund înainte de votul final dacă nu mai sunt alte amendamente. Abțineri sunt? 1 vot (Purcaru Mircea – consilier județean). În legătură cu Orașul Chișineu Criș. Orașul Chișineu Criș se află în aceeași situație ca și Orașul Nădlac, ca și Orașul Lipova, care au primit pe formulă din cote defalcate din TVA și din impozitul pe venit o sumă mai mare ca și anul trecut cu 1 milion de lei, adică cu mai mult domnul Moț decât a luat cel mai mare oraș din județ pe formula de la noi. Oricât le-am da noi de politizat aceste sume, nu au ajuns să egaleze diferența de anul trecut când, oricum Orașul Chișineu Criș a fost favorizat de celelalte..., față de celelalte orașe datorită faptului că are foarte mulți angajați și acesta este meritul administrației locale și eu nu cred că are nevoie de sprijin. Noi trebuie să ne îndreptăm să acoperim exact cum se împarte cota defalcată din TVA pe o formulă și noi încercăm pe aceeași formulă să ducem către localitățile care nu au primit atât de mulți bani de la stat și să încercăm noi, din puținii bani de aici să mai echilibrăm. Dacă mai sunt alte intervenții înainte de votul final? Nu sunt. Cine este pentru proiectul de hotărâre în forma prezentată de..., cu amendamentul inclus al lui Feieș? Cine este pentru? Haideți încă o dată ca să se poată număra. 18 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircea, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? 10 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Craivan Camelia-Eugenia, Duruș Daniel-Sorin, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe și Sulincean Marius-Mircea – consilieri județeni). Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 36/2020** privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2020, precum și a sumelor estimate pentru anii 2021-2023.

Punctul 33

Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2020 și a sumelor estimate pe anii 2021-2023 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 33. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2020 și a sumelor estimate pe anii 2021-2023. Dacă sunt intervenții sau amendamente? Domnul Moț!

DI Moț Petru: Aș avea o întrebare. Suma pe care noi împărțim..., sau o împărțim..., nu o mai împărțim că o reținem noi toată la drumurile județene este aproape dublu față de anul trecut, ceea ce este bine. Bănuiesc că este clar că nu este întâmplătoare această sumă, o să spuneți dumneavoastră! Noi, poate zicem de formulă. Întrebarea este, din moment ce avem o sumă dublă la drumurile județene, de ce nu dăm nimic pe drumurile comunale? Anul trecut am înțeles, poate nu a fost o sumă satisfăcătoare și nu am dat nimic că am considerat că sunt necesare sume pe drumurile județene. Acuma, avem o sumă dublă și nu dăm nimic la drumurile comunale. Aceasta este o chestiune cred importantă, am putea interveni aici funcție și de solicitările comunelor, mai ales că nu toți banii pe drumuri s-au cheltuit anul trecut. Deci, de ce să ținem noi toți banii dacă nu reușim să îi cheltuim? Aceasta ar fi întrebarea. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Da. Deci, domnul Moț! Pentru dumneavoastră care sunt mai importante drumurile județene sau comunale?

DI Moț Petru: Toate, domnule președinte!

DI Cionca Iustin: Toate sunt?

DI Moț Petru: Sigur că da!

DI Cionca Iustin: Bine. Când o să veniți dumneavoastră să gestionați Consiliul Județean, o să vă rog să dați la toate. Atâta timp cât sumele care sunt atât de mici care vin în partea asta de drumuri nu acoperă nevoile pentru drumuri județene, pentru mine și pentru echipa care formează o majoritate, drumurile județene reprezintă prima prioritate. Nu înseamnă că nu contează și drumurile comunale! Oricum, eu dacă aș fi fost factor decisiv la împărțirea PNDL-ului, prima dată împărțeam pe drumuri județene, comunale și după aceea făceam străzi. Dar, au fost alții și văd că lor nu le-ați spus că să dea bani pentru drumuri comunale. Banii aceștia, gândiți-vă, vorbim de câteva milioane de euro, sunt bani insuficienți pentru 1200 de km de drumuri județene, aici dacă vorbim de reparații și de întreținere. Nu vorbim de investiții! De aceea, eu cred că următorii ani va trebui să ținem această prioritate. Facem drumurile județene, pentru că oricine circulă pe un drum comunal ajunge după aceea pe un drum județean și eu cred că este

important să fie o ierarhie în aceste investiții. De aceea, noi v-am făcut propunerea ca banii aceștia încă o dată, deși dublați, insuficienți și este clar că este nevoie de mult mai mulți bani dacă vrem să avem o infrastructură de calitate, să mergă spre drumuri județene. Și o să vă rog să votați și dumneavoastră pentru că este cea mai bună decizie. La drumuri comunale, acolo unde într-adevăr există interes din partea autorităților locale, dincolo de sumele mult mai mari care le-au primit anul acesta spre deosebire de anul trecut, există posibilitatea ca pe cofinanțarea din cota de 6% să renunțe la un obiectiv din interior și să..., să renunțe la trotuare de exemplu și să își facă drumul comunal. Avem cazuri în care au solicitat drum comunal din banii de 6%. Deci variante există, dar asta decide autoritatea locală. Altă întrebare?

DI Moț Petru: Nu...,

DI Cionca Iustin: Vă place?

DI Moț Petru: Îmi place cum sună altă întrebare, dar nu mai am. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Trifon!

DI Trifon Daniel: La acest punct am și eu o nelămurire vizând cumva și prevederile proiectului de hotărâre de la punctul 34 și aici mă refer la nefolosirea în întregime a excedentului bugetar, rămân peste 7 milioane nerepartizați. Acești bani pot fi folosiți de la punctul 37 ca investiție. Din..., nu am înțeles foarte exact ce presupune această finanțare a cheltuielilor privind drumurile județene, dar înțeleg că există o componentă de investiție și nedumerirea mea viza tocmai acest aspect. Dacă..., oricum achiesez la ce a spus colegul că nu este o garanție că acești bani vor fi și cheltuiți pe drumurile..., toate lucrările aferente drumurilor județene, ar fi fost probabil oportun, mai ales că sumele defalcate din TVA nu au o asemenea restricție în ceea ce privește utilizarea lor, eu aș fi văzut un pic altfel această repartizare, în sensul că acolo unde chiar avem voie să facem cu acești bani doar investiții, să mergem pe excedent.

DI Cionca Iustin: Păi așa și facem! Exact așa și facem!

DI Bîlcea Sergiu: Domnul Trifon! Îmi cer scuze!

DI Cionca Iustin: Vă rog! Vă rog!

DI Bîlcea Sergiu: Scurt..., sunteți la finalul primului mandat și dacă prima oară la buget aveți această discuție, înseamnă că este grav domnul Trifon, cu tot respectul. Trebuie să știți că ați descoperit la final de mandat cum se întâmplă la un buget, cum se întâmplă cu banii în administrație. Da, banii de funcționare, fie că vorbim de sumele de TVA sau sumele pentru drumuri județene sunt pentru funcționare. Iar, pentru că anul trecut proiectul de covoare asfaltice a avut succes, nu mai spun de dezăpezire, nu mai spun de reparații, nu mai spun de alte tipuri de lucrări, sunt din banii de funcționare. Excedentul bugetar este folosit strict pentru investiții. Iar cei 7 milioane sunt tocmai o formă de a avea un fond de rezervă, dacă pot să îi spun așa, mai ales că în perioada următoare sunt foarte multe proiecte pe

care dorim să le demarăm pentru că o să vedeți, după ce votăm bugetul, am să vă fac și o scurtă prezentare a ce înseamnă drumurile județene, pentru că am văzut că vă plac aceste lucruri pentru că nu s-a mai întâmplat de mult. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Am rămas...,

DI Trifon Daniel: Nu..., Aș fi preferat un drept la replică dacă se poate...,

DI Cionca Iustin: Vă rog! Vă rog!

DI Trifon Daniel: Nu aș fi vrut...,

DI Cionca Iustin: Sigur, sigur...,

DI Trifon Daniel:..., să intrăm în zona aceasta cu jigniri mai puțin sau mai mult voalate, dar sunt convins că vorbim despre același articol 58 alineatul 3 din Legea 273/2006, astfel încât chiar știam despre ce vorbesc. Dar, repet, la comisie am întrebat și din acești 16 milioane nu cred că sunt toți pentru dezăpezire. Am înțeles că există o componentă de investiții. Dată fiind că există această componentă, această componentă putea fi mutată. Acuma nu îmi spuneți că o să cheltuim 16 milioane de lei doar pe dezăpezire!

DI Bîlcea Sergiu: Nu! Eu vreau să cheltuim 20 de milioane de lei pe covoare asfaltice, domnul Trifon! V-am dat răspunsul. Pe dezăpezire vreau să cheltuim cât mai puțin. Și dacă, uitați, ne ajută Dumnezeu, cheltuim cât mai puțin. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Deci încă o dată! Domnul Bîlcea, vă rog să explicați tuturor consilierilor la ce se folosesc banii, să nu creadă că noi îi folosim..., că o să iasă mâine o știre că am folosit 16 milioane pentru dezăpezire.

DI Bîlcea Sergiu: Există două tipuri de..., să spunem, scurt am să explic pentru că nu cred că ne permite timpul. Banii de funcționare, ce înseamnă salariile angajaților, ce înseamnă funcționarea Consiliului Județean și a instituțiilor din subordine și aici includem inclusiv contractele de funcționare. La zona de drumuri, la zona de infrastructură rutieră, contractele de funcționare, contractele de mentenanță să le spunem așa, sunt dezăpezirea, covor asfaltic, reparațiile, întreținere drumuri asfaltate, tăierea ierbii, estetica rutieră și așa mai departe. Toate aceste sume sunt posibil..., plățile sunt posibile din banii de funcționare. Că din drumurile județene cele..., suma aferentă în acest an este clar că noi avem nevoie de o sumă mult mai mare și ceea ce am și făcut, am impus o sumă mult mai mare pentru cheltuielile aferente. La fel, pentru dezăpezire, nu ști dacă ai vreme bună sau rea, trebuie să bugetezi. A, că după vom veni la dumneavoastră cu un amendament..., cu un punct pe ordinea de zi în care vom mișca acești bani dintr-o parte în alta, este un alt lucru. Nu am vrut să vă jignesc, nici nu doresc acest lucru, doar că după patru ani de mandat cred că aceste lucruri nu trebuiau discutate aici, ci în comisii. Mulțumesc!

DI Trifon Daniel: Încă o dată! În comisie mi s-a spus că există o componentă de investiții. Înseamnă că...,

DI Cionca Iustin: Cine v-a spus asta, ca să știm și noi?

DI Trifon Daniel: La discuțiile..., au fost ample discuțiile în comisie, știu că această informație mi-am și notat-o. Există o componentă din acești 16 milioane de investiții. Nu mi-am permis să fac nici un amendament cu o sumă...,

Dna Ribovici Gheorghina: Am fost întrebată dacă din acești bani..., (neinteligibil), acești bani sunt sume defalcate din TVA 16 milioane 924 se pot finanța orice fel de cheltuieli și de întreținere și de investiții. Asta v-am explicat la comisie.

DI Cionca Iustin: Da, dar și noi ne-am dus pe logica dumneavoastră. Din excedent pot folosi doar bani pentru investiții, deci o să iau cu prioritate de acolo, din banii aceștia putând să îi folosesc oriunde o să îi duc în special pe contractele de întreținere, reparații și așa mai departe.

DI Trifon Daniel: Deci, poate a fost o eroare de comunicare...,

DI Cionca Iustin: Nu este nici o problemă!

DI Trifon Daniel:..., dar eu așa am înțeles...,

DI Cionca Iustin: Bine că am clarificat-o.

DI Trifon Daniel:..., de aceea mi-am și permis această intervenție. Acuma chiar să...,

DI Cionca Iustin: În regulă! În regulă! Poate că după această intervenție plecăm mai mulți oameni lămurii cu ce s-a discutat în comisie. Eu aș vrea să îi răspund și domnului Moț să nu rămână așa cu întrebări suspendate.

DI Moț Petru: Da. Lăsați-l pe domnul Sulincean și după aceea intervin eu.

DI Cionca Iustin: Mai vreți să interveniți? Eu vroiam să vă dau un răspuns.

DI Moț Petru: Aaa...,

DI Cionca Iustin: Dumneavoastră mai vreți să interveniți o dată?

DI Moț Petru: Sigur! Păi da...,

DI Cionca Iustin: Știți Regulamentul, că ați votat un regulament o dată!

DI Moț Petru: Da, dar după aceea am cerut revocarea și nu ați fost de acord! Acuma..., regulamentul..., e regulament.

DI Cionca Iustin: Bine. Domnul Sulincean! Îi dăm cuvântul domnului Sulincean că este șeful dumneavoastră și după aceea...,

DI Sulincean Mircea: Dacă îmi permiteți, domnule președinte! Nu am mai vrut să intervin pe acest proiect de pe ordinea de zi pentru că discuțiile au fost suficient de ample. Am înțeles cum stau lucrurile și cu cheltuielile de funcționare și cu investițiile. Voiam să vă întreb încă o dată domnule Sergiu Bîlcea, deci 16 milioane nu o să îi folosim pe dezăpeziri, nu?

DI Bîlcea Sergiu: Domnul Sulincean! Știu că sună greu pentru dumneavoastră, dar vă spun încă o dată! Pe silabe pot?

DI Sulincean Mircea: Nu.

DI Bîlcea Sergiu: Nu se vor folosi..., se vor folosi..., în acest moment se bugetează contractul de dezăpezire, urmând ca la final în funcție de cât este necesar vom vedea exact cât se va cheltui. În fiecare an, să știți că în urma acestor sume necheltuite pe dezăpezire s-au modernizat drumuri județene. Mulțumesc!

DI Sulincean Mircea: Domnule președinte! Și mai aveam de făcut o precizare, adică..., da, sunt de acord cu dumneavoastră, din acești 16 milioane îi folosim cu precădere pe cheltuieli de funcționare, întreținere și dezăpeziri, dar adăugând încă un argument la ceea ce spunea colegul meu Moț înainte și anume că amendamentul nostru ar fi sunat altfel adică, totuși și drumurile comunale au nevoie și de întreținere și de dezăpezire. În situația în care unele dintre UAT-urile din județul Arad sunt de ani de zile sunt finanțate și neajutate de către noi, probabil că sunt probleme foarte mari. Și nu probabil, sigur! Sunt drumuri comunale care în momentul acesta au ajuns impracticabile. Dacă ani de zile nu o să punem bani pe aceste drumuri, o să ajungem în aceeași situație în care acum avem acele drumuri județene care sunt la fel de impracticabile, punem bani în fiecare an pe ele, avem proiecte pe Programul Național de Dezvoltare Locală, avem proiecte finanțate.

DI Cionca Iustin: Noi am fost aleși aici de cetățeni să reprezentăm interesul județean, adică drumurile județene în cazul acesta. Pentru drumurile comunale, oamenii și-au ales primari și consilii locale. Haideți să ne facem treaba noi, prima dată și dacă putem, ajutăm și acolo. Dar, până una alta, vedeți că ne arată lumea cu degetul că nu avem drumuri județene. Nu vreți să le rezolvăm prima dată pe acestea? ..., (neinteligibil) nevoie de mult mai mulți bani decât avem și dumneavoastră vreți să mai luăm și din aceștia să îi împărțim pe drumurile comunale. Eu vă propun să trecem la vot și să lăsăm aceste discuții foarte interesante la Diverse, pentru că sunt colegi care se grăbesc și este păcat să îi ținem pentru discuțiile noastre. Dacă sunteți de acord să trecem la vot? Cine este pentru? 20 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircean, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? 9 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Duruș Daniel-Sorin, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin, Săbău Gheorghe, Sulincean Marius-Mircea și Trifon Daniel – consilieri județeni). Mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 37/2020** privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind

drumurile județene și comunale pe anul 2020 și a sumelor estimate pe anii 2021-2023.

Punctul 34

Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2020 – inițiativa președintelui.

Dl Cionca Iustin: Punctul 34. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2020. Aici avem și un amendament am înțeles, de la doamna Garofița Popa. Vă rog!

Dna Popa Garofița: Domnule președinte, stimați colegi! Doresc să depun un amendament în calitate de consilier județean. Supun atenției și propun totodată achiziționarea unor 10 sisteme de supraveghere video, care să fie amplasate după achiziționarea lor în parcurile Consiliului Județean, poduri și drumurile județene, pentru a diminua cantitatea mare de deșeuri care se află pe marginea drumurilor județene. Poate ne ajută și la accidentele rutiere, este un prim pas spre a lua anumite măsuri pentru că vedem pe zi ce trece, se întâmplă foarte multe lucruri neplăcute. Valoarea acestor zece sisteme achiziționate se ridică undeva la 220 de mii de ron. Mulțumesc!

Dl Cionca Iustin: Bun. Eu o să vă rog să vă formulați amendamentul pe sumă nu pe număr, pentru că eu nu știu în suma aceasta după licitație cât o să iasă, unde o să iasă. Să o propuneți votului, pentru ce și lăsați aparatul tehnic să...,

Dna Popa Garofița: Propun achiziționarea unor sisteme de supraveghere în valoare de 220 de mii de ron.

Dl Cionca Iustin: Da. Mulțumesc!

Dna Popa Garofița: Mulțumesc și eu!

Dl Cionca Iustin: Dacă sunt intervenții pe acest..., vă rog, domnul Sabău!

Dl Săbău Gheorghe: Mă gândesc că totuși trebuia să știți ce vreți să faceți, nu trebuia să veniți cu amendament. Trebuia să veniți cu un proiect de hotărâre înainte de ședință.

Dl Cionca Iustin: Dacă era inițiativa mea, da! Este o inițiativă a unui...,

Dl Săbău Gheorghe: Acuma vreți să spuneți că nu ați știut de inițiativă?

Dl Cionca Iustin: Nu.

Dl Săbău Gheorghe: Sau probabil din cauză că v-ați întâlnit cam târziu înainte de ședință și ați uitat.

Dl Cionca Iustin: Domnul Sabău!

Dl Săbău Gheorghe: Da domnul...,

Dl Cionca Iustin: O să vă răspund. Nu am avut intenția, nu știu cât, ce randament dau aceste camere, dar m-au convins colegii, nu am nimic

împotrivă, dumneavoastră puteți să votați împotrivă dacă credeți că nu sunt bune. Nici eu nu știu acum. Și mie mi-e frică să nu se fure, să..., nu știu ce se poate întâmpla. Nu știu cum le vom păzi, dar în principiu sunt de acord cu alocarea sumei. Ulterior o să venim să vedem după ce discutăm cu niște firme de specialitate. Dar dacă nu alocăm bani, nu pot nici măcar porni discuția în vederea cumpărării acestor sisteme. Trebuie să văd, s-a întâmplat undeva? Au mai făcut? Nu este inițiativa mea, este a unei colege, dar are susținere și dacă sunteți de acord, trecem la vot. Vă rog, domnul Moț!

DI Moț Petru: Sigur, propunerea colegei este interesantă, eu o apreciez și o stimez pe colega noastră foarte mult după cum este un lucru cunoscut. Mă gândesc că totuși, având așa de mulți kilometri de drumuri județene, s-ar putea ca doar 10 sisteme să nu fie destul și atunci mă gândesc să luăm 20, motiv pentru care formulez și eu amendament și propun din aceeași sursă, în aceleași condiții alocarea a 440 de mii. Sperăm să fie destul. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Bun. Acuma am început ca la alocația copiilor. Prima dată nu sunt de acord cu ele, dar după aceea vreau dublu.

DI Moț Petru: (Neinteligibil)..., nu sunt de acord!

DI Cionca Iustin: Copiem comportamentul acela infantil de la București. Deci, eu nu știu acum dacă am nevoie de atâtea, nici de 10. De aceea am și cerut colegei noastre să spună o sumă. Acuma, dacă dumneavoastră sunteți de acord să blocăm suma aceasta, eu sunt de acord să punem 440 de mii. Însă, vreau să înțelegeți rolul excedentului. Așa cum acum am venit și am semnat un contract de 1 milion 800 de mii de euro pe Spitalul de Infecțioase Adulți, pe care nu știam dacă îl câștigăm sau nu îl câștigăm. Și ai nevoie de cofinanțare, care discutăm aici la vreo 2 milioane de euro, da? Dacă nu avea excedentul, nu puteam să discutăm de semnarea acestui contract și este păcat, că de multe ori primești o finanțare de 98% și nu ai cei 2% plus cheltuielile neeligibile dacă nu ai avea acest fond de rulment, îi zic eu, excedent îi ziceți dumneavoastră. Da? Deci, acesta este un aspect. În al doilea..., din al doilea punct de vedere, iarăși este o zonă tampon de unde ne alimentăm pentru proiectele care vrem să le facem de investiție. Pui bani acolo, că așa spune legea responsabilității fiscale. Când dai drumul la o licitație, trebuie să ai toți banii și după ce faci licitație, de obicei ai văzut, firmele vin cu 50-60% din ceea ce se dă ca valoare de proiectare și evident că la sfârșitul anului sau pe parcursul licitațiilor se reconstituie acest excedent din sumele făcute economie, din ceea ce nu se ofertează de către firme. Așa că, vreau să înțelegeți că noi am încercat ca acest excedent să îl folosim foarte chibzuit, nu să imobilizăm niște sume. Eu nu am nimic împotrivă să punem 440 de mii, dar chiar mi se pare o glumă acum. Am acceptat 220, nu știu dacă am nevoie nici de 220, lăsați-ne să tatonăm. Eu nu vreau să descurajez o inițiativă, dar dumneavoastră blocați niște bani care poate nu îi folosim. O să vin în

ședința următoare să iau de aici să îi pun, dar dă o dovadă de neseriozitate când nu știi cât ai nevoie. Am acceptat așa cu titlul de excepție, pentru că am zis hai să vedem poate găsim o soluție să descurajăm acei cetățeni certați cu legea care aruncă gunoaiile și tot timpul ai de colectat după ei. Poate fi o soluție...,

DI Moț Petru: Eu mă gândeam...,

DI Cionca Iustin:..., care putem să o multiplicăm domnul Moț dacă...,

DI Moț Petru:..., la rețeaua foarte extinsă de 1200 km de drumuri. De aceea mi se par puțin 10...,

DI Cionca Iustin: De acord!

DI Moț Petru:..., plus că distinsa colegă a spus că și în parcări și în alte locuri, deci nu o să meargă toate 10 pe drumuri.

DI Cionca Iustin: Dar domnul Moț! Dacă domnul Sabău are dreptate și nu este nevoie nici de acestea? Pun 5 și vedem cum funcționează. Dacă merge, cine ne împiedică să mai cumpărăm anul viitor? Haideți să nu aruncăm 440 de mii pe ceva care nici nu știm dacă..., mergem cu..., eu vă spun, eu le-am cerut să pună 100 de mii să încep cu o sumă mică. Au zis hai măcar 10. Nici nu știm dacă 10 atâta vor costa!

DI Moț Petru: Deci domnule președinte! Tot ce ați spus dumneavoastră este corect vizavi de excedent și modul în care acesta trebuie gestionat, gândit, repartizat. Dar, să nu uităm că anul trecut am repartizat vreo 110-113...,

DI Urzică Cristian: Nu vreți la Diverse? Că mă grăbesc!

DI Moț Petru: Îmi cer scuze evident dacă îl deranjez pe distinsul coleg, doar o frază și închei. Din cele aproximativ 110 milioane cât am repartizat anul trecut, s-au folosit jumătate. Deci, din excedentul repartizat am folosit jumătate. Deci, nu știu dacă anul acesta situația va fi diferită.

DI Cionca Iustin: Va fi diferită!

DI Moț Petru: Sperăm să fie!

DI Cionca Iustin: Nu. Vă asigur!

DI Moț Petru: Deci ne dorim să fie!

DI Cionca Iustin: Și vă spun și de ce! Anul trecut, noi am alocat bani pentru multe investiții care, acuma deja sunt în execuție spre deosebire de anul trecut, când eram la faza de documentații tehnice și la avizare și autorizare. O să vedeți! Avem 14 șantiere acuma unde se vor consuma bani. O să plângem după excedent, dar aceasta este viața! Eu vă propun totuși să votăm prima dată amendamentul doamnei Garofița, dacă trece nici nu cred că mai este necesar să votăm al doilea amendament.

DI Moț Petru: Așa zice Regulamentul, că nu mai.

DI Cionca Iustin: Ați vrut să mă încercați?

DI Moț Petru: Nu. Dar, sper că nici dumneavoastră pe mine!

DI Cionca Iustin: Nu. Domnul Moț! Uite! Doamna secretar m-a avertizat, dar nu am vrut să ziceți că folosim forța și nu vă lăsăm să depuneți un amendament la amendament, deși Regulamentul interzice.

DI Moț Petru: Da și nu.

DI Cionca Iustin: Vă citesc dacă vreți.

DI Moț Petru: Adică eu..., nu, nu, nu!

DI Cionca Iustin: Dar la Diverse. Îmi dați voie?

DI Moț Petru: Puteam să..., dar să nu îl reținem pe domnul Urzică, puteam să formulez amendamentul altfel. Să fie alt calup de..., să fie amplasate în alt loc, dar nu mai..., supuneți amendamentul la vot și...,

DI Cionca Iustin: Cine este de acord cu amendamentul doamnei Garofița Popa? 20 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircean, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? 4 voturi (Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pop Alin, Săbău Gheorghe – consilieri județeni). Abțineri? 5 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Duruș Daniel-Sorin, Pădurean Petru, Sulincean Marius-Mircea și Trifon Daniel – consilieri județeni). Ați reușit? Bun. Cine este de acord cu proiectul de hotărâre de la punctul 34, să nu îl mai citesc. Cine este pentru? 21 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircean, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Trifon Daniel, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? 4 voturi (Moț Petru, Pop Alin, Sulincean Marius-Mircea, Săbău Gheorghe – consilieri județeni). Abțineri? 4 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Duruș Daniel-Sorin, Manguci Cosmin-Ciprian, Pădurean Petru – consilieri județeni).

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 38/2020** privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2020.

Punctul 35

Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2020 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Trecem la 35. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2020. Dacă sunt intervenții? Domnul Remeșan!

DI Remeșan Florin: Domnule președinte, încerc să fiu foarte scurt, dacă domnul Urzică se grăbește și să vă spun că din păcate în acest buget nu regăsim nici o creștere salarială în anul 2020. Proiectele noastre care vizau Republica Moldova și care erau un proiect comun și care le-am votat anul trecut, alocarea unor sume nu mai există în acest buget, sunt scoase din ecuație. Deci...,

DI Cionca Iustin: Documentații depuse de...,

DI Remeșan Florin: Îmi pare foarte rău...,

DI Cionca Iustin:..., de surorile noastre din...,

DI Remeșan Florin: Îmi pare foarte rău, de 9 luni de zile domnule președinte...,

DI Cionca Iustin: Dar ce vreți să le fac eu?

DI Remeșan Florin: Nu, nu, dar întrebați-vă colegii de la Biroul Relații Externe cum stau cu corespondența. Îi interesează pe careva de acolo?

DI Cionca Iustin: Sigur!

DI Remeșan Florin: Bine! O să mergem după ședință și o să vă fac o demonstrație!

DI Cionca Iustin: Vă rog! Dar este aici, vă răspunde acum.

DI Remeșan Florin: Lasă-l pe Ando, că îl știu eu. El tipărește cărți.

DI Cionca Iustin: Bun!

DI Remeșan Florin: Domnule președinte! Am avut promisiuni pentru un covor asfaltic pe drumul județean, cunoașteți, pe Valea Mureșului timp de 4 ani. V-am sprijinit în toate proiectele care le-ați avut. Am fost de acord cu tot ce ați propus dumneavoastră, cu organigrame, cu dotări, cu mașini, cu tot. Am cerut acest drum să rămână ceva acolo pe Valea Mureșului. O zonă în care zilnic se deviază circulația, sunt accidente pe DN7 se deviază. Se deviază mai nou și autostrada. Văd că bagă pe Birchiș-Săvârșin. Sunt probleme. Deci nu am reușit! Atât am amânat...,

DI Cionca Iustin: A dat faliment firma, de aceea am și rămas cu bani nefolosiți pe Valea Mureșului.

DI Remeșan Florin: Noroc că a dat faliment firma că avem motiv că nu l-am făcut!

DI Cionca Iustin: Păi cum puteam să îl facem? Îl fac eu?

DI Remeșan Florin: Domnule președinte, l-am cârpit anul trecut înainte de ruga de la Birchiș..., (neinteligibil), domnul vicepreședinte ca să nu vă rupeți mașinile, oricum erau de serviciu. A mea este personală să știți și praf am făcut-o în 2 ani de zile. Am cerut..., nu mai am mult..., ieri în comisie mi s-a spus Sergiu că..., mi s-a spus de la Cristi Cîrlugea că drumul nu mai rezistă și nu se mai poate turna, este varianta de 2020 acum și trebuie proiect nou, de drum nou care mai durează 2-3 ani de zile. Vă mulțumesc! Am cerut și anul trecut și am cerut și anul acesta o listă cu banii unde..., cu

bisericile unde se duc banii. Nu mi s-a dat nici anul trecut, nu este nici acum la buget. Alocațiile pentru copii nu mai insist că le-am discutat la punctul anterior, nu am reușit să le creștem și bugetul este doar pe 6 luni la Direcție. Vă mulțumesc că ați luat și ultimul primar, singurul care l-am avut PMP-ul Buteni-ul, în mod oficial, că până acum oricum era la dumneavoastră și vă doresc succes să îi plătiți mai multe bugete la rând datoritiile pe care le are la APIA pentru o fraudă majoră. Nu mai vreau să insist. Am mai multe lucruri să vă spun, unele vi le-am spus personal, mă doare și pentru faptul că Birchiș-ul în fiecare an ați urcat mai puțini bani decât pentru Bata și este dublu decât Bata. Nu reproșez lucruri că și..., este bine că s-au dat bani peste tot. Oricum, sincer, îmi doresc să treacă bugetul. Nu pot să votez în această formă acest buget eu și colega mea, vă doresc spor și oricum, împreună cu UDMR-ul care i-ați umplut de bani pe primarii lor, aveți majoritate. Vă doresc succes!

DI Cionca Iustin: Vă mulțumesc! Dacă sunt alte intervenții? Domnul Moț!

DI Moț Petru: Păcat că nu am avut pe parcursul întregului mandat discuții la fel de interesante. Eu mă rezum la a spune și a observa din nou că bugetul pe acest an..., sau prin acest buget repartizăm sume mai mici decât anul trecut. Deci iată, anul trecut am primit mai mult sume totale. Am repartizat total 414 mii 442, acum doar 409.423.

DI Cionca Iustin: Deci, am o rugămintă să nu dezinformăm!

DI Moț Petru: Nu.

DI Cionca Iustin: Da?

DI Moț Petru: Este o informație...,

DI Cionca Iustin: Vorbim de un buget inițial...,

DI Moț Petru: De acord cu dumneavoastră!

DI Cionca Iustin:..., dacă sunteți corect, vorbiți de inițial, nu de final.

DI Moț Petru: Da, dar să știți că...,

DI Cionca Iustin: Nu știți dumneavoastră până la sfârșitul anului ce bani primim!

DI Moț Petru: De acord cu dumneavoastră, doar că am întrebat de inițial și acum și atunci.

DI Cionca Iustin: Vi-l dau eu dacă aveți curiozități!

DI Moț Petru: Acesta a fost inițialul. Păi..., vă dați seama. Aceasta este observația, în rest, în ceea ce privește bugetul, ne-am fi bucurat să vedem o fundamentare mai bună și anume, să fie premiați cei care au cheltuit și poate sancționați cei care nu au cheltuit banii, dar până la urmă, aceasta este situația, noi vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Am expus considerentele noastre și la comisie, nu are rost să mai insistăm la acest moment. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Purcaru!

DI Purcaru Mircea: Domnul președinte! Sigur, eu voi vota bugetul cu o condiție! În cheltuielile de funcționare, dacă au fost prevăzuți bani și pentru repararea grupului sanitar de la bărbați de aici de pe nivel. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Alte intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 18 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Purcaru Mircean, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? 10 voturi (Craivan Camelia-Eugenia, Duruș Daniel-Sorin, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Sulincean Marius-Mircea și Trifon Daniel – consilieri județeni). Abțineri? -. Mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 39/2020** privind adoptarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2020.

DI Cionca Iustin: O să vă răspund domnul Moț la Diverse, la politizarea dumneavoastră cu bugetul și insist să o discut, mă și înscriu primul la Diverse.

DI Sulincean Marius: Domnul președinte! Având în vedere...,

DI Cionca Iustin: Spuneți-mi...,

DI Sulincean Marius: Având în vedere că unii dintre colegii noștri și implicit și noi ne grăbim, ne permiteți ca să părăsim sala?

DI Cionca Iustin: Bun. Din partea mea...,

Punctul 36

Informarea nr. 1.007/15.01.2020 a domnului Răzvan Cadar, vicepreședintele Consiliului Județean Arad.

DI Cionca Iustin: Aveți..., numai puțin! Aveți o informare, numărul 1.007 a domnului Cadar.

DI Săbău Gheorghe: Unde a fost plecat domnul Cadar?

DI Cionca Iustin: Nu le-ai pus informarea pe masa?

DI Cadar Răzvan: Ba da! Cred că aveți informarea pusă în fața dumneavoastră.

DI Remeșan Florin: Ai venit prea repede, Răzvane!

DI Cionca Iustin: Vreți să vă facă o informare? Că poate să vă spună...,

DI Săbău Gheorghe: Ați înțeles ce am întrebat? Am întrebat unde a fost plecat, atâta tot!

DI Cionca Iustin: Da. Credeam că v-ați...,

DI Cadar Răzvan: În China am fost în provincia Hainan. Aveți informarea în față, dacă vreți vă pot expune întâlnirile și ce am făcut acolo în perioada de...,

DI Săbău Gheorghe: Ne-ați adus și nouă virus...,

DI Cionca Iustin: Sunt întrebări legate de această informare? Nu sunt.

Punctul 37

Raportul de activitate nr. 1.957/27.01.2020 al Președintelui Consiliului Județean Arad pe anul 2019.

DI Cionca Iustin: Trecem la punctul 37. Raport de activitate numărul 1.957. Dacă aveți întrebări? Nu aveți. Vă mulțumesc!

Diverse

DI Cionca Iustin: La Diverse dacă cineva dorește să se înscrie? Urzică a plecat, nu știu dacă..., nu ați observat. Dacă nu dorește nimeni să se înscrie, atunci domnul Moț, vă invit la mine în birou să vă dau cifrele. Să știți că avem un buget dublu față de acum 2 ani când spuneam că Bucureștiul și-a bătut joc de Arad. Dublu! Iar față de anul trecut, valorile sunt cam aceleași la inițial.

DI Moț Petru: Cifrele indică că la acest moment..., (neinteligibil), inițial și atunci și acum suntem mai jos.

DI Cionca Iustin: Nesemnificativ. O sumă...,

DI Moț Petru: Da, dar mai jos!

DI Cionca Iustin: V-am explicat de ce!

DI Moț Petru: Păi am înțeles, dar nu suntem pe final. O să vedem pe final ce va fi!

DI Cionca Iustin: Haideți vă rog până la mine în birou să vă pun toate datele la dispoziție! O zi bună, stimați colegi!

**Președinte,
Iustin CIONCA**

**Secretar General al Județului,
Silvana LUPU**

**Întocmit,
Patricia POPA**