



ROMÂNIA

CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD

310003 - Arad, strada Corneliu Coposu, nr. 22



Tel. 0040-357-731100

<http://www.cjarad.ro>



ISO 9001  
LL-C (Certification)

Fax. 0040-357-731280

[consiliul@cjarad.ro](mailto:consiliul@cjarad.ro)



**Nr. 20.624/28.08.2025**

### PROCES-VERBAL

#### al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 28.08.2025, ora 11.00

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Consiliului Județean Arad a Dispoziției nr. 305/22.08.2025 a președintelui Consiliului Județean Arad privind convocarea în ședință ordinară a Consiliului Județean Arad (cuprinzând ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării) și prin afișarea acesteia la sediul Consiliului Județean Arad, conform Procesului-verbal de afișare nr. 20.286/22.08.2025 și prin comunicarea Anunțului nr. 20.250/22.08.2025 cu privire la desfășurarea ședinței publice a Consiliului Județean Arad din data de 28.08.2025, mass-mediei locale și regionale. Convocarea consilierilor s-a realizat și prin aplicația WhatsApp – Web.

Prezenți fizic: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Cioară Darius-Lucian, Crișan Corina-Anka, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Igreț Alina-Mariana, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni, Lupu Silvana – secretar general al județului.

Prezenți on-line: Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Giurgiu Diana-Ioana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion și Vărșan Ciprian-Nicolae – consilieri județeni.

Absenți: Moț Petru, Stan Simona-Lucia – consilieri județeni.

Domnul consilier județean Tripa Florin-Dan nu participă la vot la punctul 11 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Blaga Bogdan-Marius și doamna consilier județean Vîrtaci Lili-Cristina nu participă la vot la punctele 12 și 13 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Popa Garofița nu participă la vot la punctul 36 de pe ordinea de zi.

Domnii consilieri județeni Blaga Bogdan-Marius și Zagoni-Szabo Andrei părăsesc sala de ședință după exprimarea votului secret.

DI Cionca Iustin: Bună ziua stimați colegi, astăzi pe ordinea de zi a ședinței avem un număr de 40 de proiecte de hotărâre plus încă două introduse suplimentar pe care o să vă rog să fiți de acord să le mutăm după punctul 38 astfel încât pe punctele 39 și 40 să putem după aceea să facem votul și să lăsăm punctul „Diverse” la sfârșit.

Însă înainte de a face o prezentare a proiectelor dați-mi voie să recapitulez unele dintre acțiunile pe care le-am derulat în ultima perioadă.

M-am întâlnit la Timișoara, cu ministrul sănătății, Alexandru Rogobete și după cum ați văzut cei care ați citit postarea pe pagina mea venim cu vești bune.

Domnul ministru m-a asigurat că există intenția Ministerului și a Guvernului de a continua acest proiect de construire a Complexului Matern Pediatrie, noi urmează să scoatem la licitație, încă suntem în contract pe P.N.R.R. până la denunțarea unilaterală a acestui contract de către Ministerul Sănătății, iar apoi va trebui să trecem în Caietul de sarcini toate sursele de finanțare posibile.

Primul instrument de finanțare este Programul de Investiții pe Sănătate, însă fondurile sunt limitate și în funcție de evoluția licitației noastre, pentru că după cum știți și pe proiectarea tehnică am stat un an și jumătate, nu știm cât vom sta pe licitația de execuție.

Mi-aș dori să nu fie contestații, mi-aș dori să nu avem procese, însă asta nu depinde de noi. Cu cât va fi mai scurtă perioada, cu atât avem șanse mai mari să intrăm pe Programul Național de Investiții derulat de Ministerul Sănătății.

După cum știți, pentru că am văzut tot felul de dezbateri în spațiul public și la primul drum pe care noi l-am făcut drum național în locul Ministerului Transporturilor pe un parteneriat pe care l-am semnat cu ei, investiția a plecat cu finanțare pe Programul Operațional de Infrastructură Mare și apoi, în 31 decembrie, când s-a încheiat acest proiect, Ministerul Transporturilor ne-a trecut pe Programul Operațional de Transport.

Deci, avem și speranțe, avem și soluții și am spus-o public, o spun și aici, am apreciat pragmatismul domnului ministru Rogobete, cu care am discutat punctual despre schimbările necesare în sistemul de sănătate inclusiv posibilitatea unui parteneriat, care va fi reglementat în noua lege între unitățile medicale.

Eu spun de mulți ani că ar trebui să existe strategii în interiorul județului, ar trebui să existe strategii pe regiune și strategii naționale, astfel încât să nu ne concurăm între noi și fiecare spital să ofere niște servicii suplimentare față de ceea ce oferim la Spitalul Județean și la fel trebuie să gândim și relația cu regiunea.

Am vizitat două spitale, Spitalul de Arși și Institutul Oncologic, care vor deservi nu doar regiunea noastră, ci vor deservi întreaga țară.

De aceea, noi nu mai trebuie să vedem o competiție între Arad și Timișoara în serviciile medicale, ci ca și un întreg și să gândim deja euro-regional.

La începutul săptămânii, împreună cu domnul vicepreședinte Sergiu Bîlcea am fost pe șantierele deschise pe drumurile județene din nordul județului și am monitorizat stadiul lucrărilor. Toate cele cinci tronsoane de drum sunt în grafic și sperăm, că dacă timpul va fi favorabil, și fimele vor lucra măcar în ritmul în care au lucrat până acum, ca până la finalul anului să se aștearnă primul strat de asfalt integral pe toți cei 67 de kilometri, este vorba de drumurile județene Mișca-Apateu-Berechiu, Șepreuș-Cermei, Cermei-Beliu și Cermei-limita cu județul Bihor.

Chiar unul dintre drumuri așteptăm să îl și închidem total, Cermei-Șepreuș. De asemenea, lucrările de la podul Șicula avansează foarte bine, pilonii sunt finalizați, se lucrează la sablarea elementelor metalice.

Am cerut domnului director general Ciubotaru să ia legătura cu firma și să deschidă traficul măcar pentru mașinile mici pentru că eu zic că discomfortul care s-a creat acolo deja e prea mare pentru cei din zonă și trebuie să găsim o modalitate ca firma să lucreze, dar în același timp și noi să putem să folosim acest pod.

De asemenea, am vizitat și șantierul pe care l-am deschis pe Drumul Regelui, un drum pe care îl începem din fundație, drum care va face legătura cu județul Hunedoara.

Este o lucrare grea. O lucrare care de fapt se desfășoară în două județe și în final va lega drumul național Arad-Săvârșin, sau, mă rog, localitatea Petriș de Vața și eu zic că în doi ani de zile, vorbind realist, vom avea această legătura. Pe partea noastră eu sper să o avem și mai repede, deși termenul de execuție este de 3 ani.

De ce dăm termene așa de largi? Pentru că în varianta în care s-ar ivi tot felul de probleme, așa cum ne-am obișnuit, din păcate, nerespectarea termenului duce la pierderea finanțării. Și atunci noi dăm termene mai largi să putem totuși să salvăm acești bani. Dar asta nu înseamnă că firmele care câștigă licitațiile nu pot să facă mai repede, iar eu îmi doresc aici să facă mai repede această lucrare pentru că bani sunt și eu cred că interesul reciproc este să terminăm lucrarea cât mai repede.

Tot legat de proiectele mari ale județului, am fost prezent în Ungaria, unde am dat startul, împreună cu partenerii maghiari din Bekes la proiectul strategic pe sănătate, pe partea noastră, prin Programul INTERREG România – Ungaria, vorbim de blocul operator unde o să avem 8 săli de operație și avem alocată pe partea noastră o investiție de 9.000.000 de euro.

Astăzi pe ordinea de zi avem asocierea dintre Consiliul Județean, sau Județul Arad, mai bine spus și Municipiul Arad pentru elaborarea documentațiilor privind reabilitarea liniei de tramvai Arad-Ghioroc.

Am mai vorbit, știți intenția noastră de a reabilita una dintre cele mai vechi linii electrificate de tren din lume. Aceasta a fost dată în folosință în 1 decembrie 1906.

Dacă data trecută am mutat niște bani de acolo pentru un alt obiectiv, de data aceasta, la cererea Primăriei o să propunem alocarea banilor pentru cofinanțarea documentației tehnice, pentru stabilirea parametrilor tehnici ai costurilor pentru această lucrare, urmând ca noi, Consiliul Județean să alocăm 6.000.000 de lei, Primăria Municipiului 1.000.000 de lei, de ce? Pentru că noi vrem să facem această proiectare până la Ghioroc, vedem ce finanțare putem atrage prin Programul Operațional pe prima etapă, urmând ca a doua etapă să o suportăm noi, Consiliul Județean, pentru că mă îndoiesc că localitățile pe unde trece această linie vor avea sume să pună lângă noi, și de aceea va trebui să ne asumăm noi această cofinanțare, însă vestea bună e că la proiectul tehnic, dacă câștigăm finanțarea se dau banii înapoi.

Tot astăzi vă propunem prelungirea restricției de tonaj la traversarea podului peste Mureș din localitatea Săvârșin. Măsura este necesară ca urmare a degradărilor constatate la structura de rezistență a podului după ce nivelul apei a scăzut foarte mult în ultima perioadă.

În urma verificărilor pe care le-am făcut s-au constatat deteriorări vizibile la unul dintre pilonii de sprijin. Noi am cerut o expertiză tehnică realizată de un specialist autorizat și în urma acestei expertize am dispus restricționarea circulației pentru vehiculele cu masă mai mare de 7,5 tone.

Evident că o să avem niște excepții pentru intervenții în caz de forță majoră. Pe perioada aplicării acestor restricții devierea circulației traficului greu se va realiza pe ruta DN7 – Lipova – DJ682.

Menționez că podul acesta de fier de la Săvârșin are o vechime de 100 de ani și din păcate nu a beneficiat niciodată de lucrări la structura de rezistență, respectiv la piloni.

Acum urmează să identificăm, să vedem de unde am putea obține bani să facem și aici lucrarea care este necesară.

Tot astăzi discutăm despre delegarea gestiunii unor activități de salubritate în zonele 2 și 4.

De asemenea, în domeniul asistenței sociale supunem aprobării participarea D.G.A.S.P.C. la proiectul „Aripi” finanțat prin programul „Incluziune și Demnitate Socială”, un proiect destinat sprijinirii persoanelor cu dizabilități.

Pe partea de mobilitate o să avem un subiect care se referă la actualizarea cu creșterea TVA a tarifelor de călătorie practicate de Transdara și de asemenea aprobarea sumelor forfetare acordate elevilor pentru transport în anul școlar 2025-2026.

Declarăm ca bunuri de interes public județean microbuzele electrice achiziționate din proiectele de transport sustenabil și le includem în patrimoniul public al județului, pentru că aici au fost discuții în Comisie, aș vrea să clarificăm, este o procedură contabilă pentru că noi am dat deja aceste microbuze către autoritățile locale care au avut punctaj, care la rândul lor le-au pus la dispoziția școlilor, însă legea prevede înregistrarea acestora în patrimoniul județului sub sancțiunea unei amenzi de la Finanțe, deci neînregistrarea lor ar duce la amendarea celui care nu-și face treaba.

De aceea vă rog frumos să înțelegeți că este o chestiune formală și să lăsăm organele de control să-și facă ancheta cu privire la licitație și noi să ne facem datoria pentru care am fost aleși, aceea de a înregistra aceste bunuri pentru că deocamdată bunurile acestea au fost date, sunt la noi, nu putem să spunem că nu le luăm în patrimoniu.

La capitolul „Educație” supunem aprobării implementarea Programului pentru școli al României în anul școlar 2025–2026. Este vorba despre corn și lapte, care vor fi împărțite zilnic, și mere, care vor fi distribuite de două ori pe săptămână, conform programului.

Tot astăzi votăm și numirea Comisiei de selecție și nominalizare pentru Consiliul de Administrație al Regiei Autonome „Zona Liberă Curtici - Arad”, după cum știți a rămas un loc vacant în Consiliul de Administrație, legea prevede anumite calități pe care trebuie să le aibă persoana respectivă, calități pe care cei care au fost nu le-au îndeplinit și trebuie să reluăm selecția pentru acel post.

În încheiere vă propun modificarea încadrării funcționale a drumului județean 682F, drumul ce duce la Pădurea Ceala, drum care va fi transferat către primăria municipiului Arad și mă bucur că în sfârșit cei de la Primărie ne-au înaintat această documentație, este o măsură lăsată de Curtea de Conturi.

Vă reamintesc, drumurile județene, conform legii sunt drumuri care leagă două centre de comună. Toate celelalte drumuri care sunt în patrimoniul nostru, nu mai discutăm cum au fost ele intabulate, noi continuăm să le identificăm și să le predăm autorităților locale competente. Acest lucru îl facem și aici și mulțumesc doamnei secretar pentru răbdare și pentru munca pe care a avut-o în toți acești ani și cu asta încheiem ordinea de zi.

De aceea aș vrea să vă întreb dacă doriți să interveniți pe ordinea de zi înainte de a o vota.

*Doamna consilier județean Dragoș Lucia solicită înscrierea la cuvânt.*

DI Cionca Iustin: Vă rog!

Dna Dragoș Lucia: Domnule președinte mă bucur că semnalul meu de alarmă relativ la pericolul reprezentat de starea precară a podului din Săvârșin nu a rămas fără ecou. Nu sunt inginer de drumuri și poduri, dar consider că lucrurile nu trebuie să se oprească aici.

Cred că este necesară o expertiză aprofundată și în concordanță cu aceasta vom putea să vedem ce opțiuni vom avea pe termen mediu și lung.

Deocamdată, ceea ce votăm astăzi aici este un pas indispensabil, dar nu constituie o soluție. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Da, vă mulțumesc și eu, alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții o să vă rog pe cei din on-line să porniți camera. Domnul Bulbuc! În regulă? Toată lumea. Cine este pentru ordinea de zi? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 290/28.08.2025** privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 28.08.2025.

**ORDINEA DE ZI**  
**a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 14.08.2025,**  
**ora 11.00**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 1 august 2025 – inițiativa președintelui.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Arad – inițiativa președintelui.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de asociere între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Arad și Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad în vederea elaborării în comun a documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare infrastructură de tramvai Arad-Ghioroc” – inițiativa președintelui.

4. Proiect de hotărâre privind instituirea unei restricții de tonaj pe sectorul de drum județean DJ 707A la km 1+271 – inițiativa președintelui.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 2 – inițiativa președintelui.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 4 – inițiativa președintelui.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad la implementarea proiectului „ARIPi – Abilitare, Recuperare și Implicare pentru Integrare”, finanțat prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, Prioritatea P07 – Sprijin pentru persoanele cu dizabilități – inițiativa președintelui.

8. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad – inițiativa președintelui.

9. Proiect de hotărâre privind actualizarea unor tarife de călătorie practicate de operatorul de transport S.C. Transdara S.A. – inițiativa președintelui.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii unitare lei/kilometru aferentă sumei forfetare lunare și a sumei forfetare pe zi acordată în anul școlar 2025-2026 elevilor din Județul Arad care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu/reședință și nu beneficiază de existența serviciilor de transport public, transport de tip curse școlare, transport cu mijloacele de transport aparținând unităților de învățământ sau consiliilor locale – inițiativa președintelui.

11. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului „Microbuze electrice pentru elevii din județul Arad” și în cadrul proiectului „Promovarea unui transport sustenabil și nepoluant pentru elevii din județul Arad” și majorarea patrimoniului public al județului Arad – inițiativa președintelui.

12. Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Complexului Muzeal Arad asupra acestora – inițiativa președintelui.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 400/18.12.2020 privind aprobarea valorii reevaluate a bunurilor culturale mobile din

domeniul public al Județului Arad date în administrare Complexului Muzeal Arad – inițiativa președintelui.

**14.**Proiect de hotărâre privind implementarea Programului pentru școli al României în anul școlar 2025-2026 – inițiativa președintelui.

**15.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 2 situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307160-C1-U1 Arad – inițiativa președintelui.

**16.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 1 situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307160-C1-U2 Arad – inițiativa președintelui.

**17.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300614 Arad – inițiativa președintelui.

**18.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 315008 Arad – inițiativa președintelui.

**19.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320598 Arad – inițiativa președintelui.

**20.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320599 Arad – inițiativa președintelui.

**21.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320601 Arad – inițiativa președintelui.

**22.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320604 Arad – inițiativa președintelui.

**23.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320606 Arad – inițiativa președintelui.

**24.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320607 Arad – inițiativa președintelui.

**25.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320610 Arad – inițiativa președintelui.

**26.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320612 Arad – inițiativa președintelui.

**27.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320616 Arad – inițiativa președintelui.

**28.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320618 Arad – inițiativa președintelui.

**29.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320625 Arad – inițiativa președintelui.

**30.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320660 Arad – inițiativa președintelui.

**31.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320662 Arad – inițiativa președintelui.

**32.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 321196 Arad – inițiativa președintelui.

**33.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/A, județul Arad, înscris în C.F. nr. 301334 Arad – inițiativa președintelui.

**34.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/C, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307255 Arad – inițiativa președintelui.

**35.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/C, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320353 Arad – inițiativa președintelui.

**36.**Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028 – inițiativa președintelui.

**37.**Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2025 – inițiativa președintelui.

**38.**Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025 – inițiativa președintelui.

**39.**Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării funcționale a drumului județean DJ 682F km 0+000-9+770 – inițiativa președintelui.

**40.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 4 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Episcopiei nr. 18, etaj I, corp A, județul Arad – inițiativa președintelui.

**41.**Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad” și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare – inițiativa președintelui.

**42.**Proiect de hotărâre privind modificarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Arad – inițiativa președintelui.

**43.**Diverse.

DI Cionca Iustin: Intrăm pe ordinea de zi și votăm fiecare proiect, de aceea vă rog pe cei din on-line să rămâneți pe cameră, să vedem votul.

### **Punctul 1**

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 1 august 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 1 august 2025. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa

Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 291/28.08.2025** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 1 august 2025.

### **Punctul 2**

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Arad. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 292/28.08.2025** privind aprobarea statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Arad.

### **Punctul 3**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de asociere între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Arad și Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad în vederea elaborării în comun a documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare infrastructură de tramvai Arad-Ghioroc” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de asociere între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Arad și Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad în vederea elaborării în comun a documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare infrastructură de tramvai Arad-Ghioroc”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 293/28.08.2025** privind aprobarea încheierii unui Acord de asociere între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Arad și Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad în vederea elaborării în comun a documentațiilor tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare infrastructură de tramvai Arad-Ghioroc”.

#### **Punctul 4**

Proiect de hotărâre privind instituirea unei restricții de tonaj pe sectorul de drum județean DJ 707A la km 1+271 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind instituirea unei restricții de tonaj pe sectorul de drum județean DJ 707A la km 1+271. Dacă sunt intervenții?

*Domnul consilier județean Remeșan Florin solicită înscrierea la cuvânt.*

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Remeșan!

DI Remeșan Florin: Domnul președinte, dacă ar putea să vină Răzvan la microfon.

DI Cionca Iustin: Domnul Ciubotaru, vă rog să veniți!

*Domnul Ciubotaru Răzvan vine la microfonul de la prezidiul ședinței.*

DI Remeșan Florin: Deci este o problemă în care și eu personal am fost implicat, nu știu câți știu de aici din sală și chiar nu vreau să țin foarte mult microfonul, ca de obicei, dar trebuie să vă spun lucrurile acestea.

V-am auzit spunând că podul are 100 de ani și nu a fost intervenit niciodată. Ați fost la Săvârșin cu Sergiu și v-ați întâlnit cu Vodicean, trebuia să îi spuneți să vă arate ce mi-a arătat mie Frățilă în anii 90, fostul primar, cum arată finalul unei scrisori de garanție pentru un pod de 100 de ani de la firma imperială din Viena, ați văzut-o probabil. Deci constructorii vienezi ne anunțau că podul a ieșit de sub garanție. Bun.

Încă de atunci s-au pus restricții, deci am trăit momentul restricțiilor, când ziua puneau restricții, dacă erau de metal, noaptea se tăiau cu flexul, forțări, până când am pus calupul de la marmură, de la Căprioara, atunci era, acum nu mai este nici cariera de marmură.

Au rămas multe mașini prinse pe acolo, dar eu am trăit anii aceia până când în anul 2004, când pe o promisiune electorală a lui Adrian Năstase n-am plecat 3 zile din București până Mitrea nu mi-a dat aprobare pe acest pod.

Am dus-o la Consiliul Județean care nu a fost foarte încântat, știți că Cipri Luca atunci a ținut o lună și ceva în sertar aprobarea, mă rog, fiindcă nu le convenea firma care a câștigat.

Era o promisiune a PSD-ului, mă mândream cu ea și eram direct interesat, locuind acolo.

Până la urmă s-a renunțat la firma respectivă, nu le-a plăcut firma Cominco din București și au făcut Comaradul nostru de la Arad. Foarte bine, dăm de lucru la arădeni.

Dar când s-a preluat acel pod, doi ani a durat și a fost greu, să treci cu barca, a fost urât de tot. Doi ani de zile a durat lucrarea, am văzut că s-au schimbat lonjeroanele și ele erau deja prăbușite, era Gomoi director pe vremea aceea și e un om deosebit, dar trebuie să facem neapărat ceva cu podul, cad lonjeroanele, 2-3 centimetri pe an.

Lonjeroanele s-au schimbat la podul acela, păi de aceea am făcut, că v-am auzit zicând că nu este umblat la structura de rezistență, păi cum să nu fie umblat?

S-a terminat podul, am fost fericiți, că nu l-am mai făcut pe două benzi, bun, s-a făcut doar pe o bandă, se trece pe un sens opus și așa mai departe, e bine.

Au început din nou cu tonajul, acolo este o zonă unde se exploatează piatră, fond forestier și așa mai departe. După nici 20 de ani, domnul președinte, ajungem să punem din

nou restricții. Ei au făcut acolo 100 de ani un pod, ne-au dat 100 de ani, la noi nu rezistă nici 20 de ani.

Ce s-a întâmplat acolo? Cine a preluat podul acesta? Eu am vorbit cu Răzvan, bun, punem limitator, Sergiu, dar iar încep să le taie. Eu urmăresc acolo, zilnic trec. Stă Poliția ziua, când stă Poliția nu trec. Ei stau pe mână cu Poliția, cum pleacă Poliția se trec tonajele.

Acesta e adevărul cu pescarii. Acuma noi știm că vopseaua s-a vândut în Săvârșin, 600 de litri de vopsea, podul e ruginit pe sub și așa mai departe. Deci o mizerie de lucrare.

Acuma că la inaugurare au fost PD-ul, foarte bine, nu e nici o problemă. Dar 20 de ani am așteptat momentul acesta, să ajungem și noi, însă este o mare rușine ce se întâmplă.

Cum să pui restricție, pe unde trece ISU? Eu am profitat de momentul acela, atunci când a fost închisă doi ani circulația și am făcut ISU la Birchiș, că spuneau că nu pot să treacă Bârzava, și așa mai departe, că nu este loc și dacă este un incendiu murim acolo.

Și acum din nou, dacă punem restricțiile acestea, indiferent din ce ar fi, din metal, de piatră, de ce or fi, tot nu mai pot să treacă mașinile de pompieri.

Deci este o mare problemă, gândiți-vă ce faceți, eu încă nu știu ce să votez.

DI Cionca Iustin: Deci domnul Remeșan, puteți să votați ce considerați, eu v-am prezentat o expertiză, tocmai de aceasta noi luasem măsura provizorie înainte de a face expertiza.

Am făcut o expertiză să avem părerea unui specialist, dacă specialistul ne spune că e pericol să mai treacă tonajul mare pe acolo, până la urmă e o protecție față de oamenii aceia, care își pun viața în pericol.

Acesta e primul aspect, al doilea, ați spus că „Pe unde trece ISU?” V-am spus de la început, dacă erați atent că vor fi excepții, da, o să lăsăm să treacă și mașinile de gunoi și ambulanțele și eu știu, ce o să mai fie, ISU.

Dar ați zis să vină domnul director, care era întrebarea, legat de vopseaua furată și vândută pe acolo, sau? Nu știu dacă era aici, în instituție, eu sigur nu eram.

DI Ciubotaru Răzvan: Da, pot să răspund pe scurt.

DI Cionca Iustin: Vă rog!

DI Ciubotaru Răzvan: Bun, deci exact cum a menționat și domnul președinte, mașinile de Pompieri, Salvare și tot ce înseamnă utilitate publică, adică autogunoiere sau alte tipuri de mașini, dacă va fi nevoie, sunt exceptate de la restricția de tonaj și vor circula în caz de nevoie.

La acel pod, așa, ca să facem un istoric, într-adevăr are 100 de ani podul. În urmă cu 20 de ani s-au făcut niște lucrări, dar doar la suprastructura podului, adică la structura metalică.

Acele lucrări au constat în înlocuirea unor elemente degradate și sablarea și vopsirea podului. Nu s-au făcut lucrări de consolidare la infrastructura podului, respectiv la culee și la piloni. De data aceasta, degradările au început să apară în infrastructură, adică în fundația podului.

Expertiza a relevat toate aceste aspecte și, cum a spus și domnul președinte, vom găsi metode sau linii de finanțare ca să refacem acel pod, pentru a putea să preia traficul la capacitatea proiectată, sau poate într-un caz mai fericit, să facem un alt pod, să construim un alt pod. Dar asta, totul depinde de liniile de finanțare pe care le vom identifica.

DI Remeșan Florin: (neinteligibil) deci nu va mai fi izolată, nu se va rupe Banatul din nou, nu știu.

DI Cionca Iustin: Domnul Remeșan, am spus restricție de tonaj, nu închiderea podului. Acum iertați-mă, dar nu mi se pare normal să lăsăm camioanele acelea încărcate cu lemne să pună în pericol, poate chiar să dărâme podul.

Deocamdată nu e periculos să se dărâme din moment ce mai lăsăm cu excepții, dar trebuie să luăm niște măsuri și e clar că va trebui să lucrăm cu Poliția, să vedem ce facem, că altfel așa se întâmplă de obicei, fură indicatoarele, distrug, până la urmă nu e sat fără câini, o să găsim soluții să păzim podul acela și să-l folosim pentru cei care încă îl pot folosi.

Un pod costă mult și din păcate resursele financiare sunt limitate. Trebuie să găsim soluții, să vedem de unde am putea obține, din păcate Statul Român nu mai finanțează programe de poduri și nici surse europene eu nu am identificat până acum.

Din punctul meu de vedere putem să luăm un nou credit să facem podul acesta, dacă nu o să găsim altă variantă.

Numai să știți că nu numai podul acesta e în pericol, mai avem poduri prin județ, tot dumneavoastră veniserăți la un moment dat să legăm un sat aparținător de Pilu cu Zerindul și după ce am făcut documentația ne-am dat seama că ne trebuie un buget pe 20 de ani al Consiliului Județean să facem doar podul acela.

Deci din păcate sunt lucruri pe care nu le putem face prin forțe proprii, însă astăzi noi nu discutăm de sume alocate pentru refacere, ci discutăm să protejăm un obiectiv, o să ne spună un expert, din punctul meu de vedere puteți vota împotriva, puteți să nu țineți cont de ce vă spune expertul și nu facem restricție, să-i lăsăm și atunci, dacă se va întâmpla ceva va fi răspunderea noastră ca și consilieri județeni, pentru că nu putem spune că nu am fost avertizați.

DI Tripa Florin-Dan: Domnul președinte, aș avea și eu o intervenție!

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Tripa!

DI Tripa Florin-Dan: Mulțumesc! Referitor la ce spunea și colegul nostru, domnul Remeța, se pot monta camere de supraveghere, adică se pot găsi soluții să nu se deterioreze (neinteligibil)

DI Ciubotaru Răzvan: Avem camere de supraveghere și aplicăm destul de des sancțiuni cu ajutorul colegilor de la Poliție, încercăm să-i identificăm, pentru că e o întreață birocrație în sensul acesta. Noi căutăm imagini de pe camere, dar foarte mulți contravenienți, să spun așa își aplică tot felul de lucruri pe numărul de înmatriculare, am prins pe unii care chiar și-au pus pungi.

DI Cionca Iustin: Și acum, că ați anunțat că avem camere poate fură camerele. Era mai bine să nu spunem că avem camere. Noi suntem on-line, oricine poate să vadă discuția de aici.

DI Remeșan Florin: Domnule președinte, deci transport cu restricții, cu excepții. Răzvan, ce înseamnă, deci dacă bagi în beton un stâlp de fier, acela limitează, nu poate să treacă mașina de el.

DI Ciubotaru Răzvan: Excepția este reglementată prin semnalizare luminoasă, bine, normal participanții la trafic ar trebui să respecte acele semne și să nu intre.

Noi mai avem și acele limitatoare de gabarit pe care ni le-au tăiat de „n” ori și pe care le tot remontăm frecvent care tot așa, limitează gabaritul, adică înălțimea mașinii și lățimea, care intră. Practic, cei cu lemne, că aceia tot taie acele limitatoare.

DI Cionca Iustin: Bun, dacă mai sunt întrebări pentru domnul director? Dacă nu mai sunt, vă rog să luați loc, vă mulțumesc! Trecem la vot. Cine este pentru? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? 1 (Remeșan Florin – consilier județean) O abținere, a domnului Remeșan, nu văd alte abțineri, mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 294/28.08.2025** privind instituirea unei restricții de tonaj pe sectorul de drum județean DJ 707A la km 1+271.

## **Punctul 5**

Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 2 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 2. Dacă sunt întrebări, că am înțeles că au fost ceva neclarități în Comisii, dacă sunt întrebări?

DI Tripa Florin-Dan: Am eu o intervenție, domnule președinte!

DI Cionca Iustin: Sigur!

DI Tripa Florin-Dan: Mulțumesc! Acuma, la această delegare eu m-am uitat mai atent după Comisii la această procedură privind atribuirea prin negociere fără publicare, dar o recomandare, ca să spun așa, și nouă, dar și A.D.I.-ului. Știți bine că cele 4 zone funcționează și astăzi în situații de urgență și mergem tot pe excepții, dar asta este o altă discuție și m-am uitat puțin la această atribuire. Este o atribuire, sau o procedură, ca să zic așa excepțională și eu am constatat uitându-mă puțin pe raportul de la Achiziții Publice, am constatat niște nereguli, ca să spun.

Nu știu dacă sunt colegii de la Achiziții, nu este stipulat exact articolul (neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Cine e de la Achiziții? Doamna Țolea vă rog să veniți la microfon, aici.

*Doamna Țolea Oana vine la microfonul de la prezidiul ședinței.*

DI Cionca Iustin: Domnul Tripa!

DI Tripa Florin-Dan: Da, vă rog!

DI Cionca Iustin: Vă rog să-i adresați întrebarea doamnei, nu e specializată pe Achiziții, vă răspunde în măsura în care știe să răspundă, în rest își notează problema și vă răspundem în scris. Bine?

DI Tripa Florin-Dan: Ok, deci în raportul de la Achiziții nu este scris articolul exact, este scrisă Legea, Legea 98/2016, acuma eu ca o recomandare, ar trebui detaliat articolul, litera, urgența, acuma eu așa am primit.

DI Cionca Iustin: Numai un pic, haideți să le luăm pe rând, vă opriți un pic? Doamna secretar, vă rog să răspundeți dumneavoastră!

Dna Lupu Silvana: Temeiul de drept al procedurii este prevăzut în proiectul de hotărâre, art. 104 alin. (1) lit. c din Legea Achizițiilor Publice.

DI Tripa Florin-Dan: Eu nu l-am găsit. În raportul pe Achiziții nu l-am găsit, doamna secretar.

Dna Lupu Silvana: În referatul inițiatorului ar trebui să-l găsiți. Știți, după aceea vin structurile și analizează ceea ce regăsim în referatul de aprobare.

DI Tripa Florin-Dan: Da, dar mă gândesc că și în raport trebuia scris, mai detaliat.

Dna Lupu Silvana: Uitați, avem în referatul de aprobare al inițiatorului invocat: art. 104 alin. (1) lit. c. După acest referat serviciile de specialitate analizează. Ați văzut câte rapoarte avem. Avem de la Direcția Programe, Direcția Economică, Serviciul Juridic și Achiziții.

Fiecare pe segmentul lui de activitate analizează acest referat de aprobare și confirmă că inițiativa președintelui este legală. Dar în instrumentul de motivare reprezentat de referatul președintelui avem temeiurile de drept.

DI Tripa Florin-Dan: Acum am înțeles, dar recomandarea e ca de acum înainte să fie scris și în...adică așa așa vedea eu.

DI Cionca Iustin: Bun, vreau să înțelegeți un lucru: A.D.I.-ul consideră că dacă e trecut în strategie nu trebuie să refacă de fiecare dată, dar puteți s-o faceți, ca să nu fie discuții. Altceva, domnul Tripa.

DI Tripa Florin-Dan: Ok. Ce am mai constatat, documentele de atribuire aprobate pot fi modificate ulterior, scrie în acel raport. Acuma, eu nu știu dacă afirmația aceasta este ok din punct de vedere juridic.

Dna Lupu Silvana: Ați văzut că suntem de acord din cauză că procedurile acestea merg la U.A.T.-urile membre ale zonei și acolo ne blocăm, știți că suntem blocați cu procedura de licitație de un U.A.T., de comuna Chisindia. Din cauza aceasta au ajuns la negociere, pentru că nu au putut da drumul la licitație, neavând hotărârea de la Chisindia.

Am prevăzut în hotărâre posibilitatea de modificare a documentației de atribuire în două cazuri: dacă instanțele judecătorești solicită sau dacă în urma controlului exercitat de ANAP se solicită modificarea documentației.

Deci doar dacă aceste instanțe sau ANAP-ul intervin și spun că ceva nu este corect în documentație se poate modifica corespunzător, nu unilateral după voința A.D.I.-ului. Este prevăzut în mod expres la articolul 10.

DI Tripa Florin-Dan: Ok. Și la problema de calendar, am înțeles că nu au fost solicitări, dar nu știu, am ajuns să grăbim această procedură și nu știu din ce cauză, tot timpul grăbim chestiunea aceasta. Asta este o părere, că e grăbită.

DI Cionca Iustin: Numai un pic, domnul Pero, care este responsabil din partea noastră o să vă răspundă.

DI Pero Tamas-Carol: Mulțumesc frumos. O să fac domnul coleg un fel de rezumat. Cum v-a spus și doamna secretar general, dacă vă aduceți aminte, în 26 iunie am aprobat documentația pentru licitația competitivă. Am avut în vedere că am făcut două proceduri deschise pe parcursul anilor 2024-2025 și deoarece nu au fost depuse oferte admisibile anularea celei de-a doua proceduri a avut loc în data de 7 aprilie.

Deci, practic noi din 7 aprilie am modificat conform Ordinului ANRSC-ului nr. 97 și 98 documentația și Caietele de sarcini, după care în cele 3 zone sunt în total 3 orașe și 37 de comune.

Cum vă spunea și doamna secretar avem o problemă, trebuie să avem din fiecare comună o decizie a HCL-ului pentru a urca pe platforma SICAP această documentație.

Aceasta nu s-a întâmplat în cele două luni de zile din iunie. Pentru a asigura continuitatea serviciului atât în zona 2 precum și reluarea procedurii pentru zona 4, având în vedere legislația specială a Salubrității, Legea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice nr. 51/2006 republicată, cu modificări și completări ulterioare, art. 8, art. 36 alin. (1) și alin. (3) ne obligă prestarea serviciilor de utilități publice cu caracter permanent, fiind asigurate fără întreruperi, cu excepția cazurilor de forță majoră sau unor lucrări de reparații și întreținere planificate.

Practic, noi prin aceste documentații dorim să asigurăm o continuitate. Mai mult de atât, am solicitat și am aprobat în cadrul ședinței AGA o prevedere din contract, pentru că acest contract din zona 2 va expira la 1 septembrie, dacă nu mă înșel.

DI Tripa Florin-Dan: Da, așa este!

DI Pero Tamas-Carol: Noi dăm drumul la procedură care va dura poate o lună de zile. 40 de zile, nu știm exact, depinde dacă vor fi depuse oferte conforme. Să avem continuitate, acesta este motivul pentru care solicităm adoptarea hotărârii în Consiliul Județean.

Nu știu dacă am fost înțeles, avem procedura mare, trebuie să avem, până avem câștigător o procedură pe negociere, trebuie să prelungim cu încă 20 de zile cu operatorul acelui contract semnat pe un an de zile, cu Retimul și vă spun că procedura va decurge conform reglementărilor în vigoare și conform Hotărârii AGA nr. 447/23.02.2024.

DI Cionca Iustin: Domnul Tripa!

DI Tripa Florin-Dan: Eu nu am comentat chestiunea aceasta și nu comentez. Eu am spus că această procedură este o procedură excepțională și trebuie să fie explicată mai

bine în această situație, să nu fie alte probleme, eu la asta m-am referit. Nu știu dacă să activezi această procedură este neapărat legal, eu nu văd explicit în acel raport.

DI Pero Tamas-Carol: Păi suntem obligați să avem continuitate pe Salubritate.

DI Tripa Florin-Dan: Am înțeles.

DI Cionca Iustin: Adică nu putem lăsa gunoiul necolectat.

DI Tripa Florin-Dan: Am înțeles.

DI Tripa Florin-Dan: Dacă nu sunt noi operatori, atunci e o problemă, și știm, am mai discutat și atunci ar trebui la un moment dat reglementate aceste situații, cum am mai spus și la începutul intervenției mele și referitor la cele 4 zone că funcționăm numai pe situații de urgență. Și atunci avem taxă, nu avem tarif și de aici sunt probleme pe care le știți și dumneavoastră și cu primăriile.

DI Cionca Iustin: Avem și taxă și tarif.

DI Tripa Florin-Dan: Avem numai la zona 1 tarif.

DI Cionca Iustin: Au ales ei, fiecare, i-am întrebat cum doresc, nu putem trece peste voința primarilor.

DI Tripa Florin-Dan: Domnule președinte, știți mai bine ca și mine, o firmă dacă vine pentru un an de zile nu poate să își facă un plan de business într-o localitate (neinteligibil)

DI Pero Tamas-Carol: Am spus, de două ori am repetat procedura pe licitație mare pentru zona 2.

DI Cionca Iustin: Dar explicați ce înseamnă „Mare”, căci poate nu se înțelege.

DI Pero Tamas-Carol: Pe o perioadă mai mare de un an de zile, pe o perioadă de 5, 6, 7, 8 ani de zile și nu se prezintă nimeni, așa se întâmplă și cu zona 5 și urmează să primim și pentru zona 5 pentru că și acolo expiră contractul, să reluăm toată procedura.

DI Cionca Iustin: Domnul Pero, eu știu, dar să explicați să înțeleagă toată lumea. Cum vă explicați că pe procedura mare, adică pe termen lung nu vine nici o firmă și pe procedura mică găsim?

DI Pero Tamas-Carol: Totul e economic. Nu este rentabil din punct de vedere financiar. Pentru aceasta am inițiat, și dumneavoastră, sau cei care ați fost de acord, am propus achiziționarea acelor autospeciale, tocmai pentru a îmbunătăți acest sistem, ca să avem un operator, pentru că aceasta ar fi singura soluție și nu ar mai trebui să revenim anual cu aceste proceduri dacă am avea câștigători pe zona 2, 3, și 4.

Pentru unificare se poate discuta la expirarea contractului pentru zona 1, când expiră contractul, peste 6 ani de zile în zona 1, atunci se pot unifica toate cele 5 zone.

DI Tripa Florin-Dan: Păi eu tocmai asta spuneam, că cele 4 zone clar sunt nerentabile din punct de vedere economic, sau financiar, și atunci nu se poate găsi înainte de 6 ani, nu știu, o chestiune legală ca să unificăm acele zone și să găsim un operator ca să nu mai fie o piatră de moară, încă o dată, repet, pe bugetul primăriilor? Aceasta e ultima întrebare.

DI Pero Tamas-Carol: O să îi rog pe colegii de la A.D.I. să verifice contractul și să aibă un punct de vedere.

DI Tripa Florin-Dan: Mulțumesc!

*Doamna Țolea Oana solicită înscrierea la cuvânt.*

DI Cionca Iustin: Vă rog!

Dna Țolea Oana: Referitor la întrebarea dumneavoastră, la momentul la care s-a scris proiectul de finanțare s-au stabilit zonele. Între timp, în momentul de față există un contract atribuit prin procedura de licitație publică către Retim pe 8 ani de zile.

La momentul expirării contractului respectiv putem eventual să discutăm, având în vedere că în momentul de față am înțeles de la colegii de la Consiliul Județean că proiectul nu mai este în monitorizarea finanțatorului, a ministerului, o să putem să discutăm eventual o re-zonare și vreau să mai aveți în vedere încă un aspect și anume că planul tarifar a fost aprobat de minister până în 2035.

Noi avem un plan tarifar, noi nu putem să actualizăm planul tarifar până nu avem atribuite toate zonele. Ministerul nu face distincție între atribuire pe licitație și atribuire pe negociere, deci de aceea noi am vrea să avem atribuite într-o modalitate sau în alta toate zonele, ca să putem discuta eventual de o actualizare a planului tarifar, astfel încât să devină și din acest punct de vedere mai atractive zonele respective.

DI Tripa Florin-Dan: Mulțumesc pentru răspuns doamnă, dar nu e chiar așa. Și știți bine că nu vine nimeni, încă o dată repet, pentru un an de zile să facă contracte într-o localitate, că nu are cum. Și știți bine ce vorbesc, nu poate omul acela, adică fizic.

Dna Țolea Oana: Dar noi putem, în momentul în care sunt atribuite toate zonele, v-am spus, ori în procedură de licitație ori în procedură de negociere, să încercăm să actualizăm planul tarifar și să prevedem o majorare de tarif, astfel încât să devină atractive zonele și valoarea contractului să justifice operatorii să vină pe perioada îndelungată de 5 sau 8 ani.

DI Cionca Iustin: Deci domnul Tripa...

DI Pero Tamas-Carol: Mai am o completare, dacă se poate, domnul președinte.

DI Cionca Iustin: Vă rog!

DI Pero Tamas-Carol: O să fiu foarte scurt. În zonele 2, 3, 4 și 5 nu se fac contracte cu persoane fizice pentru că sunt pe taxă, doar cu persoane juridice se fac și aceste taxe se încasează de fiecare primărie prin taxă specială.

DI Tripa Florin-Dan: Corect, asta spuneam!

DI Pero Tamas-Carol: Vă mulțumim, doamna Țolea!

DI Cionca Iustin: Bun, dacă nu mai sunt întrebări pentru doamna Țolea o să o invit să ia loc. Facem o încheiere, ca să și lămurim niște lucruri.

Nu obișnuiesc să vorbesc despre fostele administrații și mai ales la modul critic. Dar, aici trebuie să recunoaștem, proiectul a fost prost gândit și noi am fost după aceea obligați să îl târâm după noi și n-am avut voie să schimbăm nimic.

Zonarea s-a făcut prost, trebuia să se gândească de la bun început, când pui într-o zonă municipiul și marile aglomerări urbane, logic că celelalte deja nu mai pot să concureze cu zona această. Dacă ai fi lipit municipiul Arad de, să zicem, Valea Mureșului, unde localitățile sunt mai sărace, pierderea de acolo o compensa din câștigul de dincolo.

Aceasta a fost o greșeală, sunt multe greșeli ale proiectului, să gândești să faci o stație de sortare la Bârzava, adică să duci tot gunoiul din orașul Lipova, din Păuliș, să-l duci până acolo, îl basculezi și de acolo îl aduci înapoi pe costurile practic ale cetățenilor nu mi se pare o chestiune bine gândită.

Și multe lucruri s-ar putea acum vorbi retroactiv, pentru că dacă vă aduceți aminte, proiectul prevedea la vremea respectivă sute de locuri speciale pentru aruncarea gunoiului, multe dintre ele în fața casei omului și vă dați seama ce s-ar fi întâmplat dacă duceam proiectul acesta până la capăt.

S-a renunțat la aceste locuri de depozitare care culmea, nu erau nici finanțate în proiect, trebuiau făcute din banii noștri sau ai primăriilor, nici nu știu ai cui și apoi a fost discuția interminabilă „Ce-i mai bine, tariful sau taxa specială?”, fiecare cu avantaje și dezavantaje, ca urmare uitați: în jurul județului, în funcție de zonă unii au ales tarif, unii au ales taxă specială și fiecare are argumente și contraargumente.

Noi acum ce încercăm? Am salvat proiectul, am adus 32.000.000 de euro în România din fonduri europene, am închis toate gropile de gunoi, mai e o problemă la Lipova, dar am văzut că ministerul se ocupă și de aceasta.

DI Tripa Florin-Dan: E închisă, domnul președinte!

DI Cionca Iustin: E închisă? Ok, atunci am rezolvat problema închiderii gropilor din județul Arad, un lucru foarte bun și acum facem colectarea în unele locuri chiar pe 5 fracții, sperăm ca în curând să facem această colectare peste tot, iar noi acum, dacă ținem cont de zonarea aceasta, singura modalitate este să oferim niște avantaje viitorilor concesionari.

De exemplu, dacă cumpărăm niște mașini, domnul Pero nu v-a explicat acum, dacă cumpărăm acele mașini care ar fi avantajul pentru operatori, dar ei astăzi vin și colectează un sfert de mașină și plătesc transportul pentru mașina aceea, în loc să aibă un cântar cu

care să meargă și să colecteze o cantitate din satul acesta, una din satul celălalt și ar reduce costul foarte mult pentru operator.

Și sunt multe lucruri pe care le-am putea face să venim în întâmpinarea lor, să reducem redevența, să le mai dăm nu știu ce containere sau ce mai au ei nevoie, astfel încât să-i atragem.

Soluția ideală ar fi ca operatorul de pe zona 1 să vină la licitații și să le ia, dar noi suntem conștienți că e greu de crezut că fără discutarea tarifului, adică să-l faci atractiv prin tarif n-o să vină nimeni, că nu e Crucea Roșie să vină să dăruiască, vin să facă profit.

DI Pero Tamas-Carol: Încă o intervenție, domnule președinte. Domnul Tripa, ați avut dreptate, trebuie să unificăm aceste zone pe termen lung, zona 1 cu zona 5 și toate celelalte din nordul județului și atunci am avea două zone rentabile din punct de vedere financiar, dar ar trebui să analizăm acest lucru și pe viitor să facem pașii.

DI Tripa Florin-Dan: Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Deci în concluzie, eu v-am așezat aceste puncte pe ordinea de zi pentru că nu am o soluție mai bună, dacă aveți soluții mai bune vă rog să veniți cu ele să le discutăm și să regândim strategia, dar mie mi se pare că ceea ce a spus reprezentanta A.D.I. este o chestiune care stă în picioare și nu văd altă soluție decât să încercăm să semnăm contractele pe toate zonele, după care să încercăm să ridicăm tariful și printr-un tarif mai generos să putem să atragem după aceea o firmă care să vină pe licitația mare.

Mai sunt întrebări legate de subiectul acesta? Dacă nu mai sunt, eu mulțumesc tuturor și domnului Tripa și colegilor care au făcut acest dialog, cred că fiecare dintre noi aveam nevoie de o clarificare privind ceea ce se întâmplă pe acest serviciu către populație și trecem la vot. Cine este pentru? 23 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? 6 voturi. În on-line există? Domnul Tripa sunteți împotrivă? Ok. 8 voturi împotrivă (Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Cioară Darius-Lucian, Dragoș Lucia, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Tripa Florin-Dan, Velicu Gabriela-Stancuța și Vîrtaci Lili-Cristina) Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 295/28.08.2025** privind aprobarea delegării gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 2.

### **Punctul 6**

Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 4 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 4. Dacă sunt intervenții sau întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 23 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer,

Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? 8 (Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Cioară Darius-Lucian, Dragoș Lucia, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Tripa Florin-Dan, Velicu Gabriela-Stancuța și Vîrtaci Lili-Cristina) Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 296/28.08.2025** privind aprobarea delegării gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 4.

### **Punctul 7**

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad la implementarea proiectului „ARIP – Abilitare, Recuperare și Implicare pentru Integrare”, finanțat prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, Prioritatea P07 – Sprijin pentru persoanele cu dizabilități – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad la implementarea proiectului „ARIP – Abilitare, Recuperare și Implicare pentru Integrare”, finanțat prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, Prioritatea P07 – Sprijin pentru persoanele cu dizabilități. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 297/28.08.2025** privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad la implementarea proiectului „ARIP – Abilitare, Recuperare și Implicare pentru Integrare”, finanțat prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021-2027, Prioritatea P07 – Sprijin pentru persoanele cu dizabilități.

### **Punctul 8**

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer,

Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 298/28.08.2025** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad.

### **Punctul 9**

Proiect de hotărâre privind actualizarea unor tarife de călătorie practicate de operatorul de transport S.C. Transdara S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind actualizarea unor tarife de călătorie practicate de operatorul de transport S.C. Transdara S.A. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 299/28.08.2025** privind actualizarea unor tarife de călătorie practicate de operatorul de transport S.C. Transdara S.A.

### **Punctul 10**

Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii unitare lei/kilometru aferentă sumei forfetare lunare și a sumei forfetare pe zi acordată în anul școlar 2025-2026 elevilor din Județul Arad care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu/reședință și nu beneficiază de existența serviciilor de transport public, transport de tip curse școlare, transport cu mijloacele de transport aparținând unităților de învățământ sau consiliilor locale – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii unitare lei/kilometru aferentă sumei forfetare lunare și a sumei forfetare pe zi acordată în anul școlar 2025-2026 elevilor din Județul Arad care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu/reședință și nu beneficiază de existența serviciilor de transport public, transport de tip curse școlare, transport cu mijloacele de transport aparținând unităților de învățământ sau consiliilor locale. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea

Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 300/28.08.2025** privind aprobarea valorii unitare lei/kilometru aferentă sumei forfetare lunare și a sumei forfetare pe zi acordată în anul școlar 2025-2026 elevilor din Județul Arad care sunt școlarizați în altă localitate decât cea de domiciliu/reședință și nu beneficiază de existența serviciilor de transport public, transport de tip curse școlare, transport cu mijloacele de transport aparținând unităților de învățământ sau consiliilor locale.

### **Punctul 11**

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului „Microbuze electrice pentru elevii din județul Arad” și în cadrul proiectului „Promovarea unui transport sustenabil și nepoluant pentru elevii din județul Arad” și majorarea patrimoniului public al județului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului „Microbuze electrice pentru elevii din județul Arad” și în cadrul proiectului „Promovarea unui transport sustenabil și nepoluant pentru elevii din județul Arad” și majorarea patrimoniului public al județului Arad. Dacă sunt întrebări sau intervenții?

DI Tripa Florin-Dan: Domnul președinte, la punctul 11 nu particip, mulțumesc!

DI Cionca Iustin: În regulă, alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții trecem la vot. Cine este pentru? 23 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? 7 (Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Cioară Darius-Lucian, Dragoș Lucia, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Velicu Gabriela-Stancuța și Vîrtaci Lili-Cristina). Împotrivă? -. Mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 301/28.08.2025** privind declararea de interes public județean a bunurilor achiziționate în cadrul proiectului „Microbuze electrice pentru elevii din județul Arad” și în cadrul proiectului „Promovarea unui transport sustenabil și nepoluant pentru elevii din județul Arad” și majorarea patrimoniului public al județului Arad.

### **Punctul 12**

Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Complexului Muzeal Arad asupra acestora – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Complexului Muzeal Arad asupra acestora. Dacă sunt întrebări?

DI Blaga Bogdan-Marius: Eu nu particip la vot.

DI Cionca Iustin: Da, altă intervenție?

Dna Vîrtaci Lili-Cristina: Nici eu nu particip la vot.

DI Cionca Iustin: Deci, domnul Blaga, doamna Vîrtaci, pentru procesul-verbal, nu participă la vot, nici la dezbateri. În regulă, alte intervenții? Cine este pentru? 29 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 302/28.08.2025** privind declararea unor bunuri de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Complexului Muzeal Arad asupra acestora.

### **Punctul 13**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 400/18.12.2020 privind aprobarea valorii reevaluate a bunurilor culturale mobile din domeniul public al Județului Arad date în administrare Complexului Muzeal Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 400/18.12.2020 privind aprobarea valorii reevaluate a bunurilor culturale mobile din domeniul public al Județului Arad date în administrare Complexului Muzeal Arad.

DI Blaga Bogdan-Marius: Tot așa, nu particip la vot.

Dna Vîrtaci Lili-Cristina: Și nici eu.

DI Cionca Iustin: Deci la fel ca la votul precedent, cei doi colegi nu participă la vot. Alte intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 303/28.08.2025** privind aprobarea valorii reevaluate a bunurilor culturale mobile din domeniul public al Județului Arad date în administrare Complexului Muzeal Arad.

### **Punctul 14**

Proiect de hotărâre privind implementarea Programului pentru școli al României în anul școlar 2025-2026 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind implementarea Programului pentru școli al României în anul școlar 2025-2026. E un program național despre care cred că știți. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte,

Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 304/28.08.2025** privind implementarea Programului pentru școli al României în anul școlar 2025-2026.

### **Punctul 15**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 1 situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307160-C1-U2 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Încep deja un șir de proiecte privind neexercitarea dreptului de preemțiune până la punctul 35. Acum, pentru că noi am dat o dată un vot pentru toată clădirea, acum luăm fiecare apartament, care sunt în aceeași clădire, eu vă propun un vot la fiecare, pe procedură, nu mai citesc apartamentul, se înțelege, ca să nu mai citesc, să câștigăm un pic de timp.

Deci, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 1 situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307160-C1-U2 Arad. Dacă sunt intervenții? Deci pe procedură, sunteți de acord să mergem mai rapid cu ele, toate sunt, o să vă citesc doar numărul apartamentului, e aceeași adresă. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 305/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 1 situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307160-C1-U2 Arad.

### **Punctul 16**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 2 situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307160-C1-U1 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Am sărit unul? Da. 15 l-am sărit. 307160-C1-U1. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan

Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 306/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 2 situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307160-C1-U1 Arad.

### **Punctul 17**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300614 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Următorul proiect este pentru imobilul...dar nu văd apartamentul. Ok, atunci citim C.F.-uri. C.F. nr. 300614. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 307/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300614 Arad.

### **Punctul 18**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 315008 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Am zis 17 ca să fim în regulă? Bun. 315008. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr.**

**308/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 315008 Arad.

#### **Punctul 19**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320598 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320598. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 309/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320598 Arad.

#### **Punctul 20**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320599 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320599. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 310/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320599 Arad.

#### **Punctul 21**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320601 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320601. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin,

Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 311/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320601 Arad.

### **Punctul 22**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320604 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320604. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 312/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320604 Arad.

### **Punctul 23**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320606 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320606. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 313/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320606 Arad.

#### **Punctul 24**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320607 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320607. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 314/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320607.

#### **Punctul 25**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320610 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320610. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 315/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320610 Arad.

#### **Punctul 26**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320612 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320612. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu,

Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 316/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320612 Arad.

### **Punctul 27**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320616 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320616. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 317/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320616 Arad.

### **Punctul 28**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320618 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320618. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 318/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320618 Arad.

### **Punctul 29**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320625 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320625. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 319/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320625 Arad.

### **Punctul 30**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320660 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320660. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 320/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320660 Arad.

### **Punctul 31**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320662 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 320662. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr.**

**321/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320662 Arad.

### **Punctul 32**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 321196 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 321196. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 322/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274, județul Arad, înscris în C.F. nr. 321196 Arad.

### **Punctul 33**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/A, județul Arad, înscris în C.F. nr. 301334 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 301334. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 323/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/A, județul Arad, înscris în C.F. nr. 301334 Arad.

### **Punctul 34**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/C, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307255 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: C.F. nr. 307255. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin,

Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 324/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/C, județul Arad, înscris în C.F. nr. 307255 Arad.

### **Punctul 35**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/C, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320353 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Și ultimul, C.F. nr. 320353. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 325/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în municipiul Arad, Calea Aurel Vlaicu nr. 274/C, județul Arad, înscris în C.F. nr. 320353 Arad.

### **Punctul 36**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028. Dacă sunt intervenții sau întrebări la acest punct?

Dna Popa Garofița: Popa sunt, domnul președinte, nu particip, nu dezbat. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: În regulă, altcineva? Dacă nu sunt întrebări, cine este pentru? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan

Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 326/28.08.2025** pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028.

### **Punctul 37**

Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: La punctul 37 și la punctul 38 avem câte un amendament, așa că la 37 dați-mi voie să vă prezint amendamentul. Se fac modificări ale sumelor prevăzute inițial în anexa la proiectul de hotărâre după cum urmează: urmare a majorării cotei de TVA la 21% se va aloca suplimentar suma de 30.000 de lei pentru realizarea următoarelor obiective de investiții:

- pentru obiectivul de investiții „Plan județean de gestionare a deșeurilor din județul Arad” se alocă suma de 3.000 de lei;
- pentru obiectivul de investiții „Plan menținere calitate a aerului județul Arad” se alocă suma de 3.000 de lei;
- pentru obiectivul de investiții „Sistem de climatizare la parter și etaj sediu Consiliul Județean Arad, Municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 81” se alocă 24.000 de lei.

Dacă sunt întrebări legate de acest amendament? Dacă nu sunt, vă propun să votăm prima dată amendamentul. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

Și acum să votăm punctul 37 cu amendamentul inclus. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 327/28.08.2025** privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2025.

### **Punctul 38**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: La punctul 38 avem din nou un amendament prin care facem modificări în cadrul bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025, după cum urmează:

1. Se majorează cu 17.714 lei sumele din fonduri naționale și externe aprobate pentru implementarea proiectului finanțat prin programul de transport „Varianta de ocolire Arad-Est faza 2” ca urmare a aprobării actului adițional la contractul de finanțare și comunicările către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a bugetului final aferent obiectivului de investiții.

2. Urmare a majorării cotei de la 21% se vor suplimenta cu 30.000 de lei sumele aprobate și nu vi le mai citesc pentru că sunt aceleași trei pe care le-am votat la punctul anterior.

Dacă sunt întrebări aici legate de acest amendament? Dacă nu sunt întrebări, vă propun să trecem la vot. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

Și acum votăm proiectul 38 cu amendamentul aprobat. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 328/28.08.2025** privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025.

### **Punctul 39**

Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării funcționale a drumului județean DJ 682F km 0+000-9+770 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Am aprobat ordinea de zi cu mențiunea că introducem punctele suplimentare de pe ordinea de zi înaintea votului pe care o să îl dăm în cabină. Proiect de hotărâre privind modificarea încadrării funcționale a drumului județean DJ 682F km 0+000-9+770. Dacă sunt intervenții sau întrebări legate de acest proiect? Dacă nu sunt, cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț

Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 329/28.08.2025** privind modificarea încadrării funcționale a drumului județean DJ 682F km 0+000-9+770.

#### **Punctul 40**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 4 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Episcopiei nr. 18, etaj I, corp A, județul Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 4 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Episcopiei nr. 18, etaj I, corp A, județul Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 330/28.08.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 4 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Episcopiei nr. 18, etaj I, corp A, județul Arad.

#### **Punctul 41**

Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad” și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare – inițiativa președintelui.

#### **Punctul 42**

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Și acum trecem la cele două puncte unde cred că o să avem și vot deschis și vot secret. Doamna secretar general spune să trecem la punctul 40, să votăm art. (1):

„Consiliul Județean Arad ia act de încetarea calității domnului Petru Farago de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Arad ca urmare a demisiei din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Arad.”

Vă rog să luați act de demisia domnului Petru Farago. Cine este pentru? 29 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan

Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța și Vîrtaci Lili-Cristina– consilieri județeni) Împotrivă? -. Abțineri? -.

Trecem la votul secret pentru cele două puncte și la sfârșit o să votăm deschis un articol din punctul 39.

Dna Lupu Silvana: Avem două buletine de vot. Pe niciunul dintre buletinele de vot nu avem competiție. Veți vota aplicând ștampila în chenarul în care scrie „Da” sau în chenarul în care scrie „Nu” pentru fiecare dintre numele înscrise pe buletinul de vot.

Avem înlocuirea domnului Farago cu domnul Zagoni în A.T.O.P. și avem Comisia de selecție pentru Zona Liberă în aceeași componentă în care am avut-o și pentru cele două desemnări pe care deja le-ați votat. Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

DI Remeșan Florin: O întrebare, domnul președinte și doamna Silvana!

Dna Lupu Silvana: Da!

DI Remeșan Florin: Când faceți buletinele de vot, aveți propunerile cu cât timp înainte?

Dna Lupu Silvana: Domnul Zagoni intră în A.T.O.P. ca reprezentant al comunității, care este desemnat prin dispoziție de către domnul președinte.

Aici așa spune procedura, așa spune legea, domnul președinte desemnează reprezentanții comunității, pe care Consiliul îi validează.

În locul domnului Farago, domnul președinte prin dispoziție l-a desemnat pe domnul Zagoni și acum Consiliul trebuie să îl valideze ca membru al Autorității.

DI Remeșan Florin: Atunci, dacă e a președintelui, nu mă pot băga, vă dați seama.

Dna Lupu Silvana: Când propune Consiliul vă întreb eu.

DI Remeșan Florin: Ok, am înțeles atunci, am înțeles. Dar dacă tot nu se mai dă indemnizație la A.T.O.P.-ul acesta, puteam să venim și noi, ceilalți, din partea ne-comunității.

DI Cionca Iustin: Domnul Blaga, am o întrebare. Dânsul vrea să intre în acest Consiliu. Este vreo interdicție?

DI Blaga Bogdan-Marius: Nu, în mod normal, dacă dorește să participe la ședințe poate să o facă.

DI Cionca Iustin: Vă rog să faceți demersul să îl introduceți și pe domnul Remeșan!

DI Blaga Bogdan-Marius: Da, e invitat să participe la ședințe.

DI Cionca Iustin: Domnul Remeșan, vă interesează să veniți ca invitat?

DI Remeșan Florin: Nu aș vrea să deranjez.

DI Blaga Bogdan-Marius: Nu derajați, domnul Remeșan.

DI Cionca Iustin: Vă încurcă? Bine, trecem la vot.

*Începe votarea. Votul este secret și se desfășoară în ordine alfabetică.*

Dna Lupu Silvana: Domnul președinte! Domnul Andea! Domnul Bîlcea! Domnul Blaga! Domnul Bonca! Domnul Bozga! Domnul Cioară Darius! Doamna Crișan! Doamna Dragoș! Domnul Galiș! Doamna Igreț! Domnul Pero! Domnul Săbău! Doamna Serac! Domnul Șimon! Doamna Velicu! Doamna Vîrtaci! Domnul Zagoni! Domnul Remeșan! De la Comisia 1 cine vine să numărăm voturile? Domnul Galiș, domnul Bonca! Să veniți să ne ajutați să numărăm voturile. Nu avem președinte, vice și secretar acolo. Doamna Vîrtaci, de la Comisia 2. Domnul Blaga sau domnul Cătană. De la Comisia 3? Doamna Velicu, ne ajutați la numărare voturile? Și de la Comisia 4? Domnul Săbău, veniți? Sau domnul Cioară? Haideți, vă rog!

*Comisia de numărare a voturilor începe procedura de numărare și întocmește după finalizare, procesele-verbale de constatare a rezultatului votului secret.*

DI Cionca Iustin: Doamna secretar general vă rog să anunțați rezultatul votului și după aceea să îmi dați articolul pe care trebuie să-l votăm.

Dna Lupu Silvana: Pentru A.T.O.P. domnul Zagoni a avut 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva din 19 voturi exprimate, Comisia de selecție pentru postul de administrator la Zona Liberă, toți membrii Comisiei de selecție, inclusiv membrii supleanți și secretariatul au 18 voturi pentru și 1 vot împotriva din 19 voturi exprimate. Mulțumesc!

**-VOT SECRET** Rezultate:

Comisia de selecție și nominalizarea candidaților pentru postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici – Arad”:

-Pero Tamas-Carol - 18 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule, total 19 voturi

-Turjuc Liliana - 18 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule, total 19 voturi

-Radu Magdalena - 18 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule, total 19 voturi

-Hodăjeu Dorina - 18 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule, total 19 voturi

-Bești-Jivan Adina - 18 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule, total 19 voturi

-Ștefan Elena Gabriela - 18 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule, total 19 voturi.

Secretar al Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici – Arad”:

-Dumitrache Paula - 18 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule, total 19 voturi.

Secretar supleant al Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici – Arad”:

-Bolog Daniela - 18 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule, total 19 voturi.

DI Cionca Iustin: Punctul 37 art. (4): „Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiilor de selecție și nominalizare a candidaților pentru postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici – Arad prevăzut în Anexa care face parte integrantă din prezenta Hotărâre.” Dacă sunt intervenții pe acest articol? Dacă nu sunt, cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -.

Și încă o dată, hotărârea integrală, cu toate voturile. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero-Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni) Împotriva? -. Abțineri? -. Mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 331/28.08.2025** privind numirea Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru

postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad” și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 332/28.08.2025** privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Arad.

### **Diverse**

DI Cionca Iustin: Dacă la punctul „Diverse” dorește cineva să intervină, vă rog să o faceți!

DI Remeșan Florin: Doar 30 de secunde, domnul președinte.

DI Cionca Iustin: Numai o secundă! Vă promit că vă dau cuvântul primul. Facem ordinea de zi. Vă rog, la microfon, fiecare dintre dumneavoastră să-și spună numele și eu vă fac lista.

DI Cioară Darius-Lucian: Cioară Darius!

DI Cionca Iustin: Vă rog! Altcineva? Din on-line, dacă vreți? Nu dorește nimeni, în regulă. Domnul Remeșan, vă rog!

DI Remeșan Florin: Eu doar atâta vreau, 30 de secunde, Sergiu, deci cu drumul acesta de la Julița care trece. Am ajuns să circulăm pe o singură bandă pentru că nu este curățat, curăță cineva acolo? E dezastru ce e acolo!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Deci, sunt două tipuri de contracte, cel de tăiere a ierbii, prin care doar iarba poți să o tai și cel care este în desfășurare în acest moment, cel de defrișări, pentru că defrișările înseamnă și marcarea și așa mai departe. Iar aici trebuie să folosim acest contract de defrișare. Și eu vreau să nu ne prindă iarna fără să facem un pic de curat acolo, pentru că iarna e mai greu, cu zăpadă și așa mai departe.

Dar e o discuție pe care o cunoaștem și încercăm să rezolvăm cât mai repede.

DI Cionca Iustin: Domnul Bîlcea, când faceți asta? Pentru că domnul consilier trebuie să transmită electoratului.

DI Remeșan Florin: Nu este vorba de asta, dar eu mai de mulți ani solicit chestia asta, dacă se tăia vegetația când era mică, și așa mai departe, dar am lăsa-o, știi cum e, acuma dacă este lemn pe picior și trebuie să-l marcezi, atunci n-are rost să mai discutăm. Ok, mersi.

Dna Dragoș Lucia: Contractul de defrișare ar trebui să aibă și contract de toaletare a arborilor, pentru că chiar dacă sunt la distanță, se pot tăia doar ramurile și nu este necesar să fie marcați.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Acest contract pe care-l propunem și l-am construit, să spunem, separat față de tăierea ierbii clasică, prevede acest lucru pentru că deja în multe dintre tronsoane nu numai prin Julița-Mădrigești, Sinteza Mare-Șepreș și vă mai dau alte zone unde vegetația a crescut și nu este doar iarbă, sunt pomi, efectiv, la care nu avem nevoie să avem probleme cu Garda de Mediu sau cu alte instituții.

E un contract special pentru aceste defrișări ale pomilor, nu tăierea ierbii.

DI Cionca Iustin: Da, din păcate am anulat licitația și a trebuit să o refacem din nou și din cauza aceasta s-au făcut întârzieri și îmi asum eu întârzierea aceasta, dar nu puteam să dăm drumul la un contract în care existau tot felul de discuții.

Bun, domnul Cioară, vă rog!

DI Cioară Darius-Lucian: Mulțumesc domnule președinte, mă bucur că intervenția mea din 1 august nu a rămas fără urechi, să zic așa, pentru că dacă tot domnul Remeșan discuta de 130 de ani la acel pod la Săvârșin, anul viitor și linia de tramvai Arad – Ghioroc va împlini 120 de ani și sper că o vom putea sărbători așa cum trebuie și de aceea nu am intervenit la punctul 3, aș vrea să mai adaug o chestiune și să revin asupra ei.

Având în vedere devierea traficului greu pe Arad-Vladimirescu-Horia, profit că este domnul Bîlcea aici, chiar cred că este o variantă să zic, nefericită, pentru că vom distruge drumul comunal Vladimirescu-Horia, acesta este un lucru cert, dacă băgăm traficul greu pe acolo și cred că este necesar să gândim să redirecționăm traficul greu doar pe varianta de centură.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Eu sunt de acord cu dumneavoastră. Întrebarea intervine în altă parte, drumul între Horia și Vladimirescu este un drum județean, nu este un drum comunal, trebuie să spunem acest lucru, este modernizat acum 10 ani de către Consiliul Județean, astăzi pe el se circulă în condiții de tonaj conform legii.

Întrebarea mea este: dacă ai un drum județean care deservește mai multe comunități, de ce l-aș opri în momentul în care presupun că se va circula în tonaj? Aceasta este întrebarea mea.

Și a doua întrebare, astăzi se circulă acolo cu maxim 40 de tone autorizat, 11 tone pe axă. Întrebarea mea este: un drum modernizat de către Consiliul Județean acum 10 ani, și astăzi se circulă pe el, care este altă variantă?

DI Cioară Darius-Lucian: Centura!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Încă o dată, centura rămâne, și centura este aceeași variantă, dar un drum județean, și repet acest lucru, un drum județean pe care se circulă astăzi în condiții de respectare a tonajului, este un drum făcut corect, este un drum modernizat, de ce? Atunci ar trebui și alte tronsoane când dorim noi și credem că poate drumul nu este atât de bun să le blocăm.

Întrebarea mea este: ce motiv am avea, când ai un drum județean bun, pe care astăzi se circulă, și repet această informație, deci se circulă cu tonaj corect, să îl blochezi?

DI Cionca Iustin: Motivul ar fi că aici e un număr foarte mare de camioane și care vin peste numărul actual, însă nu văd cum putem înlocui Horia-Vladimirescu cu centura, mi-e imposibil să înțeleg.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Vă pun o întrebare, domnule consilier. Când am construit centura, de ce nu am închis drumul Arad-Fântânele, drum județean pentru camioane? Care tot drum județean este, aceeași categorie de drum.

Adică nu putem să blocăm, vedeți ce greu este când blochezi o comunitate cum este Săvârșin și e vorba de un pod care are probleme reale. Dar când blochezi anumite drumuri?

Eu îmi doresc să construim centura de Nord-Est, de la Vladimirescu la Zimand și traficul greu în momentul acela pe ruta Horia-Vladimirescu va dispărea, nu total, aproape complet.

DI Cioară Darius-Lucian: Vorbim de un drum de centură la momentul acela. Acum nu vorbim de un drum de centură.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Repet întrebarea: dacă am construit centura, dumneavoastră nu ați fost consilier, de ce pe același considerent nu am închis drumul județean Arad-Fântânele?

DI Cioară Darius-Lucian: Dați-mi dumneavoastră răspunsul!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Pentru că este un drum județean pe care se circulă și astăzi cu respectarea tonajului, drumul Horia-Vladimirescu. Dumneavoastră ați considerat și ați pus întrebarea că este un drum comunal. Eu am spus corect, că este un drum județean modernizat de către Consiliul Județean, așa cum am modernizat sute de kilometri pe care se circulă normal.

Doar că, și aici vă dau dreptate, va trebui să fim mult mai atenți la respectarea tonajului, pentru a nu avea probleme, pentru că gândiți-vă că am bloca în momentul acela jumătate din Arad, nu cred că este normal pentru acești oameni care plătesc taxe și impozite.

Și repet, aveți un drum județean care astăzi funcționează cu tonaj de 40 de tone. Nu s-a schimbat nimic.

DI Cioară Darius-Lucian: Și cetățenii comunei Vladimirescu plătesc taxe și impozite și siguranța lor? Vorbim și de siguranță, data trecută am discutat și de siguranța rutieră, domnul vicepreședinte!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Domnul consilier, astăzi siguranța lor le este pusă în pericol?

DI Cioară Darius-Lucian: Cu siguranță da.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Bun, atunci ce să facem, să închidem toate drumurile? Pe considerentul dumneavoastră trebuie să închidem toate drumurile județene.

Astăzi, vă repet, se circulă în acea zonă. Să nu uitați că în zona de care discutăm, lângă linia de cale ferată sunt foarte multe companii care plătesc sume importante la bugetul comunei Vladimirescu și companii de transport. Blocăm toată activitatea lor economică?

DI Cioară Darius-Lucian: Dar eu nu am zis să o blocăm. Și la cealaltă intervenție, din 1 august nu am zis să o blocați, nu trebuie să blocăm nimic, dar cred că și siguranța oamenilor care circulă pe acel drum care este deja foarte aglomerat.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Dumneavoastră ne spuneți că trebuie să închidem acel drum pentru traficul greu, inclusiv de astăzi, pentru că dacă luăm această decizie trebuie să o luăm de astăzi.

DI Cioară Darius-Lucian: Dar eu nu am spus asta. Nu am spus să închideți drumul.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Păi astăzi se circulă cu tonaj, ce facem cu el?

DI Cioară Darius-Lucian: Eu am spus să nu-l supraaglomerăm, domnul vicepreședinte.

DI Cionca Iustin: Domnul Cioară, dacă luăm măsura aceasta, să nu-i lăsăm pe cei care lucrează la calea ferată, atunci ar trebui să luăm măsura pentru toate camioanele care au acest tonaj.

Mie mi se pare anormal să discriminăm o firmă care a câștigat o licitație, care face o lucrare de interes public inclusiv pentru cetățenii din Vladimirescu, pentru că acolo se rezolvă o problemă cu pasajul respectiv, pentru că după cum știți, aceste firme când vin la licitație își calculează kilometri, tonaj, toate celelalte.

Acuma, dacă i-am schimba traseul și să-i dăm un trafic ocolitor, care să adune la cantitatea asta foarte mulți kilometri, nu ar fi fair față de firma respectivă.

Să știți că ce ziceți dumneavoastră ar fi în interesul nostru și nu cred că domnul Bîlcea vrea să reparăm acest drum după ei, e clar.

Poate ar trebui să avem o discuție cu firma, s-a mai întâmplat, la Șagu, de exemplu, când s-a construit autostrada, să discutăm cu ei și să le spunem: „Vă punem la dispoziție drumul acesta, cu condiția să-l reabilitați, să-l aduceți la starea inițială”.

Dar atâta timp cât nu le dai voie să depășească tonajul ca să aibă un avantaj economic, e greu de crezut că vor accepta să vină pe niște condiții. Or să spună „Mie trebuie să-mi dai un drum, altfel te dau în judecată pentru că nu mă lași să fac lucrarea”.

Deci noi trebuie să fim în echilibru aici și cu agenții economici, pentru că, într-adevăr noi ne gândim mai mult la public, dar și firmele acestea au un rol în creșterea economică, inclusiv în impozitele pe care noi le colectăm de la toate lucrările acestea.

Aici se încasează un TVA care merge în cheltuieli sociale, se încasează un impozit pe profit, se încasează impozitul pe venit care vine direct la administrația locală, inclusiv la Vladimirescu și cred că ar trebui să arătăm un parteneriat corect între ei.

Eu înțeleg preocuparea dumneavoastră și, nu știu, v-am spus și data trecută că o să discut, să vedem ce soluții găsim. Și aici, părerile au fost împărțite, Tehnicul a spus la început să nu le dăm voie, dar după aceea am stat și ne-am gândit, totuși nu ni se pare un comportament corect față de un partener economic care lucrează pe o perioadă determinată aici la noi pe un obiectiv de interes județean, să nu zic național.

Dacă vreți, puteți să faceți o inițiativă, vedem ce gândesc majoritatea colegilor și noi executăm, că de aceea suntem în executiv, ce ziceți, aia facem.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: O singură precizare: fără să fiu tendențios sau malițios, dacă ai un drum județean pe care astăzi circuli cu respectarea tonajului, ce motiv aș avea să nu mă duc mai departe și să dau drumul la un trafic greu, e adevărat, pe aceeași zonă?

Pentru că atunci înseamnă că mi-ar fi mie frică că lucrările pe care le-am făcut nu sunt corecte. Gândiți-vă că va apărea acum drumul expres. Vom avea alte provocări, să nu credem că rămânem doar la acele provocări. Ce facem, închidem toate drumurile județene?

Oamenii au nevoie de aceste tronsoane modernizate, tocmai de aceea le-am făcut din 2016, când am produs aceste schimbări împreună cu domnul președinte, peste 100 de kilometri de drum județean, tocmai pentru a avea încredere în calitatea lor. Și la un moment dat, după 5-7 ani un strat de uzură, sau în sfârșit, sunt diverse metode de a le întreține.

Dar, dacă ai un drum modernizat, să-ți fie frică să-l lași, doar trebuie, și aici sunt de acord cu dumneavoastră, controale mult mai severe, acesta este răspunsul de fapt. Mulțumesc!

DI Cioară Darius-Lucian: Păi așteptăm acele controale, dar nu cred că toate camioanele care circulă pe acel drum respectă tonajul de care ziceați dumneavoastră.

Adică ați zis că sunteți sigur că respectă. Nu cred că toate de acolo respectă tonajul, deși eu îmi doresc să respecte toți și de aceasta am ridicat această problemă.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Dumneavoastră ați plecat de la ideea că este drum comunal. Nu este drum comunal, este drum județean, foarte important de reținut acest aspect, iar drumul județean are alte caracteristici decât un drum comunal pe de o parte, pe de altă parte trebuie să îl lași deschis, pentru că numai agricultorii câți sunt acolo în zonă, e enorm de mult, e un drum foarte important din punctul meu de vedere.

Repet, putem să luăm, pentru că este un cvor decizional, faceți o hotărâre de Consiliu și dacă se ajunge la decizia că majoritatea decide ca acel drum să fie închis, nici o problemă, dar atunci îl închidem pentru toată lumea, inclusiv pentru firmele care lucrează în zona de lângă gară din Vladimirescu. Închidem pentru toți, fără excepție, nu pot să spun „Închid pentru domnul Săbău sau nu-l închid pentru domnul Șimon”, închid pentru toți în momentul acela.

DI Cionca Iustin: Sper că înțelegeți că nu putem doar împotriva unora.

DI Tripa Florin-Dan: Domnul președinte, aș avea și eu o intervenție.

DI Cionca Iustin: Vă rog!

DI Tripa Florin-Dan: Acum, eu nu vreau să-i iau apărarea nici colegului meu Darius, dar să nu uităm că acel drum a fost pornit ca un drum comunal, acuma nu știu ce structură are.

Este adevărat că nu poți să oprești o dezvoltare a unei localități, să bagi restricție așa. Cred că colegul meu s-a referit la aglomerarea acelui drum, atât are frica probabil comunitatea de unde vine. Cred că aici e ideea, nu cred că s-a referit să restricționăm, că nu poți să restricționezi drumul, că atunci nu mai e dezvoltare, normal.

Dar ar trebui să ne uităm și la structura acelui drum, că dacă el se aglomerează cu tonaj probabil vor apărea tot felul de fisuri și așa mai departe, nu știu exact, dar știu 100% că acel drum a început ca un drum comunal. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul consilier, după ședință veniți până la mine în birou să-mi arătați că nu ne dă pe hartă nicicum cum am putea să mergem pe centură fără să trecă din Horia în Vladimirescu.

DI Cioară Darius-Lucian: Bine, rămânem după ședință și discutăm.

DI Cionca Iustin: Știți unde e lucrarea care se face.

DI Cioară Darius-Lucian: Categorie.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Pe scurt, că îmi dau seama ce întrebare pune domnul președinte. Dacă luăm ipotetic un camion care este la Horia și vine spre Vladimirescu și are drum închis între Horia și Vladimirescu...

DI Cioară Darius-Lucian: Nu am spus să închideți drumul, domnul vicepreședinte.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Să nu lăsăm.

DI Cioară Darius-Lucian: Discuția a pornit de la supraaglomerarea drumului. Aceasta era inițial problema.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Ne lăudați că avem economie și când există economie se întâmplă lucruri de genul acesta, și când produci proiecte. Cred că indirect asta spuneți dumneavoastră.

Dna Dragoș Lucia: Găsirea de rute alternative, dacă există posibilitatea.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Momentan nu există, doar în momentul în care vom avea centura.

DI Cionca Iustin: Încă o dată, veniți în birou la mine, să nu mai ținem toți colegii. Veniți să-mi arătați cum vedeți dumneavoastră pentru că Horia este înaintea de Vladimirescu, Vladimirescu înaintea Aradului și investiția e pe municipiu, da? Și atunci pe unde vreți să-l ducem din Horia, ocolind, să se întoarcă aici?

DI Cioară Darius-Lucian: Dar eu nu am spus să-l opriți. Discutăm.

DI Cionca Iustin: Reducerea aglomerării nu poate consta decât în faptul de a interzice traficul.

DI Cioară Darius-Lucian: Eu am spus să nu supraaglomerăm.

DI Cionca Iustin: Eu nu pot să le spun: „Cărați cu o mașină pe zi”. Oamenii aceia au un ritm pe care îl cere lucrarea, trebuie să termine lucrarea repede, că altfel 7 ani o să tot lucrăm aici și nu avem investiția și eu cred că vrem să o terminăm.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Eu apreciez modul în care doriți să apărați, să spunem, locuitorii din Vladimirescu, ceea ce este corect. Singura problemă, întotdeauna când există asemenea lucrări există discomfort.

Nu vreți să știți, dau un singur exemplu, că e de mult. În Sinte Mare, când am făcut în 2018 lucrarea, am lăsat 3 luni, era pe timp de vară, praf. Tatăl meu e din Sinte Mare, m-au sunat unchii, mătușile „Domnule, ne omori cu drumul”, acum lucrurile acestea s-au uitat, dar întotdeauna există discomfort, nu avem altă variantă când lucrăm cu infrastructura și mai ales la nivelul acesta. Și stați, că acuma începe drumul expres Arad-Oradea și o să vedem când vine constructorul care vor fi rutele, noi am și inițiat o discuție cu el și veți vedea foarte multe drumuri județene care vor trebui folosite pentru aprovizionare, nu au altă soluție.

DI Cionca Iustin: Dar poate nu-l interesează alte rute, decât Horia. Deci, sunteți de acolo, e logic să vă intereseze. Întrebarea mea este: nu punem în pericol prin traficul care este în Vladimirescu pe drumul național cetățenii din Vladimirescu? Mie acolo mi se pare cel mai periculos și cu toate că s-a făcut semaforizare și tot ce s-a investit acolo, avem cele mai multe accidente cu victime. Și putem să închidem drumul, să îl limităm, să spunem „Nu mai treceți tiruri, că am făcut centura?”

Și să știți că de multe ori chiar nu înțeleg comportamentul acestor transportatori. Le-am creat o alternativă, și totuși ați văzut, tirurile.

DI Remeșan Florin: Domnul președinte, 10 secunde, vă rog.

DI Cionca Iustin: S-a înscris domnul Săbău înaintea dumneavoastră, vă rog să îl lăsați să spună, după care urmați dumneavoastră. Vă rog, domnul Săbău!

DI Săbău Gheorghe: Problema cea mai mare eu cred că este tonajul.

DI Cionca Iustin: Vă promit că verificăm tonajul.

DI Săbău Gheorghe: Noi avem un cântar pe care nu-l exploatăm la maxim. Dacă l-am pune acolo, să-l ținem acolo o perioadă de timp s-ar face o selecție naturală.

Toți cei care transportă, și în special în perioada aceasta, cei cu cereale, nu ar mai veni pe acolo, că nu sunt în regulă.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Ce am cerut și am insistat, inclusiv când am fost parlamentar, dar văd că nici până astăzi nu s-a reușit, efectuarea controalelor fără poliție.

Poliția este singura abilitată în relația cu Consiliul Județean să facă aceste controale. Acum, vă dau o informație, nu am vrut să deschid subiectul, dar până acum mulți dintre transportatori refuzau cântărirea și era o amendă relativ mai mică.

Guvernul României a aprobat printr-o hotărâre de guvern săptămâna trecută dublarea sau chiar triplarea acestor amenzi, deci dacă de mâine transportatorul nu dorește să fie cântărit nu va mai plăti 3.000 de lei, va plăti între 15.000 de lei și 30.000 de lei și atunci lucrurile vor intra într-o altă direcție, dar, repet, următoarea etapă pe care am transmis-o

Guvernului României, indiferent că este ministrul transporturilor, ministru de interne, aceea de a avea această abilitate, putere să spunem, de a opri camioanele în trafic nu doar ajutați de Poliție, pentru că Poliția ne transmite întotdeauna că există un orar în care putem să mergem, există doar o zonă în care pot să meargă și așa mai departe.

Deci eu sunt de acord cu dumneavoastră și poate aici ne unim forțele cumva să dăm putere consiliilor județene să oprească fără Poliție, este cea mai mare problemă.

Dar, repet, un prim pas s-a făcut pentru că deja modul în care nu dorești să fii cântărit sau în momentul în care nu dorești să fii cântărit amenda este foarte, foarte mare în acest moment.

DI Cionca Iustin: Da, l-am invitat aici pe domnul director general Ciubotaru.

DI Săbău Gheorghe: În ședința de A.T.O.P. am ridicat problema domnului comandant Stoicănescu, motivând cei de la Consiliul Județean, nu vreau să nominalizez, că ei se duc în control, dar ei nu au voie să oprească, trebuie să vină Poliția, și dânsul ne-a spus, am aici doi colegi care sunt în A.T.O.P., și a spus „Domnule, dacă nu ne solicită, nu putem să le dăm oameni”.

DI Cionca Iustin: Da. Ați încheiat, da? Domnul Ciubotaru, colegul nostru, domnul Cioară ar solicita controale pe ruta Horia-Vladimirescu pentru a controla camioanele dacă respectă tonajul sau nu. Vreau să știu dacă faceți lucrul acesta. Domnul Săbău spune că aveți un cântar pe care nu-l folosiți și vă recomandă să-l puneți acolo mai des. Vă rog!

DI Ciubotaru Răzvan: Deci avem în dotarea echipajelor noastre un cântar fix și două cântare mobile.

Aceste controale se fac împreună cu colegii de la Poliție, în speță Rutiera de la Arad, care de fiecare dată când au posibilitatea ne acordă sprijin.

Acum, au și ei acțiunile lor specifice, dar încercăm să facem în așa fel încât aproape zilnic să avem controale.

DI Săbău Gheorghe: Avem un cântar pe care nu-l folosim?

DI Ciubotaru Răzvan: Este un cântar pe care nu-l folosim, cântarul fix se poate folosi strict pe platforme, dar este ineficient, pentru că în momentul când este amplasat în orice zonă, în 5 secunde se anunță prin stație și nu mai trece nimeni pe acolo, iar cântarele mobile se folosesc împreună cu echipajele de Poliție, practic echipajul este în mișcare și unde sunt suspiciuni îi opresc din mers pe șoferi, și atunci se cântărește la fața locului, în cea mai apropiată locație.

DI Cionca Iustin: Bun, o să vă rog să faceți controlul tonajului pe drumul acesta în perioada următoare, având în vedere că aici vorbim de cel puțin un an de zile în care firma aceasta va transporta material și eu cred că și interesul nostru este să ne protejăm drumul acesta de degradare, mai ales că chiar la început nici n-ați fost de acord să dăm ruta asta, însă nu am găsit alternativă și până la urmă le-am dat aprobarea.

E în regulă, sau mai doriți să-l întrebați ceva?

*Doamna consilier județean Popa Garofița solicită înscrierea la cuvânt.*

DI Cionca Iustin: Doamna Garofița, vă rog!

Dna Popa Garofița: Aș vrea să transmit și colegilor consilieri județeni, eu am o foarte bună colaborare cu colegii dumneavoastră din subordine, în special cu domnul Ciubotaru și echipa dumnealui, pentru că de fiecare dată, circulând pe acest drum județean Arad-Șiria, indiferent că mergeam spre Arad sau veneam spre Șiria, de câte ori am văzut nereguli, am sunat, chiar dacă era caniculă, chiar dacă am văzut camioane încărcate.

Și să știți că apelul meu la colegii din Consiliul Județean n-a fost în zadar și aș solicita și colegii consilieri județeni să facă la fel, pentru că circulând, oamenii sunt puțini pe partea aceasta de trafic pe care o coordonați, noi fiind pe toate drumurile, stânga-dreapta, fiind din toate zonele județului.

Să știți că mereu apelăm la dumnealor și lucrurile s-au rezolvat, inclusiv în perioada temperaturilor ridicate, inclusiv cu camioanele care erau supraîncărcate și pentru mine, de

când s-a modernizat drumul Arad-Șiria probleme foarte mari nu au fost. Trebuie să lucrăm în echipă. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Mulțumesc și eu! Acum, ce aș vrea să se înțeleagă: noi căutăm soluții, vă spun că prin U.N.C.J.R. am trimis deja un amendament la lege în care contravaloarea amenzilor să se întoarcă la Consiliul Județean și în felul acesta am putea să angajăm mai mulți oameni, bine, dacă ar dispărea și „Ordonanța trenuleț” care nu ne lasă să facem angajări.

Pe de altă parte colegul meu Sergiu Bîlcea, dacă vă aduceți aminte, a preluat această inițiativă și a făcut o lege pentru măsurătoarea dinamică, adică în mișcare.

Există lege, nu înțeleg de ce nu apar normele și firmele care să fie acreditate, pentru că atunci nu am mai avea nevoie de cântărirea aceasta pe care o facem, și nu s-ar mai putea anunța, imaginați-vă să existe, nu știu, sub un pod un astfel de cântar și toate mașinile care trec pe podul acela ar fi cântărite, se fotografiază numărul și îi trimiți amenda acasă.

Și atunci, el nu mai are de unde să știe, să se anunțe, că asta se întâmplă, ați văzut și la radare, nu mai e radarul acela fix, există radar în mișcare, spre Șiria te întâlnești cu mașina și te-a luat, te-a fotografiat și primești amenda acasă, acum au apărut și pistoalele.

Trebuie să ținem și noi pasul cu știința și să încercăm să găsim soluții astfel încât acești transportatori să respecte legea, pentru că noi ne-am întâlnit de câteva ori cu ei, uneori chiar cu organele de cercetare penală, a fost întâlnirea cu D.G.A.-ul în care ne-au transmis că este în afara legii cu avizele duble, cu tot felul de păcăleli din acestea, între locul în care încarcă și locul unde descarcă.

Dar, din păcate, probabil că atât de mare e câștigul, sau lăcomia, încât nu vor să respecte legea și e necinstit față de firmele care s-au conformat și care respectă și cele care nu respectă pentru că până la urmă e concurență neloială.

Dacă eu îți pretez un serviciu pe un tonaj mă costă mai puțin decât cel care încarcă un supra-tonaj, însă vă spun că rețeaua de kilometri, vorbim de 1.000 și ceva de kilometri, e foarte mare în comparație cu ceea ce putem să controlăm. Câți oameni ai?

DI Ciubotaru Răzvan: Doi.

DI Cionca Iustin: Doi oameni. Gândiți-vă! Plus că ei se adaptează, dacă îi pui la program dimineața, vin după-masă sau chiar noaptea. Și atunci trebuie să-i duci noaptea și să le dai liber ziua, că nu poți să tragi de doi oameni 24 din 24.

Nici Poliția nu e foarte încântată să se ocupe atâta timp pentru că ei mai au și alte sarcini, nu numai să verifice tonajul.

De aceea eu cred că trebuie să găsim ceva tehnică pe viitor și să marșăm pe aplicarea acestei legi pentru că într-adevăr, am reușit să modernizăm din temelie sute de kilometri și ar trebui să avem grijă de ei, că altfel cât o să reziste drumurile acestea?

Și după aceea or să spună că am făcut lucrări proaste. Bine, domnul Remeșan!

DI Remeșan Florin: 10 secunde. Astea suplimentare acum cu Răzvan. Deci Poliția e pe mână cu transportatorii, să ne înțelegem.

DI Cionca Iustin: Puteți demonstra asta? Zic și eu.

DI Remeșan Florin: Da, bineînțeles. Știe Răzvan, că l-am sunat.

DI Cionca Iustin: Eu nu pot să accept asta.

DI Remeșan Florin: Când nu a fost Poliție, domnul președinte, toate camioanele au trecut. Cu o zi înainte a fost Poliția, echipajul acolo la umbră, nu a venit nimeni. Se anunță.

DI Cionca Iustin: Domnul Remeșan, vă rog să nu generalizați. Ședința e publică, ne aud toți cetățenii și spun „Uite, ei știu de asta”. Dați-mi nume!

DI Remeșan Florin: Bun, acuma nu facem anchetă. Deci, domnul președinte, noi știm, că trăim acolo. Una. Doi: dacă cumva Sergiu și dumneavoastră aveți relații mai bune cu Timișul, toată circulația de pe autostradă, datorită tronsonului care nu e terminat o deviază, nu știu le dă opțional pe G.P.S. sau nu știu. Oamenii vin pe Făget-Căpâlnaș-Săvârșin și merg mai departe la Deva.

Drumul e spart, e praf, dacă punem și restricția de acum cu podul, deci rugați-i să-și refacă decizia. Drumul e foarte vechi, făcut din structură de beton, are multe gropi și e un dezastru de 10 kilometri.

DI Cionca Iustin: Drumul care?

DI Remeșan Florin: Limită județ cu Făget, e dezastru acolo.

DI Cionca Iustin: Bine, o să te rog să faci o adresă, să i-o dau domnului președinte Simonis.

DI Remeșan Florin: Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: În regulă. Alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, următoarea ședință este în data de 18 la ora 11, tot prezență fizică, pentru cei care puteți.

Vă mulțumesc mult și vă doresc o zi frumoasă tuturor!

**Președinte,  
Iustin Cionca**

**Secretar General al Județului,  
Silvana Lupu**

**Întocmit,  
Constantin Stuparu**