



ROMÂNIA

CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD

310003 - Arad, strada Corneliu Coposu, nr. 22



Tel. 0040-357-731100

<http://www.cjarad.ro>



ISO 9001
LL-C (Certification)

Fax. 0040-357-731280

consiliul@cjarad.ro



Nr. 25.538/30.10.2025

**PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad
din data de 30.10.2025, ora 11.00**

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Consiliului Județean Arad a Dispoziției nr. 394/24.10.2025 a președintelui Consiliului Județean Arad privind convocarea în ședință ordinară a Consiliului Județean Arad (cuprinzând ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării) și prin afișarea acesteia la sediul Consiliului Județean Arad, conform Procesului-verbal de afișare nr. 25.088/24.10.2025 și prin comunicarea Anunțului nr. 25.085/24.10.2025 cu privire la desfășurarea ședinței publice a Consiliului Județean Arad din data de 30.10.2025, mass-mediei locale și regionale. Convocarea consilierilor s-a realizat și prin aplicația WhatsApp – Web.

Prezenți fizic: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni, Lupu Silvana – secretar general al județului.

Prezenți on-line: Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Craivan Camelia-Eugenia, Lazea Amelia, Șimon Adrian-Laurențiu și Tripa Florin-Dan – consilieri județeni.

Domnul consilier județean Blaga Bogdan-Marius nu participă la vot la punctul 28 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Bulbuc Ionel nu participă la vot la punctele 27 și 28 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Cioară Darius-Lucian nu participă la votul deschis de la punctele 30 și 31 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Crișan Corina-Anka nu participă la vot la punctul 28 de pe ordinea de zi.

Din motive tehnice doamna consilier județean Lazea Amelia nu participă la vot la punctele 7, 8, 9, 12, 13.

Domnul consilier județean Moț Petru nu participă la vot la punctul 21 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Serac Corina-Maria nu participă la vot la punctele 13, 27 și 28 de pe ordinea de zi.

Din motive tehnice domnul consilier județean Șimon Adrian-Laurențiu nu participă la votul deschis de la punctele 30 și 31 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Tripa Florin-Dan din motive tehnice nu votează ordinea de zi și punctele 1 și 2 de pe ordinea de zi și nu participă la vot la punctul 7 de pe ordinea de zi.

DI Cionca Iustin: Bună ziua stimați colegi, stimați reprezentanți ai presei, doamnelor și domnilor, bine ați venit la o nouă ședință de Consiliu Județean!

După cum știți, nu ne-am întâlnit în formulă completă de aproape o lună, timp în care am desfășurat mai multe activități și mai multe proiecte, de aceea aș vrea să profit de prezența dumneavoastră și să vă reamintesc cu precădere faptul că am marcat 250 de ani de la fondarea Spitalului Municipal. Cu acest prilej a fost lansată și o carte, „Istoria Spitalului Municipal Arad”, semnată de domnul doctor Alexandru Dumnici.

De asemenea, tot atunci am prezentat public situația lucrărilor la Spitalul Municipal, unde, așa cum știți, se execută lucrări de amploare printr-un proiect mixt. Pe de-o parte am obținut 3 milioane de euro prin PNRR și pe de altă parte, am alocat diferența de bani din banii noștri ai Consiliului Județean, să vedem poate primim și de la Municipiul Arad, dacă nu, vom acoperi noi toată suma pentru că trebuie să modernizăm aceste corpuri 6 și 7 și apoi, sigur, mai avem pregătit un proiect și să facem tot ceea ce ne cere legislația.

Și tot la capitolul sănătate am vizitat secția ORL a Spitalului Județean, recent modernizată prin contribuția asociației „Cetatea Voluntarilor”, a mediului de afaceri și a arădenilor generoși care au făcut donații.

Astăzi, pe ordinea de zi, avem o ședință cu 33 de proiecte de hotărâri, două informări și punctul „Diverse”.

Punem în discuție organigrama și statul de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad.

Apoi avem statele de funcții de la Spitalul de la Căpâlnaș, cu reorganizarea care urmează acolo. Avem o veste bună, proiectul pe care l-am depus se pare că a fost declarat câștigător, dar o las pe doamna director să vă anunțe dacă dorește. Și o să avem acolo și o secție de paliativ psihologică, ceea ce cred eu că este un lucru unic în regiunea de vest, nici nu știu în România dacă există astfel de specializări.

Apoi avem statele de funcții pentru DGASPC și Muzeul Arad, Complexul Muzeal.

În comisiile de specialitate au existat dezbateri pe marginea organigramei de la Spital.

Acum, aș vrea să vă spun că am vorbit cu Sergiu, el se gândește să reducem cheltuielile și să nu mai facem angajări.

Noi astăzi aprobăm coborârea condițiilor pentru câteva funcții de infirmier, registrator, asistent medical. După cum știți, legea interzice să mai facem angajări, cu excepția posturilor care se vacantează. De obicei, oamenii pleacă prin pensionare și atunci ei au ajuns la stadiul maxim și noi acum, ca să putem să găsim oameni să vină să lucreze, pentru că vreau să vă spun de la bun început, la ultimele concursuri pe care le-am avut pentru infirmieri, n-am reușit să ocupăm posturile.

Nu mai există așa atractivitate, deși salariile au crescut. Munca de infirmier este o muncă grea, nici la asistenți n-am reușit să acoperim cererea cu persoanele care s-au prezentat pentru aceste posturi.

Și atunci, executivul de la Spital a venit și au coborât condițiile astfel încât să poată să vină un tânăr pe postul care s-a eliberat de către o persoană cu vechime.

Sigur, noi ne-am dori să vină oameni cu experiență, că de multe ori nu mai avem răbdare cu tinerii care termină școala cum o termină și învață ce învață în școala aceea și, de multe ori învață pe spatele pacienților, însă toți am fost odată la început și fiecare a avut nevoie să învețe și cred că aceasta este până la urmă treaba noastră, să avem răbdare și să-i creștem pe oamenii aceștia.

Deci vreau să vă spun de la bun început că vor scădea cheltuielile Spitalului.

Și ce aș vrea să mai menționez aici, avem o datorie de aproximativ 3 milioane de euro.

O să rog pe doamna manager, nu știu, la „Diverse” sau la punctul acesta, cum doriți dumneavoastră. La „Diverse”, zice domnul Remeșan, că se grăbește.

O să o rog să-și pregătescă o pledoarie în care să veniți, să explicați de ce avem aceste pierderi, care sunt problemele, ce am putea să facem noi să vă ajutăm, dar măcar să conștientizăm care sunt cauzele, pentru că, într-adevăr, Sergiu are dreptate, nu a fost confortabil pentru mine să mă întrebe presa de ce are datoriile Spitalul și să știți că majoritatea consideră că este datoria Consiliului Județean, deși nu e așa.

Noi avem obligația să avem grijă de clădiri, fără să ne ceară nimeni ne-am dus să cumpărăm echipamente, mai nou mai venim să asigurăm și cheltuieli de funcționare atunci când vedem că nu mai poate Spitalul.

În realitate, legea spune foarte clar, Ministerul Sănătății are obligația prin mecanismele pe care le face Guvernul și Parlamentul, să finanțeze corect Spitalul, ceea ce nu se întâmplă.

Anul trecut au fost trei mărituri de salarii, pentru personalul medical s-au dat influențe, pentru toți ceilalți colaboratori din păcate nu s-au dat.

Se discută acum în spațiul public să ridicăm salariul minim pe economie. Salariul minim pe economie va afecta toate serviciile. Cei de la pază, care sunt angajați cu salariul minim, vor crește factura și atunci vor fi cheltuieli mai mari.

Din păcate au crescut prețurile la medicamente. Dar eu nu vreau să intru în subiectul dumneavoastră. Vă rog să vă pregătiți o prezentare, pentru că e o chestiune de normalitate și atunci să rămâneți la „Diverse” și să facem o informare, dacă sunt de acord colegii.

Cine vrea să plece după „Diverse” poate să plece, cine vrea să rămână și este interesat, vă rog să faceți lucrul acesta. În orice caz, vreau să vă spun, chiar și în aceste condiții de dezechilibru financiar, eu n-aș spune „austeritate”, până la urmă intrăm într-o normalitate, reducem cheltuielile pe care nu ni le putem permite.

Eu cred că trebuie să respectăm legea. Dacă există normative de personal, noi, Consiliul Județean, trebuie să aprobăm acest normativ, pentru că altfel ne-am asuma noi că dacă s-ar întâmpla ceva cu un pacient pentru că nu are îngrijire de specialitate, ar fi culpa noastră. Ne dorim cu toții servicii de calitate și evident că acestea țin, în primul rând, de felul în care este tratat pacientul în Spital.

O să o rog pe doamna manager să fie pregătită să răspundă la toate întrebările dumneavoastră pe acest punct și apoi la „Diverse” să vină să ne dea o explicație de ce este acest dezechilibru, care până la urmă nu ne onorează nici pe noi, Consiliul Județean, nici pe dumneavoastră, însă vrem să știm ce putem face să vă ajutăm.

Apoi pe ordinea de zi, avem două puncte care reglementează colectarea deșeurilor.

Unul este referitor la zona 5, cu privire la colectarea selectivă a deșeurilor menajere care provin din activități comerciale.

Celălalt punct abordează serviciul de tratare aerobă a biodeșeurilor și acordăm un mandat special ADI Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor pentru semnarea contractului de delegare prin concesiune a gestiunii, operarea Stației de compostare prin tunel Arad, transportul reziduurilor la depozite și la instalațiile de valorificare energetică.

L-am rugat pe domnul vicepreședinte Pero să răspundă și el la subiecte și o să vă întreb și aici, doriți să răspundă la punctele pe care le avem pe ordinea de zi sau preferați la „Diverse” să vă facă o prezentare a strategiei, cum am gândit noi, ca pe viitor zonele care sunt mai puțin atractive să poată fi licitate împreună cu zonele mai atractive.

Mă refer zona 1 de exemplu, cu zona 5. Domnul Săbău, vreți la punctul de pe ordinea de zi? Adică v-ar ajuta la vot? Sau preferați la „Diverse”, să facem o strategie pe tot județul, să vă spunem exact situația pe care avem astăzi și ce vrem să facem în viitor?

DI Săbău Gheorghe: Și la punctul 3 și la punctul cu deșeurile ar trebui să discutăm la punct, nu la „Diverse”.

DI Cionca Iustin: Perfect!

DI Săbău Gheorghe: Nu, nu, că la urmă o să rămânem câțiva în sală.

DI Cionca Iustin: În regulă, la punctul 3, atunci, pe domnul Pero o să îl rog să aibă o intervenție. Și dacă trebuie și la punctul 5. Dar eu sper că la punctul 3 lămurim și pentru punctul 5.

Am declarat că reinstalăm bustul primului director, doctorul Darányi János, una dintre personalitățile marcante ale Aradului în domeniul medical, în secolul al XIX-lea.

Deși inițial prevăzusem să punem acest bust în Spitalul Municipal, din cauza lucrărilor care s-au făcut acolo, în curte, am fost obligați să ne reorientăm și am hotărât să-l ducem la Spitalul Județean.

În ceea ce privește lucrarea propriu-zisă, noi avem un soclu la Muzeu. El a fost refăcut de către Asociația Kölcsey, care este și partenerul nostru în reamplasarea statuii și dacă doriți și aici întrebări, domnul Pero vă poate răspunde și la acest punct.

În ședința de astăzi ne propunem să revizuiem parteneriatul cu Municipiul Arad, încheiat pentru modernizarea liniei de tramvai Arad-Ghioroc.

Practic este vorba despre o schimbare tehnică de formă și nu de fond, care constă în modificarea denumirii proiectului pentru posibila diversificare a surselor de finanțare și extindem aria de accesare pentru a ne putea încadra pe mai multe linii de finanțare.

Apoi aprobăm participarea a două instituții finanțate de Consiliul Județean la două proiecte de finanțare europene, unde trebuie să asigurăm cofinanțarea din partea noastră. Este vorba despre Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Arad, la proiectul Incluziune prin Recuperare, o nouă șansă și CJRAE la proiectul Incluziunea Copiilor și Tinerilor cu Cerințe Educaționale Speciale.

Prin aceste proiecte, copiii și tinerii cu cerințe educaționale speciale și dizabilități din județul nostru vor avea șansa la o educație mai accesibilă și adaptată nevoilor lor.

Unul dintre proiecte se adresează unui număr de 109 elevi din trei unități școlare: Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Arad, Școala Gimnazială Aron Cotruș și Școala Gimnazială Iosif Moldovan. Prin camere dotate pentru educație și terapie, echipamente asistive și activități adaptate de sport și artă, copiii vor avea oportunitatea să învețe într-un mediu incluziv și stimulat. Un element aparte în cadrul proiectului este atelierul de terapie ocupațională „Haine Curate”, unde elevii vor învăța abilități practice pentru viața de zi cu zi, dezvoltând autonomia și încrederea în sine.

În paralel, cadre didactice, consilieri școlari și terapeuți vor fi instruiți pentru a le oferi suport de cea mai bună calitate. Valoarea totală a proiectului este de 2,8 milioane lei din fonduri europene pe care le obținem cu o contribuție de doar 50 de mii lei din partea Consiliului Județean.

Printr-un alt proiect, terenul multifuncțional de la Liceul Special Sfânta Maria va fi trecut în patrimoniul județului.

Aici investim în amenajarea unui teren multisport care este adaptat pentru fotbal, pentru baschet, pentru volei, pentru tenis. Evaluarea totală a investiției, inclusiv TVA, este de aproape 550.000 de lei.

Această lucrare completează investițiile mai vechi realizate la Liceu, printre care reabilitarea clădirii principale pentru eficientizarea termică și economică a acesteia și achiziția unui microbuz pentru transportul elevilor menită să îmbunătățească condițiile educaționale și evident, siguranța copiilor.

Apoi, un alt punct de pe ordinea de zi face referire la activitatea Zonei Libere. Avizăm tarife pentru concesionarea și închirierea unor bunuri.

În spiritul unei bune colaborări, acordăm dreptul de trecere pentru utilități comunei Șiria.

Este o investiție a administrației locale pentru canalizare și pentru construirea unei stații de epurare.

Apoi avem patru puncte care vizează patrimoniul. După cum știți, Consiliul Local din comuna Moneasa și-a exprimat acordul de a transfera baza sportivă din localitate și astăzi noi o preluăm și o reabilităm.

Preluarea bazei face parte din strategia de revitalizare a Monesei acolo unde avem tabăra școlară, teatru de vară și după cum știți, finanțăm prin Centrul Cultural Județean o serie de evenimente culturale în fiecare an.

Apoi așa cum am spus mai devreme, introducem în patrimoniul Județului Arad terenul multifuncțional de la Liceul Special Sfânta Maria care a fost amenajat cu fonduri de la Consiliul Județean. Evident că vom da drept de folosință liceului asupra acestui teren.

La Compania de Apă scoatem din funcțiune, casăm și eventual, valorificăm unele bunuri care vor trece din domeniul public în domeniul privat al Județului Arad.

Un al patrulea proiect este tot unul legat de Compania de Apă, dar trecerea se va face invers. Dacă data trecută le-am trecut în domeniul privat pentru a fi reparate, de data aceasta le mutăm înapoi în domeniul public pentru a nu putea fi înstrăinate și a intra în legalitate.

De asemenea, răspundem solicitărilor a două comune de relocare a unor fonduri de la un obiectiv la altul, sume care provin din cota de 6% din impozitul pe venit care sunt la dispoziția Consiliului Județean Arad.

Comuna Șimand dorește să modernizeze un trotuar de la drumul național la sala de sport și la Dezna cofinanțăm eficientizarea energetică a școlii gimnaziale. După cum știți, noi alocăm la începutul anului sume pentru ceea ce ne cer primarii și, pe parcursul anului, în funcție de cum se derulează aceste proiecte, la cererea autorităților locale, suntem de acord să mutăm de pe un obiectiv pe altul cu condiția ca nou obiectiv să fie tot un obiectiv de investiții.

Acum, pentru că unele finanțări pe Anghel Saligny s-au oprit, de asemenea aceasta se întâmplă și cu unele pe PNR sau se prelungesc pentru anii următori, ca să nu pierdem banii aceștia alocați din cota de 6%, suntem de acord să-i mutăm pe acele obiective care pot fi încheiate până la sfârșitul anului.

Deci, în perioada următoare ne așteptăm la astfel de cereri și vă rog, în relația pe care o aveți cu primarii, deși o facem și noi, să-i avertizați că termenul este scurt până la sfârșitul anului și, dacă nu consumă banii, riscă să-i piardă. Noi nu putem să retragem banii aceștia de la ei fără consimțământul lor și, de aceea, trebuie să existe o scrisoare din partea lor, o cerere către Consiliul Județean de a muta de pe un obiectiv pe altul.

De asemenea, din excedentul bugetar, pentru documentația pentru Centura de Nord, alocăm ceva fonduri și nu știu, domnul Bîlcea, dorești să spui ceva despre inițiativa pe care o ai cu pista de biciclete spre Variaș, nu acum, când ajungem la subiectul acela?

Deci vom aloca bani și pentru un studiu de fezabilitate, să vedem cât ar costa acest proiect, deși este pe municipiu. Domnul Bîlcea consideră că este foarte important și vreau să avem o discuție, pentru că apoi, după ce se face studiul, va trebui să facem proiectarea și să vedem cu finanțarea.

Ca ultim proiect de hotărâre în domeniul educației, vom vota din nou un reprezentant al Consiliului Județean în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Excelență Arad.

Practic, se prelungeste mandatul domnului Andrei Ando, care a fost anul trecut și pentru anul următor.

Iar în final avem cele două informări ale domnului consilier Florin Tripa, privind deplasarea în Szeged și a domnului Remeșan.

Am mai introdus două suplimentare. Deci domnul Remeșan în Ungheni, domnul Pero Tamas la Békéscsaba și domnul Zagoni-Szabo tot în Békéscsaba.

Aveți informările acolo, dacă doriți explicații suplimentare, vă rog să îmi spuneți, că uzanța la noi este ca să trecem peste aceste informări, pentru că nu prea s-a întâmplat să aveți întrebări.

Dacă sunt intervenții pe ordinea de zi, dacă vrea cineva să ia cuvântul înainte de a trece la vot?

DI Moș Petru: Da, doresc eu să intervin și să anunț înainte de ordinea de zi că la punctul 21 nu dezbat și nu votez. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Numai o secundă, vă spune doamna secretar ce propune dânsa și dacă cumva ne-a scăpat nouă, vă rog să interveniți!

Dna Lupu Silvana: Da, deci domnul Blaga la punctul 28, domnul Bulbuc la punctul 27 și 28, doamna Corina Crișan la punctul 28. Mai este cineva?

Dna Serac Corina-Maria: Da, Corina Serac la punctul 27, 28 și la punctul 13.

Dna Lupu Silvana: Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Alte intervenții? Dacă nu mai sunt intervenții, vă propun să trecem la vot. Haideti să vedem, on-line avem pe cineva? Cinci persoane. Deci, doamna Craivan vă vedem, domnul Andea vă vedem, domnul Șimon vă vedem. Amelia, da, și cineva? Domnul Tripa? E plecat din țară, am înțeles. Bine.

Atunci cine este pentru ordinea de zi? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igrăș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -. Vă mulțumesc!

ORDINEA DE ZI **a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30.10.2025,** **ora 11.00**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 29 septembrie 2025 – inițiativa președintelui.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 6 octombrie 2025 – inițiativa președintelui.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Spitalul de Psihiatrie și Îngrijiri Paliative Căpâlnaș - inițiativa președintelui.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad – inițiativa președintelui.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Complexul Muzeal Arad – inițiativa președintelui.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate al unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 5 – inițiativa președintelui.

8. Proiect de hotărâre privind acordarea unor mandate speciale pentru încheierea de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad a Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii (operarea stație de compostare în Tunel Arad) unor activități componente ale serviciului de tratare aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de compostare, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică – inițiativa președintelui.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 183/27.05.2024 privind aprobarea proiectului „Modernizare DJ 709 km 0+800 ... 30+700 Arad – Pîncota și Reabilitare DJ792C, km 0+000 ... 21+000 și 26+000 ... 36+300 Buteni - Pîncota” – etapa II și a cheltuielilor legate de proiect – inițiativa președintelui.

10.Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de parteneriat nr. 24.693/6.919/2025 încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Arad și Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad – inițiativa președintelui.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocol de cooperare între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad, Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad, Complexul Muzeal Arad și Asociația Kolcsey – inițiativa președintelui.

12.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad – inițiativa președintelui.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Arad la proiectul „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad la proiectul „Incluziunea copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale”, Cod MySmis 339567, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

15.Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 295/26.09.2024 privind avizarea tarifelor pentru anul 2025 pentru concesionarea și închirierea unor bunuri de către Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad” – inițiativa președintelui.

16.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 17 situat în imobilul din municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 78, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300329-C1-U91 Arad – inițiativa președintelui.

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 17 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Mihai Eminescu nr. 10, județul Arad, înscris în C.F. nr. 304469-C1-U13 Arad – inițiativa președintelui.

18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 18 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Mețianu nr. 2, corp A, parter, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300846-C1-U3 Arad – inițiativa președintelui.

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în comuna Conop, localitatea Odvoș nr. 209, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300149 Conop – inițiativa președintelui.

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea valorificării masei lemnoase aferente terenului expropriat de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare DJ 707 km 0+000-14+100, 18+100-22+294 Petriș-Limită județ Hunedoara – tronson 2 km 18+100-22+294” – inițiativa președintelui.

21.Proiect de hotărâre privind constituirea în favoarea comunei Șicula a dreptului de trecere pentru utilități asupra unui teren aflat în proprietatea publică a județului Arad – inițiativa președintelui.

22.Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri și majorarea patrimoniului public al județului Arad – inițiativa președintelui.

23.Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad ca urmare a investiției ”Amenajare teren multifuncțional” și constituirea dreptului de administrare al Liceului Special ”Sfânta Maria” Arad asupra acesteia – inițiativa președintelui.

24.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Arad în domeniul privat al județului Arad a unor bunuri aflate în concesiune la S.C. Compania de Apă Arad S.A. în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării – inițiativa președintelui.

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 275/01.08.2025 și pentru trecerea din domeniul privat al județului Arad în domeniul public

al județului Arad a unor bunuri aflate în concesiune la S.C. Compania de Apă Arad S.A. – inițiativa președintelui.

26.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028 – inițiativa președintelui.

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2025 – inițiativa președintelui.

28.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025 – inițiativa președintelui.

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad la data de 30.09.2025 – inițiativa președintelui.

30.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A. – inițiativa președintelui.

31.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea componenței Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități la nivelul Județului Arad și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia – inițiativa președintelui.

32.Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatarea copiilor prin muncă, a violenței asupra copilului și a violenței în familie Arad – inițiativa președintelui.

33.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Excelență Arad, pentru anul școlar 2025-2026 – inițiativa președintelui.

34.Informarea nr. 24.640/20.10.2025 privind deplasarea domnului Tripa Florin-Dan, consilier județean, la Szeged, Ungaria, în data de 9 octombrie 2025.

35.Informarea nr. 24.765/21.10.2025 privind deplasarea domnului Remeșan Florin, consilier județean, în Republica Moldova – Raionul Ungheni, în perioada 17-20 octombrie 2025.

36.Informarea nr. 25.214/27.10.2025 privind deplasarea domnului Pero Tamas-Carol, vicepreședinte al Consiliului Județean Arad, la Békescsaba, Ungaria, în data de 25 octombrie 2025.

37.Informarea nr. 25.215/27.10.2025 privind deplasarea domnului Zagoni-Szabo Andrei, consilier județean, la Békescsaba, Ungaria, în data de 25 octombrie 2025.

38.Diverse.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 373/30.10.2025** privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30.10.2025.

Punctul 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 29 septembrie 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 29 septembrie 2025. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc

Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 374/30.10.2025** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 29 septembrie 2025.

Punctul 2

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 6 octombrie 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 6 octombrie 2025. Dacă cineva dorește să intervină pe acest subiect? Nu dorește nimeni. Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 375/30.10.2025** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 6 octombrie 2025.

Punctul 3

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad. Domnul Bîlcea, vă rog!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Mulțumesc, domnule președinte! În Comisia 2 de ieri, am ridicat o problemă. O problemă care nu este strict legată de numărul de posturi sau de persoanele care trebuie să vină în Spitalul Județean, ci văzând situația delicată în care se află Spitalul Județean, am ridicat următoarea întrebare: „Din cele 20 de posturi care se transformă din diferite motive, care sunt cele care trebuie ocupate, astfel încât Spitalul Județean să funcționeze în continuare?” Am pus această întrebare pentru că vedem că există o problemă legată de finanțarea Spitalului Județean și e bine să o discutăm. Trebuie să vedem și cauzele, trebuie să vedem și soluțiile mai ales, dar în această perioadă cred că trebuie să luăm deciziile care să ne protejeze, să ne conserve cât mai mult relația cu Spitalul, dar mai ales cu pacientul, pentru că știm că în Arad de multe ori avem aceste probleme legate de calitatea actului medical.

Și atunci, întrebarea mea este: „Care dintre aceste posturi sunt strict legate de funcționarea Spitalului Județean în viitorul apropiat?” Aceasta este întrebarea pe care am

pus-o în Comisie. E adevărat că de aici s-a mers la o dezbatere mult mai largă, pe care eu, sincer, cred că este obligatoriu să o avem, dar nu cred că e nevoie să vedem cauzele, ci mai ales soluțiile.

Iar pacientul trebuie să găsească cele mai multe, cele mai bune servicii medicale în Arad și aici știm că mai avem de lucru. Nu este altceva decât o respectare a procedurii și așa vrea, dacă doamna director, și la invitația domnului președinte, are această intervenție, să ne spună: există zone în Spitalul Județean, în circuitul administrativ, circuitul medical, circuitul inclusiv al medicamentelor, al modului în care se fac aceste deconturi, care poate fi îmbunătățit astfel încât în următoarea perioadă să recuperăm din aceste datorii din interior, nu doar să cerem soluții din exterior?

Aceasta a fost întrebarea mea. Am văzut că s-a creat o întregă dezbatere pe acest subiect, inclusiv domnul președinte a enunțat numele meu la începutul ședinței. Am vrut doar să pun în discuție câteva lucruri la Spitalul Județean și repet, întrebarea mea de bază de la care am pornit ieri a fost următoarea: „Câte din aceste 20 de posturi sunt obligatoriu de a fi scoase la concurs astfel încât Spitalul Județean să poată funcționa în viitorul apropiat?”

Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Răspunsul este „toate”. Dacă eu am pus-o pe ordinea de zi și a trecut de resurse umane, înseamnă că toate.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Domnul președinte, revin cu întrebarea mai clară, mai directă pe care am avut-o ieri. DSP-ul retrage autorizația Spitalului Județean dacă aceste posturi nu sunt ocupate sau câte din aceste posturi, prin câte posturi vom pierde autorizația dacă nu le ocupăm?

DI Cionca Iustin: Nu are legătură DSP-ul. Posturile acestea sunt prevăzute în lege. Noi încă nu suntem acoperiți și din cauza măsurilor care s-au luat de către Guvern și din decizie proprie a managementului spitalului pentru că nu se încadrează în venituri pentru că nevoile ar fi mult mai mari. Așa se întâmplă și la Direcția Generală de Asistență Socială. Așa se întâmplă și la Spital.

Noi avem niște normative care spun la numărul de pacienți câte infirmiere trebuie să avem, câte asistente, ce doctori și așa mai departe. Managerul ar trebui să acopere necesarul pentru că să știți că mulți pacienți se plâng de serviciile din Spital tocmai pentru că personalul este insuficient și de multe ori obosit.

Domnul consilier județean Remeșan Florin solicită înscrierea la cuvânt.

DI Cionca Iustin: Vă dau cuvântul!

DI Remeșan Florin: Personalul este incompetent!

DI Cionca Iustin: Poate și incompetent, domnul Remeșan, încă o dată, eu nu sunt avocatul nimănui, însă sunt ordonator de credite și eu vă spun că eu când pun pe ordinea de zi, cer de la resurse umane să verificăm două lucruri. Dacă normativul prevede că e nevoie de persoana aceea, evident că dacă ar fi surplus de personal eu aș fi primul care aș cere managerului să reducă personalul și doi, dacă avem bani să le dăm salarii.

Că se întâmplă uneori să nu fie bani și atunci managerul nici nu înaintează măcar aceste transformări de posturi când noi, revin, noi astăzi transformăm niște posturi de la o salarizare mare la o salarizare mică și abia apoi se fac concursurile de angajare.

Eu cred că noi ar trebui, eu înțeleg intenția domnului Bîlcea de a reduce costurile, de a ne încadra în veniturile pe care le avem insuficiente, însă eu spun că noi, Consiliul Județean, nu putem încălca legea. Să spunem: „Domnule, nu-i nevoie de posturile astea și eu consider că putem și fără ele”. Evident că se poate, poate să lucreze o asistentă în loc de două.

Însă cu ce rezultate? S-a văzut că avem cazuri în care mor oameni, sper că la Arad nu s-a întâmplat asta, dar am văzut în toată țara că se întâmplă epuizarea aceasta fizică atunci când tragi de personal mai mult decât este nevoie.

Vă reamintesc că eu în 2000, când am venit aici, aveam 1.700 de angajați la Spital. Și astăzi aveți în jur de 2.400, da? Deci a crescut numărul, dar eu nu vreau să vă spun ce epuizare era atunci și ce discuții și câți plecau din cauza acestei epuizări.

Sunt multe lucruri pe care ar trebui să le rezolvăm în sănătatea publică. Însă eu cred că nu de aici se fac economii, de la infirmieri.

Eu vă spun că sunt doctori care iau salariul cât iau toți acești infirmieri dacă îi angajăm. Acolo sunt cheltuielile mari, dar nu noi stabilim salariile. Acestea se stabilesc prin lege.

Vă spuneam la început că anul trecut, fără să ne consulte nimeni, au ridicat de trei ori salariile. Foarte bine, noi ne dorim să avem salarii cât mai mari la toate categoriile, dar dați-ne și banii. Ani de zile noi n-am primit pentru Spitalul Județean influențele, adică diferența de salariu cât a fost când s-a dat legea și cât a crescut între timp în toți acești ani.

Și a trebuit să îi acoperim din resurse proprii. Vă dați seama câți bani am fi avut noi dacă nu era discriminarea aceasta? Și din păcate spitalele care s-au dus în instanță au pierdut.

Deși în toată țara au dat influențe ca și când n-ar fi existat legea. Dar noi nu ne-am plâns. Am încercat să ducem cu demnitate povara asta și încă o dată vă spun, eu când pun pe ordinea de zi un subiect, să fiți 100% că este legal.

Fac politică de atâția ani, niciodată un consilier de-a meu n-a fost chemat pentru votul lui să dea cu subsemnatul. Evident, fiecare are dreptul să voteze sau nu. Răspunderea este personală, indiferent ce vă cer partidele.

Fiecare răspundeți pentru votul vostru. Puteți fi trași la răspundere. Dar în cazul acesta vă garantez că suntem pe lege, mai mult de atât, ne confruntăm cu o criză de personal în acest domeniu. Nu mai se înghesuie lumea să devină infirmier. Și atunci, să punem noi frână, Consiliul Județean, angajărilor? De aceea avem o conducere acolo să-și gestioneze bugetul așa cum consideră.

Eu apreciez îngrijorarea colegului meu. Nici mie nu îmi cade bine când știu că aveți un deficit de 3 milioane lei, dar sunt convins că nici dumneavoastră.

Și eu cred că trebuie să facem un efort comun să mergem acolo unde este blocajul. Să le spunem: „Dragii mei, dacă s-au scumpit medicamentele, trebuie să umblați la serviciile pe care le plătește Casa ca să putem acoperi”.

Că nu poți să-i spui pacientului: „Du-te, cumpără-ți medicamente!”

Apoi există un deficit la casa de pensii, nu știu, 2 miliarde sau cât era anunțat. De aceea s-a și extins populația care să plătească, că plăteau 6 milioane și beneficiam toți. De aceea se încearcă soluții de acoperire a acestor goluri și sunt două variante: ori creștem CAS-ul pe cei 6 milioane care plăteau până acum și păstrăm toate scutițiile, ori lărgim baza, să plătească fiecare om o sumă de bani și să colectăm mai mulți ca să nu punem presiune doar pe o mână de oameni.

Până la urmă, asta avem de ales, dar nu e la noi în curte, e sus la București povestea aceasta.

Noi aș vrea să ne vedem rolul nostru, noi suntem cei care sprijinim Spitalul Județean și v-am spus ce obligații avem prin lege. Clădirile, acelea sunt ale noastre, restul facem benevol, dacă vrem. Așa scrie în lege, dacă dorim. Cine ar fi obligat? Ministerul Sănătății.

Dar înțeleg și asta, și Casa. Înțeleg, nici Ministerul, nici Casa nu au fonduri suficiente și nu putem lăsa Spitalul și să fim nepăsători. Cred că trebuie să fim partenerii Spitalului, să le atragem atenția când lucrurile nu funcționează și e clar că avem mult de lucru.

Și colegii de la AUR au fost acum interesați de o analiză a plângerilor. Bănuiesc că le-ați pus la dispoziție aceasta. Să vedem ce putem să facem ca oamenii să plece mulțumiți de la Spital, deși acesta este un ideal, nu ai cum să fii mulțumit, pentru că din 2.500 de oameni, dacă 200 nu îndeplinesc condițiile, adică ceea ce așteptăm noi de la ei, impresia este una că nimeni nu-și face treaba acolo și generalizăm.

Eu cred că procentul este mare al celor care prestează servicii de calitate și noi trebuie să-i sprijinim aici.

Bun, dacă doriți să vă răspundă cineva de la Spital, dar aceasta eu cred că nu putem întreba, „Ce face DSP-ul dacă nu angajăm?”

DSP-ul nu poate să facă nimic, nu are atribuții în domeniul acesta. E o lege, DSP-ul chiar trebuie să ne încurajeze să respectăm legea.

Dacă nu, eu zic să lăsăm la „Diverse” și să abordăm toată problema pentru că, ce doriți dumneavoastră, închiderea datoriilor, rentabilizarea Spitalului, să nu mai creștem asta, eu cred că trebuie să gândim într-o paletă mai largă decât punctul acesta care prevede modificarea statului de funcții cu scăderea cheltuielilor, adică punctul acesta chiar este împotriva logicii de a reduce cheltuielile.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Domnule Președinte, îmi cer scuze, eu am ridicat această problemă în Comisie, dumneavoastră ați ridicat această problemă în plen, eu doar ieri am avut discuția în Comisie, am avut această întrebare, am reiterat-o cumva la invitația dumneavoastră fără să știu exact unde merg lucrurile, dacă dumneavoastră nu pomenești nimic, nici eu nu pomeneam absolut nimic. Eu știu să lucrez în Comisii, să știți.

DI Cionca Iustin: Eu vreau să pomeneș, pentru că mă interesează, vedeți, eu la fiecare ședință trec pe la fiecare dintre dumneavoastră și vă întreb ce probleme aveți.

Aș fi ultimul om ca să descurajez o discuție care este constructivă. Până la urmă toți dorim bunul mers al Spitalului și servicii cât mai bune pentru pacienți de aceea preocuparea dumneavoastră nu poate trece neobservată, sunteți vicepreședintele Consiliului Județean și liderul de grup al PNL-ului.

De aceea eu cred că trebuie să discutăm la diverse situații ale Spitalului și doamna manager, să știți acum, săptămâna trecută nu știam eu ce preocupări are domnul Bîlcea, am chemat-o și i-am spus: „Domnule, sunt îngrijorat de ce se întâmplă la Spital. Nu puteți să apăreți pe lista asta și să nu spuneți niciodată nimic!”

Doamna manager se gândea să nu supărăm, nu știu pe cine să supărăm că spunem adevărul. Trebuie să vorbim că altfel lumea nu știe ce se întâmplă acolo. Și la urmă o să fiți trasă la răspundere dumneavoastră și cei care munciți acolo că nu desfășurați o activitate care să ne liniștească pe toți.

Așa că, dacă doriți să interveniți pe punctul acesta dar strict la statul de funcții, vă rog să o faceți, dacă nu, eu vă propun să mutăm tema aceasta pe Spital și pe sănătate la „Diverse” și să rămână cine este interesat sau poate să rămână ca să nu-i ținem pe colegii care se grăbesc. De acord?

Mai dorește cineva să intervină pe punctul 3, pe statul de funcții? Nu. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 376/30.10.2025** privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad.

Punctul 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Spitalul de Psihiatrie și Îngrijiri Paliative Căpâlnaș - inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Treceam la punctul 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Spitalul de Psihiatrie și Îngrijiri Paliative Căpâlnaș.

Doamna manager este? Bun. Aș fi vrut să fie, pentru că la „Diverse” poate intrați cu ea și să ne spună un pic despre proiectul care urmează acolo, dacă nu pe ședința următoare să-l pregătească.

Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 377/30.10.2025** privind aprobarea statului de funcții pentru Spitalul de Psihiatrie și Îngrijiri Paliative Căpâlnaș.

Punctul 5

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 378/30.10.2025** privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad.

Punctul 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Complexul Muzeal Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Complexul Muzeal Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia,

Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 379/30.10.2025** privind aprobarea statului de funcții pentru Complexul Muzeal Arad.

Punctul 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate al unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 5 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate al unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 5. Domnul Pero!

DI Pero Tamas-Carol: Da, bună ziua! Dacă sunt întrebări sau dacă doriți să fac o prezentare a proiectului?

DI Cionca Iustin: Vă rog să prezentați pe scurt.

DI Pero Tamas-Carol: Foarte pe scurt, mulțumesc frumos! În anul 2025 a fost demarată procedura pentru licitația deschisă care a fost anulată deoarece nu s-au depus oferte admisibile.

După aceasta, având în vedere modificările Ordinului 97, s-a transmis documentația la consultant și aceasta a fost revizuită, documentația a fost revizuită și a fost înaintată spre aprobare, nu știu dacă vă aduceți aminte, a fost retrasă ulterior după aceea, acum o lună și jumătate, de pe ordinea de zi, pentru că în cadrul ședinței din 2 octombrie la discuțiile anterioare și la inițiativa primarilor s-a adoptat o hotărâre prin care s-a modificat durata contractului.

Inițial durata contractului era pe 96 de luni, adică pe 8 ani de zile și s-a redus perioada contractului pe 5 ani de zile, pe 60 de luni de zile, în ideea în care pe viitor cele două zone, zona 1 și zona 5, adică zona Aradului și zona Lipovei, pot fi unificate dacă va exista o decizie în acest sens în cadrul ședinței AGA și dacă se va face asta, deci practic noi le dăm posibilitatea celor care vor fi, pentru că, contractul din zona 1 este valabil până în 2032 să facă acest lucru și dacă asta se va întâmpla, în județul Arad vom avea doar doi operatori: un operator sau un singur operator dacă se va prezenta la cele două proceduri pe care noi le avem în desfășurare, un operator pe zona 2, 3, 4 și al doilea operator pe zona 1 care poate să fie unificată cu zona 5 din motive economice.

Știți bine zonele, zona 4, zona 5 din județul Arad nu sunt rentabile din punct de vedere economic și acesta a fost probabil și motivul pentru care nu s-a prezentat nimeni la licitațiile anterioare. Poftiți domnul Săbău dacă aveți întrebări!

DI Săbău Gheorghe: Dacă m-ați provocat, am înțeles că, cu RETIM în 2032 expiră contractul.

DI Pero Tamas-Carol: Da, pentru zona 1.

DI Săbău Gheorghe: Pentru zona 1, da, probabil că fiind o zonă mai bogată le convine mai mult. Dar la ora actuală în zona 5 cine operează?

DI Pero Tamas-Carol: În momentul de față avem un contract pe negociere cu societatea Demo Recycling Deva, dacă nu mă înșel. Demo Recycling Solutions SRL e operatorul.

DI Săbău Gheorghe: Până în ce an au contract?

DI Pero Tamas-Carol: Durata contractului, adică contractul expiră în 31 octombrie 2025.

DI Săbău Gheorghe: Ar fi bine dacă am reuși să atragem și zona 5 cu zona 1, să le unificăm. Ar trebui să discutăm cu RETIM-ul, pentru că de bine de rău ei își fac datoria în zona 1 ca să rezolvăm cumva problema. Ce vom face în 2025 după ce expiră contractul?

DI Cionca Iustin: Domnul Săbău, vă împuternicim pe dumneavoastră să vorbiți cu ei dacă vreți!

DI Săbău Gheorghe: Nu trebuie să mă împuterniciți, dacă eram președintele Consiliului Județean negociam eu cu ei.

DI Cionca Iustin: Nu prea e legal ce-mi cereți. Sunt licitații publice, noi facem un anunț public să vină toate firmele, nu putem discuta cu o firmă „Nu vrei să vii să iei o lucrare?”, căci nu pot să i-o dau, e o licitație publică.

Dorința noastră este să reducem zonele și să corectăm ceea ce a greșit Masterplanul la început, împărțirea asta pe zone negândite din punct de vedere economic.

Adică pui cea mai săracă zonă, Lipova o pui separat și pe lângă Arad care deja era suficient ca să atragă o firmă serioasă pentru profit, pui majoritatea orașelor din jur.

Cât de corectă a fost împărțirea asta? Nu vă mai spun că proiectul e prost. Adică duci tot gunoiul de la Lipova la Bârzava și după aceea îl aduci înapoi la Arad pe costurile cetățenilor. Cum să fie rentabil?

Dar din păcate dacă Masterplanul a fost greșit de proiectantul care l-a făcut la vremea respectivă și noi l-am votat atunci, noi cei care venim astăzi trebuie să ducem mai departe proiectul acesta pentru că altfel trebuie să dai înapoi 30 și ceva de milioane de euro la Uniunea Europeană care ți-a dat banii în condițiile acelea.

Acum noi am ieșit din povestea asta, dar din păcate licitațiile făcându-se pe un număr de ani trebuie să ținem contractele cu aceste firme. Inițiativa pe care au avut-o astăzi ADI-ul sau domnul Pero, nici nu știu de unde a plecat ideea asta, este excelentă.

Nu mai putem corecta contractul cu RETIM-ul, l-am dat pe 8 ani, respectăm 8 ani. Ce putem noi să facem acum? Să ne uităm cât a trecut din contractul cu RETIM-ul și să scoatem doar pe diferența de anii aceștia, 6 ani pentru zona respectivă.

Așa ar fi ideal, să vină RETIM-ul, însă cum îl convingeți pe RETIM să lucreze în pierdere următorii 6 ani pe o zonă care nu se acoperă economic? Greu!

DI Remeșan Florin: Sunt și drumurile proaste.

DI Cionca Iustin: Care drumuri proaste, domnule? Dați în Consiliul Județean! Care drumuri proaste?

DI Remeșan Florin: Zona Neudorf.

DI Cionca Iustin: Deci vă referiți la Neudorf? Avem păreri diferite despre infrastructura rutieră județeană.

DI Remeșan Florin: Numai promisiuni.

DI Cionca Iustin: Aveți dreptate. Nimic, numai promisiuni deșarte. 900 de kilometri sunt în declarații. Domnul Remeșan, am licitat drumul spre Lipova și este contestat. A câștigat firma PORR parcă, nu? Da. A câștigat firma PORR și avem contestații. Aveți vreo soluție aici, cum putem face să ne împăcăm și cu aceștia? Să-și retragă contestația? Plus că mai este posibilitatea să meargă în instanță.

Noi întreținem până atunci drumurile, am făcut studiul de flexibilitate, proiectul e în licitație, respectăm legea. Și legea nu o facem noi.

Domnul vicepreședinte Sergiu Bîlcea solicită înscrierea la cuvânt.

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Sergiu Bîlcea!

DI Sergiu Bîlcea: Domnul Remeșan se referă la un tronson care pleacă de la Lipova până la Căpâlnaș. Este adevărat, da, și Săvârșin inclusiv, există un proiect pe care noi lucrăm în acest moment și anume de la Bata la Căpâlnaș unde spuneți că este o infrastructură într-adevăr un pic depășită, e adevărat, iar în acest moment anul viitor vă vom supune la vot proiectul tehnic, să aprobați suma necesară pentru proiectul tehnic, urmând ca ulterior să vedem valoarea proiectului tehnic și sursele de finanțare.

Deci dacă vă referiți la un singur tronson, este cel de la Bata într-adevăr, până la Căpâlnaș, care nemaifiind modernizat de peste 50 de ani, face parte la fel cu încă 2-3 drumuri care e nevoie ca în următorii ani să le modernizăm.

Aici, partea aceasta aveți dreptate, dar până la Lipova mai avem și această zonă de Naidorf. Pentru noi a fost important să găsim soluții în legătura cu județul Timiș și da, aveți dreptate, Bata-Căpâlnaș este un tronson la care lucrăm și anul viitor aveți șansa să votați banii pentru proiectul tehnic.

DI Cionca Iustin: Deci, doar despre asta ați vorbit, Bata? Sau tot drumul?

DI Remeșan Florin: Tot drumul. Ați promis că se va repara.

DI Cionca Iustin: Deci, domnul Bîlcea v-a promis sau eu, că nu mai știu? Domnul Bîlcea, vă rog să vă țineți de cuvânt, dacă îi promiteți domnul Remeșan, să faceți drumul așa cum ați promis.

DI Sergiu Bîlcea: Așteptăm să trecem peste moment și să mergem mai departe.

DI Cionca Iustin: Deci, parcă vă grăbeați. Domnul Remeșan, când vorbim de zonă, zona 5, nu putem să ne limităm la Bata sau nici măcar la tronsonul Lipova până la Bata. Vorbim de tot traseul de la Arad, pentru că deșeurile acelea, în final, vin la Arad. Și majoritatea drumurilor sunt în condiții foarte bune. Nu acesta este motivul. Dacă vreți să politizăm putem vorbi de drumuri.

Motivul este faptul că nu a fost bine gândit proiectul inițial. Și noi acum trebuie să-l corectăm și trebuie să gândim cum putem să corectăm și din păcate nu putem să mergem noi să-i convingem. Până la urmă, firmele astea urmăresc un profit.

Nu pot să merg să-i spun: „Nu vrei să pierzi șase ani și după aceea să fie împreună cu astea?” El oricum câștigă după zona 1. De ce și-ar lua în cârcă o zonă săracă care știe sigur de la început că e pe pierdere? Asta trebuia gândit de la început. Și astea sunt consecințele atunci când votăm niște lucruri și era greu de prevăzut atunci care sunt cantitățile reale.

Și acum, după ce lucrăm de atâți ani, încă avem probleme că nu se potrivește cantitatea colectată cu ce am gândit noi când am scos caietul de sarcini la licitație. E un domeniu destul de complicat. Plus modificarea legislației, am început să adunăm pe o componentă, suntem pe cinci componente și tot timpul introducem CAV-uri și tot felul de lucruri noi ca să intrăm și noi în rând cu țările civilizate.

Deci, domnul Săbău, e suficient ce v-a răspuns sau mai aveți neclarități?

DI Săbău Gheorghe: Am înțeles că în 2025 expiră contractul cu firma din Deva. Când veți scoate la licitație?

DI Pero Tamas-Carol: Asta facem. Urmează acum să demarăm procedura de achiziție.

Expiră contractul chiar la sfârșitul lunii. Vom demara o altă procedură pe negociere și probabil vom suplimenta ordinea de zi pentru ședința de marți cu acest punct pentru că noi vom fi încă în 90 de zile, putem prelungi și se poate prelungi conform hotărârii AGA contractul existent. Nu vom rămâne fără operator, vom face procedura de negociere.

Suntem nevoiți să facem asta până când vom avea un operator pe termen mai lung pe licitația competitivă, dar prin aprobarea hotărârii exact acolo vom ajunge unde ați reflectat și dumneavoastră, cele două zone pot fi unificate. Aceasta este intenția noastră, dar vom vedea că depinde de votul colegilor din adunarea generală care va avea loc prin 2030-2031 pentru a modifica documentația.

Atunci expiră contractul pentru zona 1. Mai repede nu putem, doar dacă reziliem, dar eu nu cred că ar trebui să reziliem pentru că funcționează contractul și avem un operator serios pe zona 1.

DI Cionca Iustin: Alte întrebări?

DI Tripa Florin-Dan: Domnule președinte, la acest punct nu dezbat, nu votez, nu particip. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: În regulă. Alte intervenții mai sunt? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? 1 (Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian).

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 380/30.10.2025** privind aprobarea delegării prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate al unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad, respectiv colectarea separată și transportul separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat din județul Arad, zona 5.

Punctul 8

Proiect de hotărâre privind acordarea unor mandate speciale pentru încheierea de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad a Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii (operarea stație de compostare în Tunel Arad) unor activități componente ale serviciului de tratare aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de compostare, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind acordarea unor mandate speciale pentru încheierea de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad a Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii (operarea stație de compostare în Tunel Arad) unor activități componente ale serviciului de tratare aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de compostare, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică. Dacă sunt intervenții?

Dacă nu sunt, cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 381/30.10.2025** privind acordarea unor mandate speciale pentru încheierea de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad a Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii (operarea stație de compostare în Tunel Arad) unor activități componente ale serviciului de tratare aerobă a biodeșeurilor colectate

separat în instalații de compostare, inclusiv transportul reziduurilor la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică.

Punctul 9

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 183/27.05.2024 privind aprobarea proiectului „Modernizare DJ 709 km 0+800 ... 30+700 Arad – Pîncota și Reabilitare DJ792C, km 0+000 ... 21+000 și 26+000 ... 36+300 Buteni - Pîncota” – etapa II și a cheltuielilor legate de proiect – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 183/27.05.2024 privind aprobarea proiectului „Modernizare DJ 709 km 0+800 ... 30+700 Arad – Pîncota și Reabilitare DJ792C, km 0+000 ... 21+000 și 26+000 ... 36+300 Buteni - Pîncota” – etapa II și a cheltuielilor legate de proiect. Dacă sunt întrebări legate de aceste proiecte sau de ceea ce propunem noi acolo, dacă nu sunt întrebări, cine este pentru? 23 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni).

DI Tripa Florin-Dan: Abținere la punctul 9.

DI Cionca Iustin: De ce vă abțineți?

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Și eu mă abțin. Și eu mă abțin la punctul 9.

DI Cionca Iustin: Ah, e un vot de abținere la tot grupul?

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Da, da. Din câte am înțeles, așa este.

DI Cionca Iustin: Iertați-mă, am crezut că dacă nu aveți intervenție, votați. Greșeala mea. Revenim la vot. Cine se abține? 9 (Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Cioară Darius-Lucian, Dragoș Lucia, Moț Petru, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Tripa Florin-Dan, Velicu Gabriela-Stancuța și Vîrtaci Lili-Cristina – consilieri județeni). Mulțumim, mulțumim domnului Tripa că făceam o mare greșeală. Am greșit, am greșit. Vă mulțumesc. E și vreun vot împotriva? -. Ca să închidem votul atunci și să nu mai greșesc. Nu.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 382/30.10.2025** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 183/27.05.2024 privind aprobarea proiectului „Modernizare DJ 709 km 0+800 ... 30+700 Arad – Pîncota și Reabilitare DJ792C, km 0+000 ... 21+000 și 26+000 ... 36+300 Buteni - Pîncota” – etapa II și a cheltuielilor legate de proiect.

Punctul 10

Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de parteneriat nr. 24.693/6.919/2025 încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Arad și Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 10. Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de parteneriat nr. 24.693/6.919/2025 încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Arad și Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad. Dacă sunt întrebări legate de proiectul acesta. Nu sunt. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin,

Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 383/30.10.2025** privind modificarea Acordului de parteneriat nr. 24.693/6.919/2025 încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Arad și Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad.

Punctul 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocol de cooperare între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad, Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad, Complexul Muzeal Arad și Asociația Kolcsey – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocol de cooperare între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad, Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad, Complexul Muzeal Arad și Asociația Kolcsey. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 384/30.10.2025** privind aprobarea încheierii unui Protocol de cooperare între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad, Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad, Complexul Muzeal Arad și Asociația Kolcsey.

Punctul 12

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 12. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 385/30.10.2025** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad.

Punctul 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Arad la proiectul „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Arad la proiectul „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație. Dacă sunt întrebări legate de proiect? Dacă nu sunt, cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igrăș Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 386/30.10.2025** privind aprobarea participării Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Arad la proiectul „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație.

Punctul 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad la proiectul „Incluziunea copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale”, Cod MySmis 339567, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad la proiectul „Incluziunea copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale”, Cod MySmis 339567, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc

Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 387/30.10.2025** privind aprobarea participării Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad la proiectul „Incluziunea copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale”, Cod MySmis 339567, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație.

Punctul 15

Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 295/26.09.2024 privind avizarea tarifelor pentru anul 2025 pentru concesiunea și închirierea unor bunuri de către Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 15. Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 295/26.09.2024 privind avizarea tarifelor pentru anul 2025 pentru concesiunea și închirierea unor bunuri de către Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 388/30.10.2025** pentru completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 295/26.09.2024 privind avizarea tarifelor pentru anul 2025 pentru concesiunea și închirierea unor bunuri de către Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad”.

Punctul 16

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 17 situat în imobilul din municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 78, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300329-C1-U91 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 16. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 17 situat în imobilul din municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 78, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300329-C1-U91 Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer,

Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 389/30.10.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 17 situat în imobilul din municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 78, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300329-C1-U91 Arad.

Punctul 17

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 17 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Mihai Eminescu nr. 10, județul Arad, înscris în C.F. nr. 304469-C1-U13 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 17. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 17 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Mihai Eminescu nr. 10, județul Arad, înscris în C.F. nr. 304469-C1-U13 Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 390/30.10.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 17 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Mihai Eminescu nr. 10, județul Arad, înscris în C.F. nr. 304469-C1-U13 Arad.

Punctul 18

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 18 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Meșianu nr. 2, corp A, parter, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300846-C1-U3 Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 18 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Meșianu nr. 2, corp A, parter, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300846-C1-U3 Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu,

Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 391/30.10.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 18 situat în imobilul din municipiul Arad, Strada Mețianu nr. 2, corp A, parter, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300846-C1-U3 Arad.

Punctul 19

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în comuna Conop, localitatea Odvoș nr. 209, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300149 Conop – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în comuna Conop, localitatea Odvoș nr. 209, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300149 Conop. Dacă sunt intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 392/30.10.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru imobilul situat în comuna Conop, localitatea Odvoș nr. 209, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300149 Conop.

Punctul 20

Proiect de hotărâre privind aprobarea valorificării masei lemnoase aferente terenului expropriat de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare DJ 707 km 0+000-14+100,18+100-22+294 Petriș-Limită județ Hunedoara – tronson 2 km 18+100-22+294” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 20. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorificării masei lemnoase aferente terenului expropriat de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare DJ 707 km 0+000-14+100,18+100-22+294 Petriș-Limită județ Hunedoara – tronson 2 km 18+100-22+294”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 393/30.10.2025** privind aprobarea valorificării masei lemnoase aferente terenului expropriat de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Arad pentru realizarea obiectivului de investiții „Modernizare DJ 707 km 0+000-14+100,18+100-22+294 Petriș-Limită județ Hunedoara – tronson 2 km 18+100-22+294”.

Punctul 21

Proiect de hotărâre privind constituirea în favoarea comunei Șicula a dreptului de trecere pentru utilități asupra unui teren aflat în proprietatea publică a județului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind constituirea în favoarea comunei Șicula a dreptului de trecere pentru utilități asupra unui teren aflat în proprietatea publică a județului Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 394/30.10.2025** privind constituirea în favoarea comunei Șicula a dreptului de trecere pentru utilități asupra unui teren aflat în proprietatea publică a județului Arad.

Punctul 22

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri și majorarea patrimoniului public al județului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 22. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri și majorarea patrimoniului public al județului Arad. Este vorba despre Comuna Moneasa, terenul, baza sportivă de acolo. Dacă sunt întrebări?

Domnul vicepreședinte Sergiu Bîlcea solicită înscrierea la cuvânt.

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Sergiu!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Mulțumesc, domnul președinte. O singură precizare înainte de vot, pentru că odată cu preluarea vom veni în fața dumneavoastră și cu următorul punct, și anume, prima investiție, ne dorim în primul rând, un gazon sintetic la nivelul acestei baze, pentru că un gazon natural nu este să spunem, 100% pentru tot anul.

Repararea gardului, a zonei de protecție, a instalației de nocturnă, astfel încât anul viitor acest teren să fie readus în stațiune și la dorința atât a locuitorilor, dar mai ales a celor care au locuri de cazare, pentru a facilita echipele de diferite sporturi, de a practica acolo un cantonament sau alte tipuri de activități.

Deci, în următoarea perioadă, vom veni la dumneavoastră cu un deviz estimativ pentru gazon sintetic, repararea gardului și a instalației de nocturnă, iar după vom vedea ce înseamnă și aceste investiții pe care le avem.

Un alt aspect este legat de curentul electric care trebuie repus în funcțiune în baza sportivă. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt, vă propun să trecem la vot. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 395/30.10.2025** privind declararea de interes public județean a unor bunuri și majorarea patrimoniului public al județului Arad.

Punctul 23

Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad ca urmare a investiției "Amenajare teren multifuncțional" și constituirea dreptului de administrare al Liceului Special "Sfânta Maria" Arad asupra acesteia – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 23. Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad ca urmare a investiției "Amenajare teren multifuncțional" și constituirea dreptului de administrare al Liceului Special "Sfânta Maria" Arad asupra acesteia. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 396/30.10.2025** privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad ca urmare a investiției "Amenajare teren multifuncțional" și constituirea dreptului de administrare al Liceului Special "Sfânta Maria" Arad asupra acesteia.

Punctul 24

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Arad în domeniul privat al județului Arad a unor bunuri aflate în concesiune la S.C. Compania de Apă Arad S.A. în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 24. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Arad în domeniul privat al județului Arad a unor bunuri aflate în concesiune la S.C. Compania de Apă Arad S.A. în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării. Dacă sunt intervenții? Domnul Marinache, vă doriți să interveniți?

DI Marinache George-Iulian: Nu.

DI Cionca Iustin: Vă rog atunci să nu mai discutați în timpul ședinței cu domnul Săbău. Alte intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 397/30.10.2025** privind trecerea din domeniul public al județului Arad în domeniul privat al județului Arad a unor bunuri aflate în concesiune la S.C. Compania de Apă Arad S.A. în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării.

Punctul 25

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 275/01.08.2025 și pentru trecerea din domeniul privat al județului Arad în domeniul public al județului Arad a unor bunuri aflate în concesiune la S.C. Compania de Apă Arad S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 275/01.08.2025 și pentru trecerea din domeniul privat al județului Arad în domeniul public al județului Arad a unor bunuri aflate în concesiune la S.C. Compania de Apă Arad S.A. Intervenții? Nu sunt, cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 398/30.10.2025** pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 275/01.08.2025 și pentru trecerea din domeniul privat al județului Arad în domeniul public al județului Arad a unor bunuri aflate în concesiune la S.C. Compania de Apă Arad S.A.

Punctul 26

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 26 unde am și un amendament. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind

repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028. Aveți amendamentul pe mese? Și îmi dați voie să nu-l mai citesc? Bun.

Dacă sunt intervenții pe amendament? Dacă nu sunt, o să trecem la vot pe amendament. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

Și acum pe întreg punctul 26 cu amendamentul inclus. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -. Vă mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 399/30.10.2025** pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028.

Punctul 27

Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2025. Dacă sunt intervenții? Sau întrebări? Dacă nu sunt, cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr.**

400/30.10.2025 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2025.

Punctul 28

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: La punctul 28 am un nou amendament. Dacă sunt întrebări legate de amendament? Nu sunt? Atunci cine este pentru amendament? 29 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

Cine este pentru punctul 28 cu amendamentul inclus? Cine este pentru? 29 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 401/30.10.2025** privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025.

Punctul 29

Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad la data de 30.09.2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 29. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad la data de 30.09.2025. Am trecut deja. Bine. Am promis că la rectificarea bugetară unul dintre puncte se referea la un studiu de fezabilitate pentru o pistă din municipiul Arad și domnul Bîlcea dorește, deși ați votat, să vă explice despre această investiție

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Să vă mulțumesc pentru vot în primul rând. În al doilea rând să vă explic cum am făcut acest demers sau de ce am făcut acest demers.

Este vorba despre o pistă de biciclete la ieșirea din cartierul Westfield care va lega ieșirea din Arad.

Sunt câteva sute de metri, în jur de 800 de metri, nu mai mult, iar motivul pentru care am făcut acest lucru este legat de faptul că în acest moment Consiliul Județean are în proprietate o fâșie de teren lângă drumul județean care permite să construim această pistă de biciclete.

Am primit multe reclamații dar și cereri din partea celor din cartierul Westfield, care sunt persoane tinere, persoane care au biciclete, sunt mulți copii în acel cartier și verificând cu colegii mei să spunem proprietatea am găsit această variantă de pistă de biciclete.

Cred că nu este o sumă atât de mare, atât pentru studiu cât și pentru realizarea pistei de biciclete și eu vă mulțumesc pentru acest vot.

E clar că de obicei pistele de biciclete sunt în subordinea sau în prioritățile primăriilor de comună sau de orașe, dar în acest caz putem face o excepție tocmai pentru că avem acest teren care este lângă drumul județean. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Bun, haideți să închidem votul atunci pentru punctul 29 dacă nu sunt intervenții.

Domnul consilier județean Săbău Gheorghe solicită înscrierea la cuvânt.

DI Cionca Iustin: Domnul Săbău!

DI Săbău Gheorghe: Vreau numai informativ, legat de pista de biciclete. Avem parcă un proiect, un parteneriat cu Arad, Timiș, Caraș Severin, dacă nu greșesc, cu pista de biciclete. În ce stadiu se află?

DI Cionca Iustin: Din păcate am primit o ordonanță care spune că proiectele care sunt sub 30% se suspendă în primă fază și să vedem, singurul județ care a reușit să urce pentru licitație pe execuție, dar nu are realizat nimic este Timișul, ca și lider de proiect, pentru celelalte trei județe n-am primit documentația, n-aveam ce urca.

Acum am avea ce să urcăm dar nu ne mai lasă legea. Deci, pentru cei care nu cunosc, ca să se poată contracta cele 20-21 de miliarde nici nu mai știm câte sunt pe PNR, că ați văzut sursele spun cifre diferite, s-au supracontractat 47 de miliarde de euro și și așa am reușit cu câteva luni înainte să consumăm 10.

De aceea eu nu critic supracontractarea pentru că mă gândesc că dacă n-ar fi fost supracontractat nu consumam nici atât, sau scopul nostru era să luăm cât mai mulți bani din PNRR.

De asemenea, deși ne afectează, nu sunt nici un critic al celor care au hotărât că totuși proiectele care n-au un grad de realizare de 30% să le suspendăm și să găsim altă sursă de finanțare, având în vedere în primul rând că nu sunt atâția bani pentru toate proiectele și în al doilea rând pentru că e greu de crezut că dacă n-ai făcut în 3-4 ani 30% faci acum în 6 luni 70%.

Așteptăm decizia Guvernului ce se întâmplă cu acest proiect. Dar eu știu sigur că n-avem cum să spunem că dacă nu-l scoatem la licitație din cauza acestei ordonanțe mai avem timp să-l implementăm până în iulie-august când e termenul final al PNRR-ului.

Alte întrebări? Dacă nu mai sunt alte întrebări haideți să închidem punctul 29. Cine este pentru? 33 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 402/30.10.2025** privind aprobarea conturilor de execuție ale bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad la data de 30.09.2025.

Punctul 30

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Și acum de la punctul 30 până la punctul 33 o să-i dau cuvântul doamnei secretar general să explice procedura de vot cu mențiunea că după ce votăm secret vor fi unele articole care se votează cu vot deschis.

Doamna consilier județean Velicu Gabriela-Stancuța solicită înscrierea la cuvânt.

DI Cionca Iustin: Vreți să interveniți?

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Da, vă rog! Domnule președinte, potrivit proiectului de hotărâre se desemnează un administrator independent, situație față de care vreau să vă întreb dacă doamna Vekas îndeplinește condiția legală pentru a fi considerat administrator public independent deoarece potrivit mențiunilor de pe site-ul aeroportului este afiliată PNL.

Asta cu atât mai mult cu cât acum câteva luni au fost respinse două doamne care au avut punctaj mai mare și nu erau afiliate politic.

DI Cionca Iustin: Vă rog!

Dna Lupu Silvana: A fi candidat independent nu înseamnă a fi sau nu membru de partid. Calitatea de membru al partidului nu are nimic a face cu calitatea de membru independent. Da, poate fi membru în Consiliul de Administrație dacă este afiliată politic.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Am înțeles, vă mulțumesc!

Dna Lupu Silvana: Cu plăcere!

DI Cionca Iustin: Noi data trecută n-am avut pe nimeni înscris care să îndeplinească condițiile cerute de lege. Știți că s-au modificat condițiile.

Noi am respins pentru că niciunul dintre cei care luaseră punctajul nu îndeplinea condițiile cerute de lege. Adică e foarte rar un caz în care vine cineva care îndeplinește condițiile, și eu cred că ar trebui schimbată legea, dacă mă întrebați pe mine.

Am ajuns să ne rugăm, să căutăm noi pe cineva să vină ca să avem numărul complet pentru că cei care își doreau nu îndeplineau condițiile acestea cu auditul sau ce e aceasta. Înțelegeți?

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Da.

DI Cionca Iustin: O să vedeți, nu vrea nimeni să vină.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Eu am o altă noțiune despre independent, că e independent, nu e afiliat politic.

DI Cionca Iustin: Vă referiți la Gherendi sau cine a fost data trecută?

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Mă refer la doamna Vekas Melania.

DI Cionca Iustin: La doamna Vekas v-a explicat acum.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Da, am înțeles.

DI Cionca Iustin: Nu se pune condiția să fii membru de partid, sau să nu fii ci să ai... ce trebuie să îndeplinească? Vă rog să explicați că nici eu n-am înțeles cu auditul.

Dna Lupu Silvana: În fiecare Consiliu de Administrație există un Comitet de audit din care trebuie să facă parte o persoană cu studii economice, cu anumite certificări și noi nu am reușit să selectăm în prima procedură pe nici o persoană care să îndeplinească condițiile pentru acel post de membru în Consiliul de Administrație.

S-a reluat procedura de selecție și acum s-a selectat doamna Vekas pentru acel post care acum este ocupat temporar tot de doamna Vekas.

DI Cionca Iustin: Și înțeleg că problema asta o avem și la Municipiu, la companiile celelalte.

Dna Lupu Silvana: La Zona Liberă încă suntem în selecție.

DI Cionca Iustin: La societățile de la Municipiu am înțeles că au aceleași probleme, nici acolo n-a îndeplinit nimeni condițiile acestea speciale pentru audit.

DI Remeșan Florin: Toți sunt din PNL.

DI Cionca Iustin: Domnul Remeșan, eu ce să fac dacă toți oamenii valoroși se înscriu în PNL? La „Diverse” o să vă dau cuvântul să spuneți.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Votăm, domnul președinte?

DI Cionca Iustin: Da, deci începusem să spun că pentru punctele 30-33 predau doamnei secretar general să organizeze procedura de vot cu mențiunea ca după ce votați să rămâneți în sală, să votăm și deschis, pentru că votul secret e pe un articol și pe alte articole din aceeași hotărâre avem vot deschis și după aceea avem informările și punctul „Diverse”.

Dna Lupu Silvana: Avem 4 buletine de vot. Pe niciun buletin de vot nu avem competiție. Veți vota conform procedurii pe care o cunoașteți, aplicând ștampila în chenarul în care scrie „Da” sau în chenarul în care scrie „Nu” pentru fiecare nume înscris pe buletinul de vot. Aveți întrebări legate de procedura de vot? Nu.

Începe votarea. Votul este secret și se desfășoară în ordine alfabetică.

Dna Lupu Silvana: Domnul președinte! Domnul Bîlcea! Domnul Blaga! Domnul Bonca! Domnul Bozga! Domnul Bulbuc! Domnul Cătană! Domnul Cioară! Doamna Crișana Andrada! Doamna Crișan Corina! Domnul Crișan Denis! Doamna Dragoș! Domnul Galiș! Doamna Giurgiu! Doamna Igreț! Domnul Marinache! Domnul Moț! Domnul Pero! Doamna Popa! Domnul Remeșan! Domnul Săbău! Doamna Serac! Doamna Stan! Domnul Ulici! Domnul Vârșan! Doamna Velicu! Doamna Vîrtaci! Domnul Zagoni! Domnul Bulbuc!

Comisia de numărare a voturilor începe procedura de numărare și întocmește după finalizare, procesele-verbale de constatare a rezultatului votului secret.

DI Cionca Iustin: Stimați colegi, vă rog să luați loc. Putem începe?

Dna Lupu Silvana: La Echipa intersectorială locală pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă și la Comitetul pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare au fost pentru fiecare candidat 25 de voturi pentru și 3 voturi împotriva.

La Aeroport, pentru doamna Vekas Melania au fost 20 de voturi pentru, 7 voturi împotriva și 1 vot a fost nul, iar la Comitetul Județean de Excelență Arad, domnul Andrei Ando a avut 24 voturi pentru și 4 voturi împotriva. Toți candidații au obținut numărul necesar de voturi pentru a fi numiți în structurile respective.

-VOT SECRET Rezultate:

-Vekas Melania Andreea - 20 voturi pentru, 7 voturi împotriva, 1 vot nul, total 28 voturi.

DI Cionca Iustin: Mulțumesc! La punctul 30, pe lângă votul secret, se votează restul hotărârii, celelalte articole cu vot deschis. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 403/30.10.2025** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A.

Punctul 31

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea componenței Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități la nivelul Județului Arad și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia – inițiativa președintelui.

-VOT SECRET Rezultate:

- Flavius Morar - 25 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 28 voturi
- Rodica Gorbe-Birta - 25 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 28 voturi
- Iulia Resiga - 25 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 28 voturi
- Roxana Mureșan - 25 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 28 voturi
- Camelia Oprea - 25 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 28 voturi
- Ovidiu Martin - 25 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 28 voturi.

DI Cionca Iustin: La punctul 31, dacă sunt întrebări legate de articole care trebuie votate? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Mulțumesc! Celelalte puncte s-au epuizat.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 404/30.10.2025** pentru modificarea și completarea componenței Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și de prevenire a instituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități la nivelul Județului Arad și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acestuia.

Punctul 32

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, a violenței asupra copilului și a violenței în familie Arad – inițiativa președintelui.

-VOT SECRET Rezultate:

- Oana Valentina Silvia - 25 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 28 voturi.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 405/30.10.2025** privind modificarea componenței Echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, a violenței asupra copilului și a violenței în familie Arad.

Punctul 33

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Excelență Arad, pentru anul școlar 2025-2026 – inițiativa președintelui.

-VOT SECRET Rezultate:

- Andrei Ando - 24 voturi pentru, 4 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 28 voturi.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 406/30.10.2025** privind desemnarea reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Excelență Arad, pentru anul școlar 2025-2026.

DI Cionca Iustin: La informări, dacă dorește cineva să pună o întrebare pe oricare dintre cele patru informări? Nu sunt. Atunci trecem la punctul „Diverse”. Înainte de a vă înscrie la punctul „Diverse” o să o rog pe doamna director Dorina Pușcaș, care azi pleacă în pensie, să vă spună câteva cuvinte.

Noi am aflat târziu, ne-a făcut o surpriză neplăcută, poate plăcută pentru dânsa. Eu astăzi am aflat că are decizie de pensionare și data viitoare în data de 4 am zis că îi pregătim o retragere frumoasă, dar va fi ședință online și dumneavoastră nu o să fiți prezenți. Și de aceea profit de prezența dumneavoastră și o rog să vă spună ceea ce consideră de cuviință să vă zică la despărțirea de noi.

Eu vreau să spun și acum, prefațez ce o să spun data viitoare, mulțumesc foarte mult pentru sprijinul pe care l-am avut, e o adevărată profesionistă, este o pierdere pentru Consiliul Județean și pentru mine personal.

Dânsa s-a ocupat de toate investițiile pe care le are Consiliul Județean, împreună cu echipa de acolo și cu domnul Ciubotaru și sunt convins că o să simțim pierderea aceasta.

Vă mulțumesc frumos și aveți cuvântul!

Doamna director Pușcaș Dorina vine la microfonul de la prezidiul ședinței.

Dna Pușcaș Dorina: Mulțumesc domnul președinte, domnilor vicepreședinți, domnul Bîlcea, domnul Pero, stimați consilieri, dragi colegi.

În 1 aprilie 2020, nu era păcăleală, schimbam din privat în public. O decizie grea, dar m-a atras postul care era la concurs.

Și pentru mine era destul de dificil, totuși în privat, chiar dacă era o activitate foarte complexă, lucram pe mai multe paliere, aveam o anumită libertate pe care eu o traduceam prin timp, adică vin când vreau, plec când vreau, pot să-mi aranjez diferit agenda, era o diferență foarte mare.

Și am trecut atunci printr-un proces de coaching ca să înțeleg dacă are rost să fac această tranziție sau nu. Ei, atunci am înțeles că de fapt mi-am redefinit libertatea. Ce însemna de fapt pentru mine libertatea? Pentru mine libertatea era să fiu într-un mediu în care să îmi folosesc abilitățile și să am posibilitatea să cresc.

Și exact asta am văzut în Consiliul Județean și asta s-a întâmplat în acești ani. Timp de 23 de ani am fost cu un tratament foarte sever, cardiac, până în 2016. În 2016 am reușit ca să mă eliberez de acea povară și când am început să lucrez pe proiecte, pe spitale, cumva m-am văzut parte din ele și am văzut cât de mult a contat pentru mine la un moment dat să am aparatură, să am medici, să am foarte mulți oameni care contau și care au contribuit la salvarea mea.

Și a fost și ceva mai mult decât atât. Primul proiect pe care l-am lucrat pe Spital a fost chiar cu doctorul Dina, care a făcut parte din echipa de specialiști care m-a salvat la Târgu Mureș. Și domnul președinte, când ne-a prezentat a zis „Nu știu dacă îl cunoașteți pe doctorul Dina”.

Și am zis „Ba da” și atunci i-am explicat că am fost un caz de studiu clinic. Asta am vrut doar ca să așez contextul. Poate de ce m-am implicat atât de mult în spitale? De ce am susținut atât de mult spitalele? De ce am dus poate obsesiv analiza mea de la planșe, la parte scrisă, la buget? Pentru că eram obsedată de acele cifre.

Pentru că am înțeles că dacă tu vrei să ai un spital, să ai o secție complexă și funcțională, ai nevoie să pui toate piesele astea la un loc. Adică să ai niște detalii tehnice, că de acolo pornim de la partea desenată în primul rând, să le transpui în vorbe, în partea scrisă,

și apoi să le aduci în cifre, în niște cifre realiste. Și cred că asta am făcut împreună și cu Direcția Tehnică, cu colegii mei, cu Direcția Economică, pentru că poate că la început ni s-au părut că au crescut bugetele.

Da, au crescut pentru că am vrut să avem prețuri realiste. Sunt multe de spus în toate acestea. Sunt onorată că am avut șansa să lucrez și să-mi aduc contribuția în aceste tipuri de proiecte.

Dar este un moment în care spun că acesta e momentul să-mi iau „La revedere” de la administrația publică. Mulțumesc tuturor pentru contribuția pe care ați avut-o și pentru experiențele pe care le-am trăit în această perioadă pentru toate situațiile care m-au determinat să lucrez cu mine. Pentru că au fost foarte multe situații care mă depășeau ori tehnic, ori emoțional, ori relațional, și asta m-a determinat să lucrez cu mine pe toate planurile, ca să spun așa.

Și asta s-a văzut, cred că și în relația cu dumneavoastră, și în relația cu colaboratorii, cu constructorii, cu șantierul, care îmi place foarte mult, mă pasionează. Și astăzi vă mulțumesc, vă sunt recunoscătoare pentru toți acești ani.

Vă mulțumesc, domnule președinte. Și da, poate e puțin dureroasă această plecare și această situație, dar, din păcate, problema de sănătate a reapărut.

DI Cionca Iustin: Doamna director, noi acum așteptăm să vă echilibrați din punct de vedere al sănătății și poate vă întoarceți. Ușa rămâne deschisă și noi avem nevoie de specialiști.

Și eu vă mulțumesc, și în numele colegilor, și în numele pacienților, pentru că trebuie să recunoaștem că toți anii aceștia am avut zeci de proiecte pentru Spitalul Județean. Unele sunt finalizate, altele sunt în curs de finalizare, altele, din păcate, sunt doar la nivel de proiect, dar și asta contează, pentru că suntem pregătiți din punct de vedere al maturității acestor proiecte atunci când va apărea o finanțare, să avem ce să depunem acolo.

Și, eu sper să rămânem în perioada asta apropiați, pentru că mi-ați promis că mai veniți în timpul liber să lucrăm la proiectele pe care le avem și să vedem, în funcție de starea dumneavoastră de sănătate, ce proiecte de viitor putem să avem împreună. Mulțumesc!

Dna Pușcaș Dorina: Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Bun, deci la „Diverse” în afară de Spital, doamna Velicu, doamna Crișan, da?

Dna Crișan Corina-Anka: Domnul președinte, îmi permiteți vă rog, că se grăbește domnul Remeșan, cu dumnealui am o intervenție, dacă se poate?

DI Cionca Iustin: Da, vă rog! Sunteți de acord, doamna Velicu?

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Da, da!

DI Moț Petru: Să mă notați și pe mine, vă rog, și terminați cu notatul și apoi îi dați cuvântul colegei.

DI Cionca Iustin: Bine. Acuma nu aș vrea să-l ratăm pe domnul Remeșan. Vă rog, doamna Crișan, da sigur, profitați!

Dna Crișan Corina-Anka: Domnule președinte, să știți că personal eu sunt de acord să avem dezbateri cu toții aici pentru a identifica împreună soluții pentru Spital, nu doar de reducere a cheltuielilor, ci chiar de creșterea veniturilor.

Pot să trec cu vederea afirmații de genul „Avem drumuri proaste”, pentru că ne-am obișnuit deja cu intervențiile savuroase ale domnului Remeșan.

Dar mărturisesc că nu sunt de acord cu afirmațiile „Sunt incompetenți cei de la Spital”.

Cu siguranță domnul Remeșan nu a vrut să folosească acest termen, ci s-a pripit ca să aibă o intervenție rapidă, motiv pentru care, pentru toți colegii mei de la Spitalul Județean Arad, deopotrivă, medici, asistenți medicali, infirmiere, brancardieri, personal nemedical, îl rog pe domnul Remeșan să reformuleze. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul specialist în intervenții rapide, domnul Remeșan, vă rog!

DI Remeșan Florin: Nu toți medicii sunt incompetenți, am reformulat.

DI Cionca Iustin: Da, bun!

DI Remeșan Florin: Dar se moare cu zile în Spitalul Județean Arad, îmi pare rău. Cine are pile și relații și bani merge în altă parte, nu stă la Arad.

DI Cionca Iustin: Am înțeles. Pentru că astăzi o avem aici, prezentă pe doamna Simona Borta, care este președintele Colegiului Medicilor, o să o rog să vină să răspundă la această acuzație gravă, în lipsa domnului Remeșan, care n-a mai putut să rămână, dar eu cred că generalizările acestea nu fac bine. Ne-am obișnuit să spunem toți politicienii sunt... nu știu cum.

Și sigur că fiecare dintre cei care facem politică nu suntem de acord cu afirmația asta, suntem deranjați de generalizarea asta. Unii sunt chiar la început de drum. Ce vină au ei pentru ce s-a întâmplat în ultimii ani? Și, din păcate, facem asta.

DI Hreniuc Cătălin: Bună ziua! Eu sunt director medical, doctor Hreniuc Cătălin. Dacă mai vorbiți, sunt online.

DI Cionca Iustin: Să trăiți! Vreți să interveniți?

DI Hreniuc Cătălin: Da, vreau și eu să intervin.

DI Cionca Iustin: Vreți să interveniți, vă notez aici și pe dumneavoastră. Vă trec înaintea consilierilor județeni ca să nu vă reținem la subiectul Spital. Numai dați-mi voie, prima dată o să o rog pe doamna Borta să vorbească, după aceea doamna Ionescu și după aceea directorul medical Hreniuc.

Dacă sunteți și colegii de acord să lăsăm subiectele dumneavoastră după, ca să epuizăm cu Spitalul.

Doamna Borta Simona vine la microfonul de la prezidiul ședinței.

Dna Borta Simona: Bună ziua! Îmi pare bine! Această postură este nouă pentru mine. În primul rând vreau să vă mulțumesc pentru tot efortul pe care îl faceți în a susține Spitalul Județean Arad.

Afirmațiile de genul acesta nu doresc să le comentez pe care le-a făcut domnul Remeșan. Nu se poate generaliza în nici o profesie, cu atât mai puțin în cea medicală.

Dar legat de ceea ce se va discuta astăzi și de ceea ce va prezenta doamna manager eu aș vrea să vă dau un singur exemplu concret ca să înțelegeți de ce sunt cheltuieli mari cu Spitalul Județean. În decembrie 2024 s-a internat un pacient în secția de terapie intensivă care a totalizat 175 de zile de spitalizare. Adică aproape șase luni.

Decontul de cheltuieli pentru acel pacient a fost de 533 de mii de ron. Ceea ce am primit noi de la Casa de Asigurări și asta este suma maximă care se primește pe cazurile complexe a fost 25 de mii de ron. Deci 500 de mii de ron pe care nu i-am primit.

DI Cionca Iustin: Asta este 100 de mii de euro.

Dna Borta Simona: 100 de mii de euro, da.

DI Cionca Iustin: Pe un pacient.

Dna Borta Simona: Și acesta este doar un singur caz. Sunt cazuri concrete, sunt cazuri complexe care nu sunt plătite exact cum este pe decont. Și poate că aici ar fi nevoie și de o inițiativă legislativă în acest sens.

Acest lucru se întâmplă la nivelul tuturor spitalelor din România, nu doar aici. Atât am vrut să vă spun. Doar să vă dau un exemplu concret și vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Și noi vă mulțumim. Dacă sunt întrebări pentru doamna președintă?

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Doamna președintă, toți suntem de acord că Spitalul și sistemul de sănătate are nevoie întotdeauna de îmbunătățiri, mai ales că se dezvoltă foarte mult și știința în ultima perioadă, se schimbă mult tot felul de aparate.

Întrebarea care este pe buzele tuturor în ultima vreme este dacă în Spitalul Județean se respectă procedurile. Procedurile administrative, procedurile medicale, procedurile de decontare, procedurile de intrare-ieșire, procedurile care să dea încredere pacientului în momentul în care intră în Spital că este respectat, că există o ordine, că Spitalul Județean din Arad respectă aceste lucruri.

Trebuie să fim sinceri, trăim într-o comunitate mică, oamenii pun întrebări, vin cu diverse lucruri.

Unele e clar, nu sunt reale, să le spunem direct, pentru că e adevărat, dar pe de altă parte noi nu putem să judecăm actul medical. Nu e treaba noastră.

Dna Borta Simona: Să vă răspund doar din punct de vedere medical, da, în Spitalul Județean procedurile medicale se respectă.

Acum cele legate de administrativ, vă poate răspunde doamna manager.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Pentru că impresia tuturor este legată de actul administrativ legat de inclusiv partea de decontare, inclusiv partea de respect care există în circuite, hai să spunem și așa.

Ce spuneți dumneavoastră în acest caz, e clar că legislația are nevoie de îmbunătățiri.

Dna Borta Simona: Sunt multe cazuri de acestea.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Noi aici, din punctul acesta de vedere, facem eforturi și întotdeauna am finanțat și vom finanța Spitalul. Nu putem să lăsăm Spitalul, mai ales Spitalul.

Dar repet, tot ceea ce întreabă acești oameni, unii mai diplomat, alții mai puțin diplomat, este dacă Spitalul Județean respectă procedurile sau cum pot îmbunătăți aceste proceduri.

Dna Borta Simona: Din punct de vedere medical, se respectă procedurile la nivelul Spitalului Județean.

DI Cionca Iustin: Doamna doctor, acum domnul Remeșan a plecat, dar mie mi-a spus în pauză la ce s-a referit el că se moare cu zile în Spital.

A invocat aici un caz în care un pacient internat, numai un pic, acest pacient internat a stat, nu știu câte zile la ATI, nu s-a atins nimeni de el și-a murit. Aș vrea să-i explicați un pic, ca să înțeleagă toată lumea, de ce uneori când e un pacient pe ATI, nu puteți să vă asumați răspunderea să îl trimitem la Timișoara, cum a fost și cazul acesta?

Dna Borta Simona: Un pacient instabil hemodinamic nu se poate transporta, pentru că poate să survină decesul în timpul transportului.

DI Cionca Iustin: Bun, și atunci el stă pe ATI până când puteți să-l operați?

Dna Borta Simona: Până când se stabilizează, da. Sau până când se stabilizează hemodinamic și pacientul poate fi transportat, dacă așa dorește familia, sau, mă rog.

DI Cionca Iustin: Atunci înseamnă că noi trebuie să găsim o formă de comunicare mai bună cu familia care e afectată și care nu înțelege din ce cauză stă pacientul acolo cu care nu mai poate să colaboreze că e pe ATI și după aceea îl trimitem acasă decedat și ei consideră că este vina Spitalului pentru că nimeni nu stă să le explice lucrurile acestea.

De aici pleacă nemulțumirea domnului Remeșan. A avut pierdere pe Valea Mureșului și vă decontează dumneavoastră și mie, că zice că a fost tot liberal pacientul.

Și asta mă deranjează cel mai mult, acuma glumim cu lucruri serioase. Deci eu am vrut să discutăm lucrul acesta pentru că domnul Remeșan aruncă de multe ori cu niște cuvinte care să știți că fac rău Spitalului.

Putem să facem zeci de proiecte, dacă lăsăm impresia că Spitalul nu-i pregătit să vindece oamenii, oamenii vor pleca de la Arad în altă parte pentru că vor crede ce spunem noi aici.

De aceea eu vă rog mai mult atenție în declarațiile pe care le avem, că rău putem să facem ușor. Oricum COVID-ul a făcut un mare rău sistemului de sănătate.

Oricum cultura noastră este de a merge noi singuri să ne cumpărăm medicamentele după ce am vorbit cu vecinul. Și asta înseamnă tot o criză de încredere în doctori, în sistemul de sănătate. Uneori ne ajută și colegi de-ai dumneavoastră care vin să contracizeze și teoria cu vaccinurile, dacă vă amintiți discuția, și pe COVID, că noi, până la urmă, nici nu mai știm pe cine să credem.

Însă dacă noi nu mai avem încredere în personalul medical, în știință, eu nu văd cum putem să fim sănătoși. Mulțumesc frumos!

O rog pe doamna Ionescu să vină și a rămas aici o întrebare de la domnul vicepreședinte. Dacă aveți proceduri pe administrativ, după ce vă prezentați cauza dificultăților, vă rog să faceți o scurtă referire și la aceste proceduri.

Doamna manager Ionescu Florina vine la microfonul de la prezidiul ședinței.

Dna Ionescu Florina: Bună ziua! În primul rând, și eu, ca și colega mea, în primul și în primul rând vreau să vă mulțumesc în numele meu și în numele echipei mari a Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad, pe care eu și echipa mea o reprezentăm, pentru tot sprijinul pe care ni-l acordați de fiecare dată, atât dumneavoastră, cât și colegii dumneavoastră din Primăria Municipiului Arad, pentru că din ceea ce voi prezenta, veți înțelege cât este de important.

Așa cum am promis ieri, vin cu clarificări în urma discuțiilor de ieri din Comisii.

Prin materialul din această lună, Spitalul nostru a solicitat 20 de posturi pentru transformare și ulterior scoatere la concurs.

Pentru că până acum colegii mei întocmeau acest material într-un format Word, am făcut o sinteză care să fie pe înțelesul tuturor și probabil că așa vom face de acum înainte de fiecare dată.

În materialul nostru avem expuse 6 posturi de asistenți medicali, după cum urmează: în cadrul secției clinice de gastroenterologie, noi avem în structură 43 de paturi, 25 de posturi aprobate, avem un normativ minim de asistenți medicali de 18 posturi ocupate fără cele suspendate temporar, 20. Înregistrăm la zi 174 de ore suplimentare realizate de către colegii noștri asistenți și peste 470 de zile de concediu medical neefectuate. Aici, noi, în urma vacanțării unui post ocupat, mai avem nevoie de încă un post.

De ce? Pentru că în fiecare zi, de luni până vineri, două asistente sunt opt ore dedicate doar endoscoopiilor, pe lângă cele 4-5 care lucrează la patul pacientului. Tot asistentele din secție asigură și urgențele în ceea ce privește endoscopia digestivă în UPU, ATI sau Bloc Operator. Normarea minimă reprezintă numărul de asistenți necesari strict la patul pacientului.

În Secția de ortopedie, putem observa că avem un normativ minim de 26 de asistenți, iar posturile ocupate sunt în număr de 20. Noi mai venim și solicităm scoaterea la concurs a postului vacantat din motivul că suntem sub normativul minim. Nu o să mă mai repet, vedeți și dumneavoastră, se va repeta exprimarea sub normativul minim în mai multe secții.

În cadrul compartimentului de Chirurgie plastică, normativul minim ar fi de 33, iar noi avem ocupate 10, solicităm un post. În Bloc Operator sediu central, aici normarea un pic este mai complicată, nu o să intru în detalii, dar și aici suntem sub normativul minim, solicităm un post. În Ambulator, avem 3 din 6 minim, solicităm un post.

În cazul infirmierilor, avem 12 posturi în material, la fel în marea majoritate a cazurilor cu excepția secțiilor de Ortopedie, unde și acolo avem o explicație, în fiecare secție suntem sub normativul minim solicitat de legislația în vigoare.

Registrator medical, avem două posturi vacantate, pe care le solicităm să fie scoase la concurs, pentru că din cele 64 minim necesare, avem ocupate 52, iar cele două reprezintă posturile vacantate. Bun. Acum v-am pregătit pe scurt cât am reușit întreaga activitate, raportându-ne la venituri, cheltuieli, cauze și soluții.

În cursul acestui an, contractul cu Casa de Asigurări de Sănătate a fost realizat în proporție de 98%, în contextul în care Spitalul funcționează cu 67 de paturi suspendate temporar, din cauza lucrărilor.

Aici, pentru că în comisii au fost discuții, am pus în oglindă principalii indicatori pentru principalele secțiuni de spitalizare, care sunt prevăzuți în contractul cadru cu Casa de Asigurări de Sănătate.

În acest prim slide avem de fapt veniturile și putem observa că încă din anul 2022 totalul veniturilor atrase de la Casa de Asigurări de Sănătate, doar pe servicii medicale fără PNS, totalizează 136 de milioane.

Cu muncă în echipă, pe care atât noi ca și echipă de management, care suntem primii ai Spitalului Clinic, care am reușit să încheiem 40 de contracte de administrare cu toți colegii medici șefi, noi împreună cu ei și împreună cu fiecare asistent, infirmier și brancardier al acestui Spital, am contribuit la aceste rezultate.

Astfel că la finele anului 2024 am reușit să atragem 165 de milioane de lei de la Casa de Asigurări, cu 29 de milioane mai mult, în condițiile în care tariful pe caz ponderat, o să vă explic și formula de contractare, nu a suferit modificări esențiale.

În 2024 de asemenea, am atras 18 milioane de lei în plus față de anul 2023, iar în anul curent, la șase luni am atras alte 2.345 milioane.

Principalii indicatori după care noi ne evaluăm conform legislației în vigoare, sunt cazuri externate pentru spitalizare continuă, după cum observăm în anul 2021 am plecat cu 32 de mii de cazuri, la finele anului 2024 avem peste 40 de mii.

Ce-am mai făcut noi, pentru că prin semnarea contractelor de administrare, prin monitorizare permanentă și implementarea mai multor soluții interne, împreună cu colegii mei, am reușit să redirecționăm cât mai multe cazuri evitabile, cazuri nenesesare a fi internate în spitalizarea continuă, tocmai pentru a reduce costurile și a trata corect pacientul, motiv pentru care spitalizările de zi în această perioadă au crescut de la 18.000 la peste 27.000 de lei, la fel consultațiile în Ambulator, la fel analizele, DMSU. Durata medie de spitalizare, a înregistrat o scădere, ceea ce este normal, rata utilizării patului a fost într-o continuă creștere și o să vedeți cât de important este indicele de complexitate al cazului pe care eu, ca și manager, l-am preluat cu 1,4577, la finele anului 2024 a fost 1,7633, iar astăzi o să vedeți că este peste 1,800.

Noi ne-am calculat deja și noii indicatori, probabil ați văzut și în presă că s-a emis un ordin care conține un pic alți indicatori și cu alte formule de calcul, indicatori pe care noi o să avem obligația legală de a-i face publici începând cu anul 2026 și am comparat aici evident 9 luni, pentru că nu avem anul final, la numărul de spitalizări continue vedem o ușoară scădere cu 908, face parte din strategia noastră de a trata fiecare caz în mod corect și repet, de a evita cazurile care nu e necesar să le internăm.

Astfel am reușit să atingem procentul de 43% în ponderea spitalizărilor de zi din totalul spitalizărilor continue, totalul spitalizărilor atât continue cât și cele de zi.

Doar că deși ponderea cheltuielilor de personal, cum am spus și ieri, din totalul cheltuielilor de personal ale spitalului este de 62% la nivel de spital și de 69%, dacă ne raportăm strict la cheltuiala de personal și serviciile încasate de la Casa de Asigurări de Sănătate, mai observăm și că sporurile la nivelul spitalului nostru se încadrează în anvelopă și la nivelul unității noastre, nu doar la nivel de ordonator, pentru că în spațiul public am auzit din declarații și acest aspect.

De ce? Pentru că noi, deși nu ne-a fost ușor, am diminuat acum 2 ani sporurile pentru întreg personalul Spitalului, tocmai pentru a respecta aceste prevederi.

Dar, chiar și așa ne confruntăm cu situații care nu pot fi controlate de către echipa de management după cum urmează:

Anul acesta avem o evoluție negativă în ceea ce privește evoluția contractelor de prestări servicii.

Am evidența principalelor servicii externalizate ale Spitalului, cum ar fi pază, curățenie, dezinfecție, catering, deșeuri, spălătorie, mentenanță, aparatură și altele, și, datorită creșterii salariului minim pe economie, care a înregistrat o creștere în luna ianuarie de la 3.700 la 4.050, noi avem un impact de 5.6 milioane de lei estimat pe 12 luni.

De ce? Pentru că există o prevedere legală, conform căreia cei care vin în licitații cu salariul minim pe economie trebuie să ajusteze contractele ori de câte ori salariul minim pe economie înregistrează creșteri, creșteri care în ultimii trei ani au fost anuale și care nouă nu ne-au fost decontate sau susținute prin nici o altă linie de finanțare.

De asemenea, tot în cursul acestui an avem o creștere estimată de 5,5 milioane de lei în cadrul articolului „Medicamente” și am încercat să exemplific câteva dintre ele care au înregistrat creșteri de prețuri începând cu 20% și ajungând până la 115% ca și creșteri a prețului de medicamente, noi nu avem cum să îl stăpânim și cum să îl influențăm.

Aceeași problemă am întâmpinat-o și în cadrul creșterilor de prețuri de la materiale sanitare, reactivi, dezinfectanți, unde înregistrăm o creștere de 3,2 milioane de lei și aici am dat câteva exemple mai concludente din ceea ce folosim periodic.

De asemenea și la utilități, nu avem aici toate facturile, urmează iarna, dar până acum am estimat o creștere de 1,3 milioane întrucât avem o creștere de 6% pentru apă și canalizare, 12% energie electrică și bineînțeles pentru absolut toate categoriile de cheltuieli am fost afectați și de creșterea TVA-ului cu 2%.

Prin urmare, pe scurt și doar din câteva secțiuni, influența negativă a bugetului datorată creșterilor de prețuri și a TVA-ului în cursul anului 2025 asupra bugetului nostru este de 15 milioane de lei, bani care, repet, conform legislației în vigoare, nu avem nici o altă sursă de finanțare prin care să ne fie decontate creșterile de prețuri.

Dar mai avem o situație interesantă pe care vreau să o prezint.

Deci noi avem până acum, reținem, că în acest an avem un impact negativ de 15 milioane pe principalele cheltuieli. Însă, ca și manager în funcție, în anul 2021, după ce m-am verificat cu datele publice disponibile pe site-ul Ministerului Sănătății, am sesizat modul diferențiat de acordare a influențelor salariale acordate pentru creșteri începând încă cu anul 2015 și am văzut că Spitalul nostru încasa subvențiile la un nivel mai mic decât alte spitale din țară.

La începutul anului 2025 am verificat din nou datele publice, am comparat subvenția cu cheltuielile de personal aferente surse de finanțare CAS, sesizând că există din nou diferențe.

În cazul Spitalului nostru subvențiile reprezentau la sfârșitul anului 2024 64% din cheltuielile de personal, însă am observat în cazul altor spitale județene că procentul se ridică la 70%.

Cât înseamnă această diferență? 14,3 milioane de lei. În luna iunie a acestui an am participat la o conferință pe teme medicale cu peste 100 de manageri din toată țara, cu grupurile de lucru din cadrul ministerelor de resort, unde au fost rediscutate, am avut ca și acum un pic și mai aprofundată o analiză pe care și eu am prezentat-o și când am redeschis acest subiect, mi s-a alăturat un expert în politici de sănătate din cadrul Institutului Național de Sănătate Publică și domnul a prezentat un grafic foarte interesant pe care o să vi-l arat și dumneavoastră.

Din acest grafic, prezentat în anul curent, rezultă că pentru 80% din spitalele publice din România, subvențiile pentru influențele salariale sunt mai mari decât veniturile înregistrate din serviciile spitalicești, iar ponderea mediană a cheltuielilor de personal finanțate din subvenții pentru influențele salariale a fost de 68%, ceea ce mi-a confirmat propriile analize efectuate în decursul a 4-5 ani de zile, tot pe baza datelor publice.

Dacă și spitalul nostru ar fi beneficiat ani la rând, 10 ani, de o finanțare cel puțin egală cu media națională, nu am fi înregistrat astăzi datorii peste termenul scadent de plată, ba mai mult, vă asigur că am fi fost pe excedent.

Acesta este graficul, care nu-mi aparține, aparține acestui expert, iar unde avem graficul de culoare albastră, este exact ceea ce am spus eu, cam așa arată cele 374 de spitale din țară cu aceste diferențe de finanțare atunci când vorbim de aceste influențe.

Pentru că ieri am discutat și de normativul de personal, care este puțin complicat în ceea ce ne privește și care nu mai este adaptat de foarte mulți ani de zile, vă mai prezint încă o comparație cu un alt spital județean care are 1.182 de paturi. Noi astăzi avem 1.184 de paturi funcționale.

Acest spital, tot județean, cu același număr de paturi, am constatat la o simplă comparație din date publice care se regăsesc pe site-ul Ministerului Sănătății, că are 901 angajați în plus față de noi, la același număr de paturi. Unde îi are? Păi are la număr de posturi aprobate, noi avem 2.551, ei au 3.508, fără rezidenți.

Țin să fac această precizare, pentru că numărul de rezidenți nu îl putem influența în mod direct.

Numărul de posturi vacante noi 634, ei 656. Posturi ocupate, noi 1.956, ei 2.852. Mai mulți medici, mai mult personal sanitar superior, mai mult personal sanitar mediu, mai mult personal sanitar auxiliar, mai mult personal TESA și mai mulți muncitori.

Aici dacă ne raportăm, bineînțeles, la calitatea serviciilor medicale oferite de către noi și vreau să o întreb pe colega mea, care este plecată din țară, doamna director de îngrijiri, într-un schimb de experiență la Roma, dacă a reușit să mai rămână conectată.

Dna Popa Otilia Emilia: Bună ziua, sunt prezentă. Aș mai avea doar de adăugat, îmi face onoare să fiu alături de dumneavoastră, ce am văzut, așa, trei idei doar.

Am vizitat un spital cu 1.500 de paturi și foarte mare a fost surpriza când mi s-a spus că sunt 8.000 de angajați. Nu ne-a venit să credem.

Al doilea punct, orele suplimentare. Stând de vorbă cu colegii din diverse secții, orele suplimentare sunt plătite. Nu se acumulează ore suplimentare din acest motiv.

Și, cu toate acestea, managerii sunt îngrijorați pentru că personalul medical începe să părăsească această activitate orientându-se spre altele, considerând că nu sunt suficient remunerați. Vă mulțumesc!

Dna Ionescu Florina: Și eu vă mulțumesc dacă vă rog, mai puteți rămâne puțin alături de noi în cazul în care mai sunt intervenții. Vă mulțumesc mult!

Mergem mai departe. După ce am prezentat principalele cauze și deficiențe, unele legislative pe care nu le putem influența, încercăm să ne raportăm și la soluții.

Din punctul nostru de vedere, sunt necesare modificări legislative care nu țin de managerii de spital sau de consiliile județene, însă prin implementarea prevederilor cuprinse în pachetul 2 de măsuri fiscale, în sfârșit în anul 2025, cineva a înțeles această problemă și prin art. 11 al pachetului 2 de măsuri, ne spun așa, o să zic pe scurt: „În vederea asigurării unei repartizări echitabile, eficiente în limita fondurilor aprobate din bugetul Fondului de Asigurări de Sănătate, în 90 de zile de la publicarea pachetului 2, se dorește elaborarea unei metodologii unitare la nivel de țară pentru decontarea acestor influențe” despre care v-am vorbit.

Și acum, ca să înțelegem, să explic puțin cât mai clar ceea ce facem noi și pe scurt, am redat formula de contractare extrasă din legislația în vigoare și pentru spitalizarea continuă. Dintre toate componentele acestei formule de contractare, conducerea unui spital, în prezent, conform legislației actuale, poate influența doar ICM-ul, adică indicele de complexitate al cazurilor, pe care, așa cum v-am spus, ca și manager l-am preluat cu 1,4577.

Acest indice în spitalul nostru nu este făcut din pix. Noi nu facem foi fictive, nu facem internări fictive, nu ne stă în caracter să facem asta. Baza acestui indicator și creșterea lui constantă se raportează, în primul rând, la resursa umană și competențele medicilor pe care noi îi avem.

Obținerea și actualizarea competențelor medicilor noștri este un indicator care face parte din cele 40 de contracte de management, pentru că discutăm periodic cu toți colegii noștri și încercăm să identificăm cursuri, competențe noi și modalități să-i sprijinim pentru a-și obține competențele atât de necesare în dezvoltarea serviciilor medicale.

Iar pe lângă resursa umană, intervine componenta de dotare, și aici vreau să-i mulțumesc încă o dată domnului președinte Iustin Cionca pentru tot sprijinul acordat acestei instituții, chiar și înainte de a veni eu ca și manager, pentru că fără dotarea necesară combinată cu resursa umană calificată nu ai cum să-ți crești complexitatea cazurilor tratate.

Bun. Ce vedem noi? Formula de contractare în fiecare an se calculează cu ICM-ul raportat și verificat de către instituțiile de resort, cu ICM-ul anului trecut. Noroc că în ultimii 2-3 ani, pot să spun așa, suntem finanțați lunar cu ICM-ul realizat.

Și anul acesta ne-am făcut treaba și am adus de la 1,76 la peste 1,8 ICM-ul. Dacă rămâneam cu ICM-ul de 1,76, noi ar fi trebuit, formula noastră de contractare ar fi totalizat suma de 115 milioane de lei, bani pe care nu aveam cum să încasăm mai mult de atât. Dar pentru că monitorizăm atent lună de lună și am crescut ICM-ul, la 9 luni avem 94 milioane de lei atrase și estimăm ca până la sfârșitul anului să atingem suma de 125 milioane.

Deci iată că uitându-ne atent peste indicatori, am reușit să atragem 25% în plus, să zic așa, din datoriile noastre. Adică dacă nu am fi atras bani, datoriile noastre ar fi fost și mai mari.

Și încă o dată vreau să scot în evidență că diferența de 4% între Arad și media națională înseamnă 10 milioane de lei pentru un singur an.

Exact ceea ce am spus și poate mă repet, dacă finanțarea ar fi fost echitabilă și unitară, nici noi nu am fi avut astăzi datorii.

Soluții în curs de implementare: dezvoltarea serviciilor medicale prin achiziția de aparatură performantă, cu sprijinul autorităților județene și locale și prin accesarea de fonduri europene.

Avem în curs de implementare achiziționarea de echipamente de medicină nucleară SPEC și PET City, care nu numai că va asigura condiții de diagnostic, tratament și monitorizare pentru pacienții oncologice ai județului, ci și implicit va conduce la dezvoltarea serviciilor medicale și a sumelor contractate. Dotarea serviciului de anatomie patologică, pe care ne pregătim să îl relansăm, să îl reînăugurăm în cursul lunii noiembrie, conduce la posibilitatea efectuării de biopsii pentru diagnostic oncologic de certitudine, dar și pentru alte afecțiuni. Cel mai probabil, pe parcursul lunii noiembrie, cum am spus, medicii vor putea elibera deja primele rezultate.

Achiziția de computere tomograf și mamograf cu tomosinteză, care completează aparatura necesară pentru dezvoltarea screening-ului și pentru afecțiuni oncologice.

Amenajarea unui laborator de endoscopie intervențională, care va permite efectuarea unor endoscopii complicate numite RCP, pe scurt, care sper că în cursul lunii decembrie, după ce ne ajung toate echipamentele, să putem relansa și acest serviciu medical unic în județul nostru, care va contribui mult la creșterea complexității cazurilor tratate la noi.

Dezvoltarea serviciilor medicale prin atragerea de medici din specialități deficitare și obținerea de noi competențe profesionale, cum am spus, face parte și din indicatorii de management, este un obiectiv cu caracter permanent, iar anul acesta am reușit să cooptăm în echipa chirurgiei trei medici neurochirurghi, care efectuează intervenții de specialitate, banale pentru alte spitale, însă care la noi nu se efectuau, pacienții fiind trimiși în alte centre medicale.

Pentru a dezvolta acest serviciu am cuprins echipamente performante neurochirurgicale într-un proiect depus anul acesta pe linia Programului Operațional de Sănătate.

Soluțiile cu care noi lucrăm permanent se referă și la reșezarea continuă a serviciilor medicale în conformitate cu nevoile de îngrijire și tratament ale cetățenilor din județul nostru.

În ultimii patru ani, la spitalul nostru s-au efectuat cele mai multe modificări de structură de la înființarea acestuia.

Modificările au avut în vedere eficientizarea serviciilor medicale, unele compartimente cu paturi care nu aveau adresabilitate au fost transformate în servicii medicale în regim ambulatoriu și de spitalizare de zi, crescând astfel veniturile încasate în urma activității acestor specialități medicale și implicit reducerea costurilor prin evitarea internărilor nenesesare.

Am înființat, de asemenea, și un Birou de programări pentru serviciile ambulatorii care a condus la dezvoltarea acestora și la creșterea continuă a contractelor pe care v-am prezentat-o în slide-urile anterioare, adică o creștere cu 40% a acestor categorii de servicii ambulatorii și triplarea serviciilor paraclinice din cadrul Laboratorului de analize medicale și de Radiologie.

Odată cu amenajarea unui spațiu dedicat spitalizării de zi, după relocarea serviciului de medicină legală la noul sediu, vom putea dezvolta și mai mult aceste servicii, deoarece noul spațiu va beneficia de cabinet de consultații, precum și de cabinete cu aparatură în scop diagnostic sau de monitorizare destinate strict acestor tipuri de servicii. Pe scurt, aici sunt enumerate, dar nu o să le citesc pe toate.

O să prezint proiectele europene derulate în perioada 2020-2025. Avem o secțiune de proiecte europene finalizate cu o valoare totală de 18.894 milioane de euro. Avem secțiunea de proiecte europene în implementare, care ating o valoare de 27 milioane de euro.

Avem proiecte europene depuse anul acesta în valoare de 6 milioane de euro. Proiecte din alte surse finalizate, 3 milioane de euro. Proiecte din alte surse de implementare, peste 8 milioane de euro.

Lucrări, principalele lucrări de reabilitare efectuate în ultimii ani, pentru că în ultimii 5 ani nu ne-am oprit din a renova cu resursele pe care le-am avut la dispoziție cele 23 de clădiri în care ne desfășurăm activitatea. Aceste lucrări astăzi totalizează peste 2.700.000 de euro.

Mai trebuie să precizez și să reamintesc tuturor că spitalul nostru funcționează la 9 adrese diferite, desfășurându-și activitatea în cele 23 de clădiri, mare parte din ele clădiri istorice și da, nu avem cum să ne descurcăm fără sprijinul dumneavoastră, pentru că aceste clădiri trebuiesc întreținute permanent, trebuiesc renovate.

Iar în unele locuri și clădiri la care le știm vechimea și valoarea istorică, înregistrăm și costuri mari cu utilitățile, dar prin proiectul de reabilitare energetică de la Spitalul Municipal acolo vom rezolva cu siguranță această problemă.

DI Cionca Iustin: Mulțumesc, doamna manager! Dacă sunt întrebări? Domnul Sergiu Bîlcea!

DI Sergiu Bîlcea: Mulțumesc, doamna manager. Recunosc că n-am știut că va arăta atât de mult patos întrebarea mea de ieri din comisie, dar mă bucur că începem să discutăm.

Apreciez prezentarea dumneavoastră, vă felicit pentru cifrele pe care ni le arătați, dar să știți că în spatele cifrelor stau oameni, stau destine, stă munca aceluia care sunt atât în subordinea dumneavoastră, cât și cei care vin ca și pacienți.

Nu este cazul acum să reiau, dar eu aștept din partea dumneavoastră, vă spun sincer, nu numai aceste cifre seci, ci încet, încet, să vedem o îmbunătățire la nivelul organizării Spitalului și aici trebuie să ni le spuneți.

Dar repet, nu acum și nu trebuie să îmi răspundeți, pentru că nu eu am vrut, dumneavoastră ați venit cu această prezentare, eu doar am jucat corect în comisie ieri, nici nu voiam să intervin în plen astăzi.

Dar dacă este așa, să continuăm și să deschidem cutia Pandorei, dacă dorim să facem așa. Pe de altă parte, vreau să veniți cu un plan de management nu pe numărul de angajați, ci pe particularitățile pe care le are Spitalul din Arad. Număr mare de sedii, un anumit număr de paturi, care poate este mare sau poate este mic, un anumit tip de trafic, să spunem, al documentelor, al părții medicale și așa mai departe.

Pentru că cifrele sunt seci, ele de fapt nu pun în față pacientul, nu pun în față pe cel care muncește, medicul, asistentul, infirmierul.

De aceea, eu mi-aș dori ca pe lângă aceste explicații binevenite, și pot să spun că nu există o problemă legată de partea aceasta de prezentare, ci toată lumea își dorește ca atunci când un pacient merge la Spitalul Județean, când un medic merge să muncească, când un infirmier vine să muncească sau când un medic rezident are vise să intre în Spitalul Județean, el să vadă un traseu predictibil, să vadă o echipă care muncește în aceeași direcție și mai mult, cifrele nu ne arată o anumită realitate câteodată. Și eu cred că la acest lucru trebuie să muncim împreună.

Eu apreciez prezentarea dumneavoastră, dar repet, eu o văd doar ca un început și dacă tot s-a dorit astăzi să iau cuvântul și să nu rămână doar lucrurile în Comisie, fiți siguri că de acum o să vă mai întreb multe, multe lucruri. Mulțumesc!

Dna Ionescu Florina: Vă mulțumesc pentru intervenție. Din discuțiile Comisiei de ieri, eu am înțeles că astăzi trebuia să vin să vă prezint motivele și detalii pentru fiecare post.

DI Sergiu Bîlcea: Eu doar am vrut să văd și repet întrebarea, poate nu m-ați înțeles, câte din cele 20 de posturi care astăzi le-am aprobat sunt atât de importante încât nu puteau aștepta până la bugetul anului viitor aprobarea și automat scoaterea la concurs?

Și revin cu întrebarea, Spitalul Județean poate funcționa fără cele 20 de posturi?

Dna Ionescu Florina: Nu. Toate, așa cum am spus și ieri, așa cum am spus și astăzi, iar principalul motiv, după cum ați observat, este că posturile ocupate sunt sub nivelul normativului minim.

DI Sergiu Bîlcea: Doamnă, nici o problemă. Vom vedea dacă le veți avea sau dacă vor funcționa aceste concursuri și cum vor funcționa concursurile, că și aici este o discuție, dar vom ajunge și la ea. Mulțumesc!

Dna Ionescu Florina: Știu că este o discuție și legată de concursuri, dar eu sunt primul manager al acestui spital care am schimbat procedura de ocupare a concursurilor, am făcut-o transparentă, iar astăzi mă bucur că toată lumea are acces, în mod transparent, la toate posturile pe care noi le publicăm.

Procedura de concurs este publică pe site, așa cum este public și contractul meu de management, pe care mi l-am asumat la concursul din anul 2022.

DI Cionca Iustin: Dacă mai sunt alte intervenții, întrebări din sală, nu neapărat vis-a-vis de prezentarea care vi s-a făcut, orice problemă legată de spital, vă rog, domnul Galiș!

DI Galiș Florin: Da, mulțumesc! Într-adevăr, un număr impresionant de cifre și de situații analizate în prezentarea doamnei manager.

Aș vrea să știu o chestiune simplă, pentru că finalitatea actului medical ține în primul rând de un grad de satisfacție al pacientului, de, mă rog, vindecarea lui sau o ameliorare a stării de sănătate.

Care este în acest moment principalul mijloc prin care dumneavoastră ajungeți să aveți o informație, o informare, o evaluare a gradului de satisfacție a pacienților raportat la serviciile medicale obținute în urma, mă rog, derulării diferitelor operațiuni spitalicești?

Deci, care este în momentul de față, să spunem, etalonul informativ în acest sens?

Cum acționați? Care ar fi problemele principale? Foarte pe scurt, una sau două care se desprind de acolo și dacă aveți prevăzute anumite măsuri în acest sens.

Dna Ionescu Florina: Noi utilizăm, măsurăm satisfacția pacienților prin aceeași metodă pe care o utilizează și Ministerul Sănătății și anume trimiterea de SMS-uri pacienților după externare, pacienților care își lasă numărul de telefon.

Exact așa cum am discutat recent zilele acestea, noi am trimis peste 52.000 de SMS-uri, dar au răspuns într-un număr mic, să spunem, de 7% din totalul SMS-urilor trimise.

Acei 7%, bineînțeles că suntem atenți, transmitem lunar colegilor din secția absolut tot ceea ce spun pacienții, chestionarul cuprinde mai multe întrebări, dar pe lângă aceste chestionare, avem și secțiunea de sesizări-reclamații pe site, am pus la un moment dat un număr de telefon care este funcțional și azi, unde pacienții ni se pot adresa, ni se pot adresa nouă ca și echipă de conducere și tuturor colegilor mei din secția, ceea ce se întâmplă zilnic, fie la telefonul meu fix, fie telefon personal, suntem acolo pentru pacienți și vom fi.

Într-adevăr, soluțiile, din ce am înțeles, se lucrează pe piață la dezvoltarea unor noi soluții de analizare a satisfacției pacienților și bineînțeles că ne vom apleca cu atenție pe acest aspect.

DI Cionca Iustin: Bun, o să rog pe domnul Hreniuc să intervină și dânsul și poate vă mai gândiți între timp dacă mai aveți întrebări. Vă rog, domnul Hreniuc!

DI Cătălin Hreniuc: Bună ziua tuturor! Bună ziua domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnilor consilieri!

Este clar că doamna manager v-a făcut o prezentare extrem de bine pregătită, cu cifre și date exacte.

Aș mai avea și câteva lucruri de adăugat, având în vedere că toate chestiunile pe care vi le-a prezentat, doamna manager, noi le discutăm frecvent împreună.

Mai adăugăm aici că pe parcursul, noi sperăm pe parcursul acestui an, să reușim să deschidem și acel Compartiment de neurorecuperare care este deja creat, ca o completare a acelui Laborator de imunohistochimie, al Departamentului de gastroenterologie pentru intervenție RCP.

Pe toată perioada aceasta de patru ani, a doamnei manager, ca mandat, s-a deschis Spitalul de Oncologie și bineînțeles toate s-au făcut pe ajutorul Consiliului Județean, al consilierilor care au votat toate aceste proiecte.

Este clar că din punctul meu de vedere ca medic, din 2018 am avut primul contact verbal cu domnul președinte, când am prezentat la Consiliul Județean, fiind un medic tânăr, proaspăt, angajat inițial cu contractul prestării servicii la Spitalul Județean și povesteam de acel program de tromboliză. Și a zis: „Doctore, dă-i drumul!”. Din momentul respectiv, nu a existat o dată să prezentăm fie domnului Șeran, fie domnului președinte, domnilor

vicepreședinți, chiar și domnul Bîlcea mă știe, orice probleme am avut noi, apelam la Consiliul Județean prin a le prezenta ceea ce vrem să facem.

Doamna manager a pomenit de acei indicatori ai medicilor șefi. Încă o dată, repet, niciodată în istoria Județeanului nu au existat contracte de administrator cu medicii șefi.

Drept dovadă, în fiecare an toate aceste contracte sunt revizuite, dacă marea majoritate a secțiilor și-au atins termenii cu bine sau foarte bine sau așa, am mărit acei indicatori, astfel încât în fiecare clipă noi să aducem și mai mult Spitalului Județean.

Este clar că există, în momentul de față, o readaptare a serviciilor medicale pe care noi trebuie să le oferim. Drept dovadă, noi le-am și început, toți acești indicatori de care pomenește domnul ministru Rogobete, cu modificări în ICM, modificarea secțiilor neperformante în transformarea lor în laborator.

Noi am început să facem toate aceste organizări înainte de a apărea în presă sau a discuțiilor pe care le-a avut domnul ministru cu restul experților din sănătate.

De aceasta vreau să particip și eu, iar referitor la ceea ce zice domnul Remeșan, da, este dureros când există pierderi de vieți omenești, dar nu este exact ceea ce spune domnul Remeșan.

De nenumărate ori, medicii, nu știu dacă dumneavoastră vă imaginați ce înseamnă să stai 30 de ore într-un spital pentru că în momentul când intri într-o gardă la 8 dimineața, termini programul a doua zi la ora 14-15.

Conform a ceea ce se întâmplă în momentul de față, noi ar trebui a doua zi dimineață la ora 8 să plecăm. Niciodată nu există medic care pleacă după gardă din spital. Este clar că volumul de muncă este mare.

În momentul de față, din punct de vedere medical, al medicilor, noi suntem acoperiți pe toate palierele pe care noi putem să le oferim în momentul de față, ca și servicii medicale, cetățenilor în județul Arad și nu numai. Acestea sunt mici paranteze care poate nu sunt extrem de importante, dar pe noi ne ajută.

De exemplu, foarte curând o să redeschidem Compartimentul de chirurgie maxilofacială, foarte curând chirurgia plastică va oferi servicii de conectare a camerelor pentru pacienții oncologici, ceea ce nu se făcea deloc la nivelul Aradului.

Compartimentul de mamografie, Compartimentul de imagistică care se dezvoltă, Spitalul nou de Oncologie, toate acestea sunt realizări ale Spitalului Județean, bineînțeles, cu sprijinul Consiliului Județean.

Universitatea a fost alături de noi, pentru că avem un mare noroc, avem în orașul Arad, în județul Arad, o Universitate de Medicină care prin doamna rector, doamna profesor Coralia Cotoraci, nu a existat o dată să nu comunicăm, să vedem unde suntem deficitari, să vedem ce ar putea să ne ajute din toate punctele de vedere, fie ca și studenți, fie ca și viitoare cadre didactice, avem program de asistență medicală, avem program de medicină, medicină în limba engleză, medicină în limba franceză.

În momentul de față există medici angajați ai Spitalului Județean care sunt cetățeni ai altor țări, dar lucrează în Spitalul Județean pentru că au rămas în Arad, aici au terminat Universitatea.

Iar referitor la celelalte, la ce zicea domnul consilier Galiș, referitor la chestionarele de satisfacție. Da, uneori acele chestionare nu sunt completate corect, dar niciodată nu le-am omis, niciodată n-am trecut cu vederea, în special pentru cele care îmi sugerau că există probleme. Numărul meu de telefon ca și director medical este public.

La o simplă căutare pe Google, oricine poate să afle numărul meu de telefon, mereu răspund, mereu iau pacientul. Pacientul pentru noi ca medici primează, la fel cum și doamna președintă a colegiului medicilor, doamna doctor Simona Borta, care este în același timp, conduce și Secția de Medicină Internă 1, face gărzi în Spitalul Județean, toți medicii facem gărzi în Spitalul Județean, ne confruntăm cu probleme pe care noi încercăm să le rezolvăm.

Linia continuă de gardă, de neurochirurgie n-a existat în istoria Spitalului Județean.

Deci sunt multe, multe, multe probleme pe care este clar că nu le putem rezolva decât împreună.

De aceasta mulțumim, este clar că suntem deficienți din punct de vedere financiar, dar doamna manager a prezentat, a făcut o prezentare foarte bună.

DI Cionca Iustin: Mulțumesc, domnule director, dacă doriți să-i adresați întrebări? Vă rog, domnul Vărșan!

DI Vărșan Ciprian-Nicolae: În condițiile în care am văzut că lipsa de personal versus normativ e destul de mare în momentul de față, spuneți-mi, vă rog, dacă în condițiile astea dumneavoastră considerați că noi putem îmbunătăți calitatea serviciilor furnizate de către spital?

Dna Ionescu Florina: Este foarte greu pentru că, așa cum am spus ieri la Comisia, nu prea am putut interveni în ultimii 3 ani. Nu ne-am putut crește schema de personal.

Nu este chiar simplu să-ți dezvolti serviciile fără personal. Celălalt spital, care are 900 de angajați în plus, bineînțeles că m-am comparat, dar nu avea sens să prezint aici, atât pe partea de venituri, cât și pe partea de cheltuieli. Și da, la partea de venituri, are mai multe venituri de la Casa de Asigurări de Sănătate, pentru că are cu cine.

Toate aceste cifre au în spate oameni și măsuri, iar dezvoltarea serviciilor medicale, așa cum am spus, este în strânsă corelare cu resursa umană.

DI Vărșan Ciprian-Nicolae: Eu m-am uitat cu maxim interes peste cifrele prezentate de dumneavoastră și am văzut, printre altele, departamentul UPU-SMURD, cred că e locul unde prima dată pacientul ia contact cu Spitalul, am văzut că acolo aveți o lipsă destul de mare, procentual undeva la 30-40%. Nu știu dacă m-am uitat corect.

Dna Ionescu Florina: Da, sunt peste 125 de posturi și 60 ocupate. Cred că atât aveam în slide-uri.

Asta este situația pe care o avem astăzi. V-am spus, am preluat și eu Spitalul cu un anumit număr de personal într-o anumită situație, după care am încercat zi de zi să ne adaptăm zilelor, condițiilor și impunerilor legislative de care ne-am lovit.

DI Cionca Iustin: Tot nu ați răspuns la întrebare. La UPU, de ce nu faceți angajări mai multe?

Dna Ionescu Florina: Pentru că în prezent nu avem voie, nu avem baza legală. În prezent putem angaja doar posturile vacante și așa a fost și anul trecut și așa a fost și acum 2 ani.

DI Cionca Iustin: Este nevoie de modificarea legislației pentru că de multe ori vine o ordonanță fără să facă nici un fel de analiză și spune că nu mai se angajează nimeni, sau 1 la 7, sau 10%, fără să se facă o analiză. Și atunci dacă te-a prins cu schema sus ești avantajat, dacă te-a prins cu schema jos, nu mai ai voie nici tu să faci angajari.

Evident că noi nu putem controla numărul de pacienți care se adresează la UPU, nu știu, cred că e de câteva sute media, dacă socotim pe zi.

Dna Ionescu Florina: Peste 100 în 24 ore.

DI Vărșan Ciprian-Nicolae: Eu mă gândesc, dar tocmai asta vreau să găsim o soluție ca să putem...

DI Cionca Iustin: Schimbarea legislației, o analiză în primul rând, de la caz la caz și legislația care vine, să nu vină așa, că o nivelăm noi cumva. Trebuie gândit.

La fiecare județ e un alt sistem și până la urmă ar trebui cineva să facă o analiză aprofundată pe fiecare județ în parte și să facă diferențe. Din păcate, măsurile acestea ați văzut cum se iau.

Doamna Borta Simona solicită înscrierea la cuvânt.

DI Cionca Iustin: Haideți aici, că nu o să vă auziți și suntem și online și trebuie să vă auziți. Sau așezați-vă pe un scaun și deschideți microfonul.

Dna Borta Simona: Această specialitate este deficitară și din punct de vedere a numărului de specialiști la nivel național, tocmai datorită lipsei de respect pe care o avem din partea opiniei publice de-a lungul anilor, ei fiind acolo prima poartă de intrare și primul contact

al pacientului cu medicul, sunt supuși la diferite situații și colegii mei nu mai vor să lucreze în UPU, în consecință. Și acesta este un motiv.

DI Vărșan Ciprian-Nicolae: Am înțeles. Nu știu rolul acelor normative atunci care e, că normativul prevede un anumit număr.

DI Cionca Iustin: Normativul este și pentru a limita cheltuiala banului public atunci când nu-l ai.

Dna Borta Simona: Doamna director, mai sunteți? Cred că nu mai este doamna director.

Dna Popa Otilia Emilia: Ba da, mai sunt.

Dna Borta Simona: Ne mai puteți spune câteva cuvintele raportate la normativ, ce mi-ați spus și mie astăzi înainte să vin aici?

Dna Popa Otilia Emilia: Da. Din păcate normativele datează din 2010, nu au fost actualizate, vorbesc de normativele pentru spitalizarea continuă. Trecând la spitalizarea de zi, nu avem niciun normativ. Motiv pentru care colegii care sunt de fapt angajați și normați la spitalizarea continuă, ei asigură și spitalizarea de zi.

Pentru că în România nu există o normare pentru spitalizarea de zi. La fel, tot colegii din secții, aceia pe care dumneavoastră i-ați văzut în tabel cu normare minimă, pe care nici pe aceea nu o atingem, asigură și concediile pe cabinetele de ambulator, unde avem un singur om pe cabinet, iar atunci când se îmbolnăvește, pleacă în concediu de odihnă, trebuie să înlocuiți de cine? Tot de oamenii din secții, cei care sunt normați la patul pacientului. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Mulțumim și noi! Stimați colegi, eu m-am bucurat ieri pentru că s-au deschis aceste discuții în comisii și am profitat să vă arăt ce-i pe capul meu în fiecare zi cu spitalele acestea.

Eu cât am putut să vă țin departe de detaliile astea care cred că v-au obosit, nu? Au fost prea multe informații. Eu le primesc pe acestea în fiecare zi și deși nu sunt de meserie, nu mă pricep la lucrurile acestea, încerc să-i ajut atâta cât putem noi să-i ajutăm prin Consiliu.

Când doamna manager mi-a mulțumit, de fapt v-a mulțumit dumneavoastră, pentru că eu orice bune intenții aș avea, dacă dumneavoastră nu ați vota, nu am putea să le cumpărăm aparatura.

Și de asemenea se adresează și celor care muncesc la proiecte, fie că vorbim de investiții, fie că vorbim de dotare, pentru că în spatele unei licitații este foarte multă muncă.

Iar nu mai vorbesc de proiecte de finanțare unde intri în competiție. Gândiți-vă. Dacă pentru dumneavoastră e obositor, cum e pentru mine?

Că noi cred că n-am discutat de când sunteți consilieri în așa detaliu problema Spitalului. Dar câteodată trebuie să facem asta și eu îndemn conducerea Spitalului să comunice și cu cetățeanul. Nu are de unde să înțeleagă cetățeanul lucrurile acestea dacă nu le explicăm.

Sunt lucruri tehnice, poate plictisitoare pentru om, însă efectele care se produc în Spital, și aici nu putem să contrazicem nici pe domnul Remeșan, nici pe orice om sau pacient nemulțumit, că noi vedem doar ce e rău acolo. Și multe lucruri le-am putea încă îndrepta. Schimbăm în fiecare zi și totuși există nemulțumire, de la atitudine, de la informare.

Eu sunt sunat și noaptea. Câteodată mi-e rușine mie să sun medicul, la ce oră am fost sunat de pacient, dar mă pun în situația celui care m-a sunat și știu că-i speriat și că vrea să știe că dincolo cineva îl ajută.

De aceea eu spun că e nevoie de multă muncă la Spital, dar vreau să înțelegeți că uneori nu depinde nici de ei, nici de noi. Ce putem noi să facem este, pentru că noi facem și politică pe lângă administrație, este să sensibilizăm factorii de decizie de la nivel național, că sunt parlamentari, că sunt, eu știu, membri ai Guvernului, de aceste probleme și să încercăm, sau Casa de Asigurări, să încercăm să găsim soluții care să ne ajute.

Eu lucrez foarte bine cu doamna Pistru. Doamna Gianina Pistru, la rugămintea mea, s-a dus în Comisia de Sănătate, dar noi mai avem doi colegi de la USR, domnul Wiener și

fostul nostru coleg, care au intrat amândoi, unul la Senat, unul la Camera Deputaților, amândoi sunt în Comisia de Sănătate.

Cu Wiener mai greu, dacă mă pui să recunosc aici public. L-am tot invitat, dar vine greu încoace.

Le comunicăm lucrurile acestea și evident că așteptăm un feedback din partea lor, pentru că unele lucruri țin de nivel politic. Dar asta nu înseamnă că fiecare dintre noi, în discuțiile pe care le avem, cu informațiile care le-am primit aici, să mergem să încercăm să schimbăm ceva, pentru că sunt multe lucruri de schimbat. V-a zis mai înainte, doamna președintă Simona Borta, despre un caz.

Noi nu putem să-l deconectăm de la aparate: „Domnule, coști prea mult și nu mai putem să ne permitem”. Dar mie nu mi se pare corect nici poziția de la nivel național, în care se spună, îți dau 20.000, ce e peste, pui de la tine. De unde de la tine? De unde? Adică vor să transfere pe administrația locală? În lege deja am schimbat-o, dacă vrem, putem să dăm bani. Și noi și Municipiul. Întrebarea este, e corect? Mai este sănătatea un obiectiv național, sau îl transferăm și îl facem pe autonomie locală, să vă descurcați fiecare cum puteți.

Dar eu vă întreb, poate să se întâmple un accident pe o autostradă și să vină oameni din alte țări. Ce facem cu ei? Îi primim sau nu? Nu mai vorbesc de cei care nu sunt asigurați, pentru că și aici dumneavoastră, managementul, ar trebui să ne spuneți: Ce se întâmplă cu cei care nu sunt asigurați? Îi tratăm? Ce cheltuieli generează oamenii aceștia? Ce ar trebui să facem să plătească și ei ca să avem bani mai mulți?

Sunt multe discuții pe problema de sănătate, una peste alta eu mulțumesc pentru atenție celor care ați rămas la discuțiile acestea, mulțumesc și reprezentanților presei.

Scuzați-mă, sunt doi de la presă, nu? Sau trei? Nu-mi dau seama. Nu văd bine. Trei.

Sunt trei reprezentanți de la presă care au reușit să rămân aici, deși știu că au și alte subiecte.

Și sper ca și dumneavoastră, dacă aveți neclarități, să le adresați întrebări celor de la Spital, pentru că noi încercăm să comunicăm de la nivel de Consiliu Județean. Pun presiune și pe cei de la Spital să comunice mai bine, pentru că e clar că există în domeniu acesta un minus. Trebuie să învățăm să comunicăm mai bine cu cetățenii, cu pacienții și mai ales cu aparținătorii care de multe ori sunt speriați și au emoțiile lor. Poate le generează un comportament disproporționat, agresiv.

Dar vă rog să-i înțelegeți, că poate ați trecut și dumneavoastră prin astfel de situații. Se tem. Și dumneavoastră, dacă răspuneți cu aceeași monedă, puteți să vă dați dreptate singur, Spuneți: „Domnule, așa a vorbit, așa i-am răspuns!”. Însă nu o să-i liniștiți și nu o să vă obțineți scopul pentru care sunteți acolo. O să trec la următoarele subiecte.

Doamna Ionescu Florina solicită înscrierea la cuvânt.

DI Cionca Iustin: Mai aveți ceva de spus?

Dna Ionescu Florina: Un singur lucru, îmi cer scuze. Acum că tot a spus domnul președinte, legat de comunicare, vreau să vă spun, ca de fiecare dată, că pe noi ne puteți contacta în calitate de dumneavoastră de consilieri județeni, cred că mare parte dintre dumneavoastră aveți numărul meu de telefon.

Oricând, pentru orice nelămurire aveți, fie legată de material sau orice altă întrebare, noi suntem la dispoziția dumneavoastră, putem discuta, ne putem întâlni, putem clarifica sau expune cauze și motive. Vă mulțumesc frumos!

DI Cionca Iustin: Și noi vă mulțumim!

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Domnule președinte, o mică intervenție, dacă se poate!

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul doctor, v-am trecut peste rând!

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Bine, mulțumesc! Atunci o să intervin data viitoare.

DI Cionca Iustin: Nu, nu, vă rog, spuneți.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Nu, era foarte scurt, doar am vrut să vă spun că îmi pare sincer rău că n-am fost prezent fizic astăzi, că aș fi avut multe intervenții pe acest domeniu.

DI Cionca Iustin: Auziți, doamna Ionescu, spune că vă așteaptă de câteva săptămâni și n-ați mai ajuns.

DI Sergiu Bîlcea: Domnul Andea, ați văzut, dacă punem întrebări în comisii, o să vi se răspundă. Puneți întrebări în comisii!

DI Cionca Iustin: Domnul Bîlcea, puteți pune întrebări și în particular, nu neapărat în comisii. Dar nu e nicio problemă. Eu chiar m-am bucurat că ați spus întrebări, pentru că am avut ocazia să primim niște răspunsuri pe care eu le primesc în fiecare zi, dar poate că n-au ajuns la dumneavoastră și din dorința de a vă menaja, că tot timpul sunteți pe fugă, dar eu mă bucur că astăzi am reușit să avem o astfel de dezbatere pe sănătate.

Problemele sunt grave în sănătate, nu are rost să le minimalizăm, și pe cifre și pe ceea ce se întâmplă în spitale. Dar să știți, ca să și laudăm acum ultima lege care a fost dată de Ministrul Sănătății, eu cred că a îmbunătățit foarte mult situația, nu total, mai sunt multe lucruri.

Am văzut că și în ultima noapte s-a mai renunțat la niște lucruri. Până la urmă, pas cu pas, mergem spre bine.

Doamna Velicu, nu vă schimbați plăcuța cu „Tripa”, văd că vă place!

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Da. Mulțumesc, domnule președinte! Domnule președinte, stimați colegi, doresc să aduc în atenția dumneavoastră o problemă gravă cu care se confruntă de mai mulți ani locuitorii unor comune de pe Valea Crișului.

Mă refer aici la Almaș, Bârsa, Buteni, Gurahonț, Dezna, Cărand, Chisindia, Ignești și Moneasa. Este vorba de lipsa mijloacelor de transport în comun, care a izolat practic aceste localități de restul județului.

Problema a început în urmă cu patru ani, mai precis în noiembrie 2021, atunci când Consiliul Local Sebiș, din motive financiare, a decis retragerea din ADI Transport Arad.

Această decizie a avut consecințe dramatice pentru mii de oameni. Cei mai afectați, firește, au fost pensionarii, care și-au pierdut accesul la servicii medicale de bază, la medici de familie sau la farmacii.

În multe sate nu există aceste servicii, iar deplasarea către oraș a devenit imposibilă.

Pentru o rețetă, o analiză sau un tratament, oamenii sunt nevoiți să apeleze la rude, vecini sau să plătească din pensii modeste transport privat. Este inacceptabil ca în 2025, într-un stat membru al Unii Europene, cetățenii să fie privați de dreptul elementar la mobilitate.

Lipsa transportului public afectează și stațiunea Moneasa, mândria județului și singura stațiune de interes național din zonă. Fără transport public accesul turiștilor este dificil, iar dezvoltarea stațiunii este serios frânată.

Declarăm Moneasa stațiune de interes național, dar nu asigurăm infrastructura minimă necesară.

Este un paradox administrativ care subminează chiar obiectivele de dezvoltare turistică asumate public.

Stimați colegi, nu vorbim despre un moft sau despre o chestiune birocratică. Vorbim despre dreptul la demnitate, la sănătate și la șanse egale pentru locuitorii unei întregi zone.

De aceea domnule președinte, cred că se impune ca în cel mai scurt timp, mai ales că iarna bate la ușă, să identificăm soluții concrete la această problemă urgentă care nu are culoare politică. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Stimată doamnă, vă așteptam să îmi dați și soluția!

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Am spus: „Să identificăm împreună soluții!”

DI Cionca Iustin: Ok. Haideți să ne reamintim acum să vedem cine era la guvernare când s-au luat atribuțiile de la Consiliul Județean și ne-au obligat să desfințăm ceea ce făceam noi, transportul public în județ.

Dacă vă aduceți aminte, pusesem un milion de euro să cumpărăm autocare și să nu mai dăm nici la privați. Căci ce s-a făcut? Înainte de a veni eu președinte, s-au scos la licitație

traseele rentabile, le-au luat privații și cele care erau pe pierdere, nevenind privații, am zis: „Hai să le luăm noi!”. Și eram în pierdere.

Și atunci noi aveam o strategie, dacă vă amintiți, să cumpărăm. Începusem și licitația pentru a cumpăra autocare când s-a dat o lege. Pentru că nu vrei să politizăm, nu zic cine a fost, dar dumneavoastră vă puteți uita să vedeți cine a dat legea aia. Mie mi-a convenit, vă spun sincer, pentru că...

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Orban.

DI Cionca Iustin: Da, da, da. Chiar vrei să vă zic? Nu. Bun. Deci, chiar nu vreau să politizăm. Vreau să vă spun doar atât.

Pe de o parte mi-a convenit lucrul acesta, pentru că exista foarte multă presiune din partea unor localități să ducem mai multe curse și mai multe curse și evident că acestea ne generau o pierdere. Când s-au transferat acestea de legiuitor către administrația locală, că ați amintit de administrația de la Sebiș, da? Dar asta s-a întâmplat în tot județul. Nu au mai fost așa doritori.

Dintr-o dată nu le-au mai trebuit curse deloc, dacă trebuia să le suporte diferența de la bugetul local. Acum, noi în ce situație suntem astăzi dacă nu schimbăm legea? Că vă reamintesc, suntem la guvernare împreună. Deci asta trebuia să zică AUR-ul, că sunt în opoziție.

Dar, văd că v-ați obișnuit PSD-ul, stați cu noi la masă, dar nu sunteți la guvernare, veniți, sunteți în opoziție, luați rolul AUR-ului. Ok. Eu pot, că mie îmi place să avem un dialog.

Astăzi legislația spune în felul următor: orice primărie are posibilitatea să se asocieze în ADI și legea îi permite să lucrezi cu CTP-ul fără licitație publică și să plătești serviciile CTP-ului sau, varianta 2, nu intri în ADI, ceea ce este cazul în zona respectivă, și îți gestionezi serviciul public cum dorești pe baza autonomiei locale.

Legiuitorul ne-a mai lăsat o porțiță, nouă Consiliului Județean, să scoatem la licitație anumite trasee dacă sunt rentabile, ceea ce și facem.

Domnul Buda, dacă vrei puteți să veniți! Aveți răbdare să vă explicăm ce am făcut noi în domeniul acesta? Ca să vedeți că din păcate ne lovim de lipsa de interes a agenților economici care desfășoară activitate în domeniu din cauza faptului că nu sunt suficienți călători și dacă ar pune prețul biletului cât i-ar costa pe ei, n-ar mai fi interesant pentru cetățean.

Pentru că vorbim și de aspectul social, că dacă îi spui unui om: „Domnule, îți pun un bilet de 100 lei”, omul zice „Mulțumesc, mai bine iau ocazia”. Și atunci, vreau să înțelegeți, noi trebuie să respectăm o legislație din România.

Eu chiar sunt de acord cu ceea ce s-a hotărât de Guvern la vremea respectivă. Fiecare autoritate locală trebuie să-și reglementeze transportul în comun. Dacă vă uitați, există orașe, Sântana am văzut, Ineu, Pecica, care și-au făcut servicii de transport public.

O să vadă cu ce costuri. Pentru că, când le vor pune în practică, după ce cumpără autobuzele și le vor pune în circulație, se plătesc șoferi, o să vedeți că o să vină niște cheltuieli.

Cine și-a făcut o soluție pe curent, să zicem, și au stații, s-ar putea să iasă mai ieftin, dar celelalte, care sunt astăzi tradiționale, costă mult.

Domnul Buda, vă rog să veniți un pic, să le explicați care e situația, cum am scos noi la licitație, câte firme au venit, cu câte avem contracte, și eventual să le spunem acolo, unde am avea nevoie să vină firme la licitație. Numai un pic să vă spun.

DI Săbău Gheorghe: Vă contrazic, eram consilier județean, nu erați aici atunci când s-a hotărât să scoatem la licitație cursele. N-am fost obligați să le scoatem pe toate. Pe care am vrut noi. Din nenorocire, le-am scos pe alea bune și le-am rezolvat.

DI Cionca Iustin: Eu n-am vrut să vă critic acum.

DI Săbău Gheorghe: Nu ne criticați.

DI Cionca Iustin: Dar voi ați decis asta, nu eu.

DI Săbău Gheorghe: Consiliul județean a fost vinovat. Nu erați atunci.

DI Cionca Iustin: Asta vă spun acum. Nu mai vorbim de ce s-a întâmplat. În ce an a fost? Nu ați înțeles. Au fost două lucruri diferite.

Primul a fost ce spuneți dumneavoastră acum, că s-a scos la licitație doar ceea ce era rentabil. A doua a fost hotărârea unui Guvern care a spus: „Vă iau atributul acesta de la Consiliul Județean și îl dăm la localități”.

Nu vă amintiți că am predat toate autobuzele gratis la localități? Cum să rămână tot aici?

DI Săbău Gheorghe: Pecica nu a luat.

DI Cionca Iustin: Păi nu, nu a luat Pecica că nu au vrut.

DI Tripa Florin-Dan: Domnul președinte, așa o intervenție scurtă, vă rog!

DI Moț Petru: Domnul președinte, eu m-am înscris de mult timp. Vă rog frumos! N-am nicio problemă să spună toată lumea ce dorește.

DI Cionca Iustin: Domnul Tripa, o să vă rog să așteptați. Dar poate domnul Tripa vrea să intervine pe subiectul acesta.

DI Moț Petru: Nu știu. Eu m-am înscris, vă rog! Pe acest subiect!

DI Cionca Iustin: Pe acest subiect. Nu-i dați voie la domnul Tripa să intervină?

DI Moț Petru: Nici vorbă!

DI Tripa Florin-Dan: 30 de secunde, domnul președinte, atât. Domnul președinte, două precizări.

DI Cionca Iustin: Hai că te lasă, domnul Moț, spune, domnul Tripa!

DI Tripa Florin-Dan: Ok, ok, mulțumesc. Două precizări. Referitor la chestiunea ridicată de colega mea, eu v-aș propune, că ați spus să venim cu soluții, v-aș propune și sincer, ca să avem o discuție cu toți primarii din județ, cu acest ADI Transport, și eu cred că din discuții o să se genereze o rezolvare bună.

DI Cionca Iustin: Dar vă rog să aveți discuții. Eu am avut deja. Evident că primăriile mici vor fi de acord, mai greu va fi cu primăria centru de comună, care va trebui să suporte diferențele de preț. Suntem de acord, ascultați-mă, tot ce a spus doamna Velicu este în asentimentul meu, doar că vreau să înțeleagă că nu putem face soluții miraculoase. Trebuie să ne bazăm pe lege sau să o schimbăm.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Da, așa este!

DI Tripa Florin-Dan: Am înțeles. Și a doua precizare domnul președinte și scurt, noi la nivel local nu suntem la putere, suntem în opoziție. La nivel guvernamental suntem la putere împreună. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Da, numai că noi vorbim de decizii de la nivel guvernamental, nu vorbim de deciziile noastre. Că dacă doriți, eu sunt foarte sensibil la ce-mi cere opoziția. Nu știu dacă ați observat. Doar că trebuie să-mi dați temei legal.

Eu acum cer să vă explic că 100% nu sunteți familiarizați cu legislația din domeniul transporturilor și dacă aveți răbdare, vă spune domnul Buda acum ce putem face.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Vă referiți la legea 328 din 2018?

DI Cionca Iustin: Nu numai la legea 328. La legislația din domeniu. Ați citit legea, bănuiesc.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Am citit.

DI Cionca Iustin: Domnul Buda, vă rog să-i dați toată bibliografia, că văd că vrea să citească colega și atunci poate găsim soluții pe care nu le-ați găsit dumneavoastră.

DI Buda Dan-Florin: Da domnule președinte. Ar trebui de la început precizat că la nivelul județului Arad avem o situație, avem următoarea situație de fapt:

Avem pe teritoriul acestui județ un ADI de transport public care spre deosebire de alte județe are un număr de 50 de asociații, 50 de UAT-uri.

Pe teritoriul acestui ADI sau UAT-urile care fac parte din acest ADI, pe acest teritoriu, legislația definește că transportul public este transport public local. Consiliul Județean are atribuții de serviciu public județean de transport.

Restul de UAT-uri, deci de la 78-77, dacă scădem municipiul, celelalte 27 de UAT-uri nu fac parte din acest ADI. Pentru aceste UAT-uri, județul Arad, și acum avem în derulare o procedură prin care traseele cuprinse în Programul Județean de Transport au fost scoase la

licitație. Din păcate, și legea ne obligă să parcurgem această etapă, nu știu dacă vom atribui și în această procedură un număr mai mare sau mai mic de trasee.

În prezent avem un singur operator la nivelul județului Arad, mă refer în afară de Compania de Transport Public, care este operator regional și care operează pe teritoriul acestui ADI de transport public, respectiv Transdara.

Vis-a-vis de menținerea dumneavoastră cu Moneasa, în prezent avem curse. Acest operator are curse de la Moneasa.

Problema este de frecvență a lor. La solicitarea noastră, pentru că acest contract încheiat de servicii publice, încheiat cu acest operator, nu are nici o compensație. Deci, practic, operatorul își acoperă toate costurile din veniturile pe care le realizează.

La solicitarea noastră de a analiza posibilitatea de a avea mai multe frecvențe, răspunsul a fost că nu are încărcare, număr de pasageri, pentru a putea suplimenta aceste curse care sunt ca traseu de la Arad-Moneasa, Moneasa-Arad.

Într-adevăr, am încercat și o discuție, la momentul respectiv, cu operatorul feroviar care presta serviciile pe ruta Arad-Brad. Acum, ca paranteză, nu mai există transport feroviar, cel puțin deocamdată este suspendat, în măsura în care comunitatea să se organizeze, când mă refer la comunitate mă refer la UAT Sebiș-Moneasa, în a avea acea conexiune de la feroviar până la Moneasa. Este o chestiune care ține strict de autoritățile locale, de descentralizare.

Vis-a-vis de precizările pe care le-ați făcut, într-adevăr, pe acea zonă de nord-est a județului, acele UAT-uri au fost inițial membre în acest ADI.

Au decis, la momentul respectiv, să iasă și precizarea este foarte importantă pentru că, între timp, legea s-a modificat și s-a corectat. La momentul inițial aveau, să zic, costuri foarte ridicate pe care le decontau din bugetele proprii. În prezent, în ceea ce privește transportul public la nivel de ADI, marea majoritate a curselor au fost proiectate pentru a satisface transportul elevilor și altor cetățeni, dar ca și frecvențe au ținut cont de orele de curs.

Pe aceste curse, Ministerul Educației decontează 100% costurile aferente abonamentelor. Deci, prin urmare, dacă UAT-urile la care ați făcut dumneavoastră referire doresc să intre și dacă doresc, acum este momentul pentru că acest contract de delegare încetează în 31 decembrie și acum se parcurg procedurile pentru a încheia un nou contract de delegare. Este momentul ca acele UAT-uri să-și manifeste decizia printr-o hotărâre de Consiliu Local pentru a se asocia în viitorul contract, deci practic, de la 1 ianuarie o reluăm de la zero. În prezent avem 50 de UAT-uri care fac parte și sunt în acest contract, de la momentul 1 ianuarie și alte UAT-uri pot să intre în acest contract. Costurile pe care le presupune această asociere, pe de o parte cotizația care nu este o sumă foarte mare, compensațiile pe care le acordă fiecare UAT pentru diverse categorii de persoane.

Pentru elevi, decontarea se face integral de la Ministerul Educației. Am avut, și o să vă prezentăm eventual la următoarea ședință, la nivel de UAT care este nivelul compensațiilor pe care le achită. Sunt UAT-uri care au compensație zero, respectiv, pe acele trasee nu există costuri mai mari decât veniturile pe care CTP-ul le realizează.

Acesta este un răspuns la o parte din problemele ridicate, a doua parte ține strict de această procedură de licitație publică care este în curs de derulare. După finalizarea ei, vă putem comunica dacă au mai fost sau nu atribuite aceste contracte de delegare. Mulțumesc!

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Și eu vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Deci, să știți că, să ascultați puteți și în minoritate. Deci, domnul Tripa, mă mai auziți?

DI Tripa Florin-Dan: Domnul președinte, da! Dacă îmi mai acordă domnul Moț 30 de secunde. L-am ascultat cu mare atenție pe domnul director.

DI Moț Petru: De la 3 minute în sus, doar!

DI Cionca Iustin: Stați să vă spun eu, după ce îi dau o replică, nu știu cât o să vorbească. Ziceți, domnul Tripa!

DI Tripa Florin-Dan: L-am ascultat cu mare atenție și așa avea o întrebare ca și necunosător. Cred că și colegii mei au văzut în țară, mai ales în alte județe, circulând microbuze. Nu-i neapărat să faci un serviciu public cu autobuze, fiind costurile și mai mari.

Și a doua chestiune, domnul director, aveți dreptate în mare, dar cred că și dumneavoastră trebuie să faceți o strategie județeană, mai ales, nu știu, pentru a facilita mersul în stațiunea Moneasa, ca să fim la subiectul colegei mele. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Tripa, am văzut că sunteți voluntar să vorbiți cu primarul.

DI Tripa Florin-Dan: De ce la Arad nu se poate? De ce la Arad nu se poate să avem microbuze? Numai autobuze. Asta e o întrebare.

DI Cionca Iustin: Asta, încă o dată, e o decizie a CTP-ului, o să vă răspundă domnul Dan Buda. Însă eu vreau, dacă tot v-am prins acum așa voluntari să ne ajutați pe nord, nu vreți să ne ajutați și la Lipova? Sunteți foarte apropiat de primarul de acolo.

Să știți că în aceeași situație este și Sebișul, nici dânsul nu e în ADI.

DI Tripa Florin-Dan: Eu acolo o să pot când o să plec, acolo intru într-o stare de incompatibilitate, domnul președinte.

DI Cionca Iustin: Nu, nu, vă rog să vă faceți doar treaba. Și să-l convingeți pe primar, cum voi încerca și eu să-l conving pe primarul de la Sebiș, să reintre în ADI, chiar dacă asta înseamnă că vor băga mâna în buzunar să ajute satele mai sărace, pentru că trebuie să recunoaștem că aceste orașe și beneficiază.

Finanțarea, de exemplu, vine per elev, numărul de dascăli crește în funcție de numărul de elevi, și eu cred că se încasează niște impozite la nivel local și mai sunt și alte avantaje.

Cred că ar trebui să ne luăm rolul în serios cei care avem primari de orașe să deservim localitățile din jur. Și cred că am putea să rezolvăm și transportul public, iar în ceea ce îmi spuneți dumneavoastră de microbuze, îi dau cuvântul domnului Buda să vă răspundă.

DI Buda Dan-Florin: Foarte scurt, ca să nu mai rețin pe subiectul acesta. Deci vis-a-vis de capacitatea de transport, într-adevăr, CTP-ul este cel care are atribuții, împreună cu acest ADI de Transport, în a dimensiona capacitatea pe fiecare traseu.

Unde spuneți dumneavoastră că există o supra-dimensionare a capacității, există și o explicație pe care, în general, colegii de la CTP ne-au transmis-o. Parcul auto pe care îl au la dispoziție. Deci depinde și de parcul auto disponibil.

DI Cionca Iustin: Bun, aici să știți că legea permite fiecare primării să-și cumpere mijloace auto și să le predea CTP-ului. Doar voință să fie. Cum noi puteam să facem când legea ne permitea și am făcut-o, cred că și primăriile nu pot să aștepte să vină Municipiul Arad, care este acționar majoritar la CTP, să le cumpere microbuze în județ.

Cred că fiecare dintre primari poate să cumpere un microbuz, în funcție de buget, să-l pună la dispoziția CTP-ului, care să deservească strict localitatea respectivă. Deci sunt dispus să facem aceste discuții cu administrația locală, le fac și încerc să găsim soluții, însă până la urmă există autonomie locală și, din păcate, dacă primarul nu vrea, n-avem pârghii să-l obligăm.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Domnul președinte, o singură...

DI Cionca Iustin: Nu se poate, deci aici aveți o alianță împotriva domnului Moț. Deci domnul Moț, este inadmisibil!

DI Moț Petru: Nu, este o dovadă că am fost generos până acum și unii profită de generozitatea mea, dar o să-mi revizuiesc și eu comportamentul.

DI Cionca Iustin: Eu zic să îl lăsăm pe domnul Moț.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Nu, am vrut să precizez că la nivel local, de fapt, suntem în opoziție, nu suntem la guvernare locală.

DI Cionca Iustin: A spus domnul Tripa, nu ați fost atentă, v-a luat-o înainte. Dar eu nu vorbeam de nivel local. Vă mai spun o dată, legile se fac la nivel național. Da, sunteți la guvernare, că sincer nu-mi dau seama după comportament. Și nu dumneavoastră vă reproșez.

DI Moț Petru: Da, dar majoritatea legilor le face parlamentul.

DI Cionca Iustin: Și în parlament sunteți în opoziție.

DI Moț Petru: Nu știu, nu sunt în parlament. Nu sunt parlamentar. Haideți, dați-mi și mie cuvântul.

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Moț!

DI Moț Petru: Bun, mulțumesc! Sigur, nu o s-o mai întind, evident, dar a fost o ședință foarte lungă, cred că, poate, cea mai lungă ședință din ultimii 5-6 ani.

Aș fi avut și am o interpelare sau o întrebare în legătură cu Spitalul Județean și eu, dovedindu-se că acesta este subiectul zilei, deși la momentul la care m-am gândit la această interpelare și vreau să o fac, nu știam de discuțiile care vor fi astăzi și nici de amploarea lor.

Interpelarea mea vizează o situație cunoscută și în presă, cunoscută și de către noi toți, mă rog, la nivelul opiniei publice, situație care a generat anumite reverberații din anumite puncte de vedere.

Și anume, la ce mă refer? Mă refer la situația legată de infecțiile nozocomiale. Bineînțeles, pe noi ne interesează Spitalul Județean Arad, deși problema, până la urmă, probabil că este una la nivel național, după cum am putut și vedea. Și anume, interpelarea mea, pe care am formulat-o și în scris, și de aceea nu o să vă mai rețin, fiind timpul foarte înaintat, cu lecturarea ei în întregime, dar vreau să spun faptul că aștept la ea un răspuns în scris.

Ea este situată și concepută pe patru paliere, și anume, situația verificărilor de la DSP, care trebuiau să se facă în luna octombrie, în conformitate cu ceea ce s-a dispus, atât prin ordin al prefectului, cât și de la nivel mai sus, poate.

De asemenea, ne interesează, din acest punct de vedere, rezultatul lor și, în fine, dacă s-au finalizat, concluziile și constatările respective. În ceea ce privește situația acestor, acestor tip de infecții nozocomiale la nivelul Spitalului, nu doar Matern, mă interesează la nivel de instituție ca atare, și anume, care este situația din acest punct de vedere, cu privire la infecțiile asociate, a asistenței medicale la nivel de spital, câte cazuri sunt, dacă se efectuează screening la internare, dacă există saloane izolator pe secție, pe fiecare secție, pentru pacienții afectați de aceste lucruri?

În fine, ca și punct 3, mă interesează din punct de vedere logistic și material, ce măsuri pot fi luate pentru a se reduce astfel de cazuri. În fine, dacă au fost semnalate probleme, cum ar fi o dezinfectare necorespunzătoare sau alte chestiuni de genul acesta. O să se vadă în cuprinsul interpelării.

Ca și încheiere, la punctul 4, apreciez că este important să avem atât din partea Spitalului și poate și noi să avem o discuție mai aprofundată în Consiliul Județean, în ceea ce privește strategia și finanțarea viitoare, chiar începând cu bugetul anului viitor, pentru că, bănuiesc, deja ne gândim cu toții la bugetul pe anul viitor.

Și anume, mă interesează dacă există sau se intenționează elaborarea unei strategii clare la nivelul Spitalului Clinic Județean sau la Consiliul Județean pentru combaterea acestor infecții nozocomiale. În caz afirmativ, mă interesează comitetul, dacă există specialiști și așa mai departe.

Și totodată, cred că ar fi important să cunoaștem ce resurse financiare ar fi necesare în cursul anului viitor, 2026, pentru a pune în practică un plan de măsuri imediate care să ducă la îmbunătățirea situației. Mulțumesc frumos, aștept răspunsul în scris.

Dna Ionescu Florina: Sigur că da!

DI Cionca Iustin: Domnul Săbău, doriți să interveniți?

DI Săbău Gheorghe: Da. Vreau să știu dacă Spitalul Județean și celelalte clădiri care aparțin de Consiliul Județean au autorizație de funcționare PSI?

DI Cionca Iustin: Am înțeles. Doamna manager, v-au încolțit astăzi. Vă rog, totuși o să-i dați un răspuns în scris lungii interpelări a domnului Moț, dar vă rog totuși pe scurt, totuși aș vrea să ne liniștiți pe toți și să profitați și de prezența presei aici, să ne spuneți cum stați cu infecțiile nozocomiale și de asemenea să-i răspundeți domnului Săbău, să-i spuneți cum stați cu autorizația PSI pe Spital. Bine?

Dna Ionescu Florina: Da. La prima interpelare, a domnului consilier Moț, da, infecțiile nozocomiale, din păcate, au ținut prima pagină în ultima perioadă la noi în țară.

Așa cum am spus și în alte comunicate, există legislație specifică, există proceduri în interiorul unității, datoria noastră este să verificăm respectarea procedurilor, ceea ce și facem alături de colegii de la DSP, care și ei ne susțin.

Referitor la investiții, da, noi ne facem un plan, o fundamentare, un proiect de buget, încă de acum din toamnă, pentru anul viitor.

O investiție importantă, pentru care săptămâna aceasta voi semna contractul de furnizare, și care are un impact major în combaterea și prevenirea infecțiilor nozocomiale, este înlocuirea instrumentarului în toate zonele chirurgicale ale spitalului nostru, instrumentar care nu a mai fost înlocuit cred că de peste 15 ani, o valoare totală de peste 5 milioane de lei din bugetul Primăriei Arad.

Sunt și alte investiții, dar bineînțeles vom răspunde argumentat la adresa dumneavoastră.

DI Moț Petru: Da, mulțumesc pentru răspunsul parțial, îl aștept și pe cel în scris. Cam atât aș fi avut de spus, vreau doar în încheiere să mai fac o singură mențiune, mă bucur că doamna Pușcaș a rămas în sală, am vrut să spun câteva cuvinte, chiar dacă este târziu și în legătură cu dumneaei, îi doresc multă sănătate, îi doresc o pensie îndelungată, și vreau să spun că este unul, sau a fost, dar poate va mai fi și în viitor, unul dintre profesioniștii Consiliului Județean, un pilon pe care această structură, această instituție, cred că și-a putut construi întreaga activitate.

Eu personal îi mulțumesc pentru colaborare, chiar dacă poate nu am fost întotdeauna cel mai comod interlocutor, dar am apreciat onestitatea și modul în care s-a implicat în activitatea Consiliului Județean și modul în care a știut să gestioneze relația cu noi consilierii județeni.

Vă mulțumesc, doamnă, și mult succes în tot ceea ce faceți în viitor!

DI Cionca Iustin: I-ați răspuns domnului Săbău? Vă rog să o faceți!

Dna Ionescu Florina: O să o rog pe doamna Pușcaș să mă ajute!

Dna Pușcaș Dorina: Da, e o chestiune foarte serioasă, la Spitalul Județean clădirile principale au avize de securitate la incendiu, ceea ce se transformă în autorizații după execuția lucrărilor.

În prezent Spitalul are mai multe avize, dar nici o autorizație.

Dna Ionescu Florina: Pentru a preveni nenorocirile să știți că am luat măsuri importante în pandemie, un prim pas a fost să asigurăm extincitoare verificate, să instruiem corect personalul, să elaborăm proceduri pentru utilizarea oxigenului și măsurarea lui, să înlocuim corpurile de iluminat cu cele de tip LED și multe alte măsuri ca asigurarea grupurilor electrogene, înlocuirea instalațiilor de oxigen.

Ne-am aplecat în ultimii ani pe îmbunătățirea și asigurarea condițiilor de siguranță, motiv pentru care, tot în mandatul meu, măsurile din procesul-verbal de la ISU s-au diminuat considerabil. Cred că l-am preluat acel proces-verbal cu aceleași măsuri de la an la an, într-un număr de peste 30, iar astăzi cred că avem sub 15.

Dna Pușcaș Dorina: Ce aș mai vrea să completez, domnul Săbău, de exemplu clădirea de pe Vicențiu Babeș, care a fost reabilitată și transformată în Secție de Oncologie este o clădire complet reabilitată și este autorizată ISU, deci are autorizația privind securitatea la incendiu.

În cadrul clădirii mari, să zicem și în amplasamentul de pe Andreny Karoly, unde avem mai multe corpuri de clădire cu funcțiuni medicale, acolo sunt făcute, să zic așa, anumite instalații cu rol de securitate la incendiu. Autorizația privind securitatea la incendiu o primești în momentul în care faci și lucrări de arhitectură, adică schimbi ușile, deschiderile, automatizări.

E o lucrare foarte amplă, un proiect la care s-a lucrat și se va lucra în continuare. Și sunt mai multe, de exemplu, pe etajul 5, avem două proiecte de cardiologie depuse pe PNI.

Nu ne-a întreat nimeni de la PNI, nu ne-a cerut absolut nicio clarificare. Le-am depus pe PNRR, la fel. Deci este o problemă și de finanțare, nu de reavoință.

DI Cionca Iustin: Trebuie să explicați câți bani ar trebui ca să primim această autorizare și să îndeplinim toate condițiile. Estimați o valoare.

Dna Pușcaș Dorina: Dacă am fi implementat avizul de securitate la incendiu care s-a obținut în 2020 pentru clădirea mare, aviz care în prezent nu mai este valabil pentru că s-a

schimbat legislația, dacă nu l-am implementat în vechea legislație, între timp am mai făcut anumite modificări pentru că am beneficiat de toate finanțările.

De exemplu s-a făcut instalația de fluide medicale în clădirea principală cu toată baza de infrastructură care se află printre spitalele moderne din țară privind vacuum, oxigen și aer comprimat de care are nevoie Spitalul.

S-a făcut parte de detecție incendiu pe anumite zone care au suportat anumite finanțări.

Noi în prima variantă când am evaluat pentru avizul de securitate la incendiu, care te împingea și la grupurile sanitare, care au venit tot datorită pandemiei, plus să schimbi ușile, să faci consolidări, să faci scară de incendiu separată, era în jur de 70 milioane de lei atunci.

Doar parte de securitate la incendiu, deci sunt foarte mulți bani. Totul se întâmplă până la bani. Facem documentații, încercăm să dovedim că ne implicăm, pentru că nu este reavoință sau lipsă de profesionalism sau nepăsare, ci se dorește, doar că ajungem la bani.

DI Cionca Iustin: Domnul Sabău, în concluzie, noi am avut o înțelegere acum câțiva ani de zile cu cei de la ISU, care ne spuneau: „Dacă nu aveți autorizație, nu puteți să faceți nici o lucrare”. Și am spus: „Domnule, așa nu o să mai facem niciodată nimic!”. Și atunci, până la urmă, am convenit să ne lase pe fiecare proiect în parte.

Luăm o secție, luăm un spital, un corp și pe acelea, când scriem proiectul, trecem toate condițiile din ceea ce ne cere și ISU și DSP-ul. Și atunci, pe secțiile modernizate, putem să primim autorizație. Doar că legislația spune că trebuie să iei pe tot o singură autorizare, nu îmi dă pe fiecare secție separat.

Așa că noi trebuie să discutăm de doi termeni. Unul, aviz, ceea ce avem, și autorizația mare, ceea ce nu avem. Autorizația mare putem să o avem când întreg Spitalul, și vorbim aici de toate clădirile acestea, de unde sunt, îndeplinesc condițiile cerute de ei.

Și aceasta înseamnă milioane de euro, că vă feriți de cuvinte. Spuneți cât costă, dacă găsim soluții eu sunt cel mai fericit să intrăm în legalitate. Întrebarea mea este câte spitale din România au autorizație de funcționare, dacă știți?

Vă rog să vă interesați!

Dna Ionescu Florina: Destul de puține, cred, că și tot așa, au făcut doar cele noi, pentru că la toate cele vechi se lovesc de același impediment.

DI Cionca Iustin: De aceea vă spun, nu e o situație doar la Arad, ci e o discuție care, dacă vreți să o deschidem așa politic: „Domnule, da bine, hai să mai dăm una managerului!”

Și indirect mie. Dar eu vreau să vă întreb: Care sunt soluțiile? Ce putem face mai mult decât am făcut? Eu cred că este deja supraomenesc ce am făcut noi la județ.

Și să știți că o parte din rivalități pleacă și de aici. Că nu mai dăm bani la drumuri și dăm bani prea mulți la Spital, că nu mai dăm bani la social și prea mult vă răsfățăm pe voi. Și să înțelegeți luptele acestea.

Pentru că noi, Consiliul Județean, la început nu prea băgam bani în Spital, trebuie să recunoașteți, și acum am ajuns să ducem milioane de euro, ceea ce văduvește celelalte sectoare.

Vă rog să vă comparați și cu protecția socială, la fel de importantă ca sănătatea. Dacă mergeți să discutați un pic cu colegii de acolo, o să vedeți că sunt mari nemulțumiri, inclusiv la sporuri. Toate sporurile, că legea ne permite 30%, toate le dăm la sănătate. Și oricum nu sunt mulțumiți colegii de acolo.

Din cauza aceasta eu nu pot să dau sporuri la protecția socială, știți asta. Nu sunteți foarte iubiți. Dar până la urmă trebuie să înțelegem că trebuie să respectăm legislația și dacă ei au fost mai iute de picior și și-au luat aceste drepturi, acum cine are curaj să meargă să taie sporurile la sănătate ca să împărțim cu socialul? Deci sunt multe discuții.

Haideți să ne oprim aici. Ultimul punct pe ordinea de zi. Atât de lungă a fost ședința încât unul între colegii a cedat și și-a depus demisia în timpul ședinței.

Vă rog să veniți domnul Cioară să ne spuneți ce v-a determinat. Vreți de acolo, să fie mai ușor? Bine. Ce v-a determinat să vă dați demisia?

DI Cioară Darius-Lucian: Domnule președinte, dragi colegi, promit că voi fi extrem de scurt. În primul rând vreau să vă mulțumesc tuturor pentru acest an în care am colaborat. Vă anunț că astăzi, 30 octombrie 2025, îmi depun demisia din funcția de consilier județean.

Vreau să mulțumesc tuturor colegilor din Partidul Social Democrat, domnului președinte Mihai Fifor pentru că m-a susținut pe această listă de consilieri județeni.

Și nu în ultimul rând, aș vrea să mulțumesc celor aproape 50 de mii de arădeni care au votat anul trecut listele Partidului Social Democrat.

Vă mulțumesc! Vreau să vă îndemn în continuare să iubiți Aradul ca un fost coleg de-al dumneavoastră, și să vă promit că voi rămâne implicat, voi rămâne alături de arădeni și bineînțeles, cu sufletul tot timpul alături de Consiliul Județean. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Eu mă așteptam acum să le mulțumiți tuturor cetățenilor și celor care n-au votat cu PSD-ul. Așa am înțeles, celor... Da? Vă rog să mă iertați. Eu vă mulțumesc pentru scurtul timp în care am lucrat împreună. Chiar ați fost un coleg bun.

Să știți că vă regretă și colegii de la celelalte partide. Și eu sper că cine vine în locul dumneavoastră să aibă aceiași atitudine pentru că până la urmă suntem trimiși aici de cetățeni pe liste diferite, pe programe, pe promisiuni, dar până la urmă avem același interes. Ca ceea ce producem aici să facă bine cetățenilor care au avut încredere noi.

Succes în noua misiune!

DI Cioară Darius-Lucian: Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Și să ne chemați și pe noi la instalare.

DI Cioară Darius-Lucian: Bine.

DI Cionca Iustin: Mulțumesc! Acum îmi cer scuze, doamnei director Hotăran, e târziu. O să discutăm Spitalul de la Căpâlnaș și ce vrem noi să facem, proiectul nou în următoarea ședință pentru că e oboseală deja și... Mulțumesc reprezentanților presei!

Ați rezistat eroic. Sper că nu v-ați plictisit și aveți știri frumoase. Nu luați glumițele care au fost pe aici și le puneți titluri, încercați să luați problemele grave cu care ne confruntăm.

Mai glumim și noi aici și vă rugăm să ne iertați că uneori nu sunt bune glumele pe care le facem, dar ne mai destindem un pic pentru că altfel ne-am certa. Și cred că e mai bine să mai facem glume decât să ne certăm.

Mulțumesc consilierilor care ați avut răbdare să stați până la sfârșit și sper că fiecare dintre dumneavoastră pleacă mult mai informat decât a venit la această ședință și evident îmi doresc astfel de dezbateri cât mai des, că până la urmă nu venim aici doar să votăm niște proiecte, venim să și avem discuții, uneori de pe poziții diferite, însă aș vrea să înțelegeți foarte clar: indiferent cine este manager nu poate să rezolve toate problemele, cum nici noi acasă la noi nu reușim să rezolvăm totul.

Doamna manager are nevoie de ajutor și dânsa trebuie să comunice cu noi ca să poată să primească acel ajutor. În general, eu vă mulțumesc pentru că reușiți să țineți lucrurile sub control. Situația nu este una pe care ne-o dorim, înțelegeți că e grav ce se întâmplă cu datoririile acestea, însă va trebui să facem lobby la foruri superioare.

Pentru că dacă până acum orice doleanță a dumneavoastră a fost primită bine aici și ajutată, acum, la nivelul Consiliului Județean, este peste puterea noastră să mai vă ajutăm.

Deci trebuie găsite soluții la nivel național și, evident, ceea ce puteți face în interior, să reduceți cheltuielile și, cum spunea doamna Crișan, să creșteți veniturile. Ceea ce se și întâmplă, de fapt, în fiecare lună, aș putea să spun.

Vă mulțumesc tuturor, vă doresc o zi minunată!

**Președinte,
Iustin Cionca**

**Secretar General al Județului,
Silvana Lupu**

**Întocmit,
Constantin Stuparu**