



**ROMÂNIA**

**CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD**

310003 - Arad, strada Corneliu Coposu, nr. 22



Tel. 0040-357-731100

<http://www.cjarad.ro>



ISO 9001

LL-C (Certification)

Fax. 0040-357-731280

[consiliul@cjarad.ro](mailto:consiliul@cjarad.ro)



**Nr. 27.929/27.11.2025**

**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad**  
**din data de 27.11.2025, ora 11.00**

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Consiliului Județean Arad a Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Arad nr. 433/21.11.2025 privind convocarea în ședință ordinară a Consiliului Județean Arad (cuprinzând ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării) și prin afișarea acesteia la sediul Consiliului Județean Arad, conform Procesului-verbal de afișare nr. 27.483/21.11.2025 și prin comunicarea Anunțului nr. 27.481/21.11.2025 cu privire la desfășurarea ședinței publice a Consiliului Județean Arad din data de 27.11.2025, mass-mediei locale și regionale. Convocarea consilierilor s-a realizat și prin aplicația WhatsApp – Web.

Prezenți fizic: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni, Lupu Silvana – secretar general al județului.

Prezenți on-line: Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Denis-Cristian, Lazea Amelia, Tripa Florin-Dan și Ulici Ion - consilieri județeni.

Domnul consilier județean Blaga Bogdan-Marius nu participă la vot la punctul 19 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Crișan Corina-Anka își exercită votul începând cu punctul 12 de pe ordinea de zi și nu participă la vot la punctul 19 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Crișan Denis-Cristian își exercită votul începând cu punctul 2 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Giurgiu Diana-Ioana nu participă la vot la punctul 18 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Lazea Amelia nu participă la vot la punctele 4 - 22 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Marinache George-Iulian nu participă la vot la punctele 9, 10 și 12 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Moț Petru nu participă la vot la punctele 17 și 18 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Popa Garofița nu participă la vot la punctul 18 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Remeșan Florin nu participă la votul deschis de la punctele 21(art. 3-5) și 22 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Ulici Ion nu participă la vot la punctul 12 de pe ordinea de zi.

DI Cionca Iustin: Bună ziua, stimați colegi, doamnelor și domnilor! Astăzi pe ordinea de zi avem 23 de puncte, punctul 22 l-am retras, și „Diverse”.

Dar înainte de a deschide dezbaterile, așa cum v-am obișnuit, voi face o succintă prezentare a activităților din ultima perioadă și după aceea a ordinii de zi.

Luni și marți am participat la Petrila, Hunedoara, la Comitetul Director al Agenției de Dezvoltare Regionale de Vest. Unul dintre punctele de pe ordinea de zi a fost prezentarea Programului Regional Vest și a investițiilor strategice care se vor realiza în anii următori în regiunea noastră cu finanțarea Agenției de Dezvoltare Regională.

După cum știți, Programul Regional Vest 2021-2027 a depășit deja țintele de absorbție alocate pe anul 2025.

Conform planificărilor aprobate de Comisia Europeană, programul trebuia să atingă o absorbție de 129 de milioane de euro la finalul acestui an, iar până la ora aceasta au fost deja declarate la Comisia Europeană 150 de milioane și mai avem încă 23 de milioane de euro în curs de autorizare.

Sunt cinci direcții majore de dezvoltare în următorii ani cu accent pe inovare, digitalizare, transport ecologic interjudețean, susținerea mediului de afaceri și modernizarea serviciilor medicale.

Pentru județul Arad este deosebit de important Programul de Sănătate care, după cum știți, va fi finanțat prin ADR Vest, chiar dacă unele proiecte le-am depus către Ministerul Sănătății.

Aici, la nivel regional, au fost contractate 46 de proiecte cu o valoare nerambursabilă de 86 de milioane de euro. După cum știți și noi, la Spitalul Județean am depus câteva proiecte pentru clădiri sau pentru echipamente și vreau să vă reamintesc dotarea Secției de Oncologie cu aparate de specialitate care diagnostichează cancerul în stadii incipiente. Vorbim aici de un SPECT-CT și un PET-CT, bineînțeles și o clădire care să le găzduiască, cu un mamograf cu modul de tomosinteză.

De asemenea, am obținut finanțarea pentru dotarea Laboratoarelor de anatomie patologică și a unui Laborator de microbiologie. Și nu în ultimul rând, am obținut finanțarea la Căpâlnaș pentru o Secție de Paliativ de Psihiatrie cu 30 de paturi. Mai avem depuse și sunt acum în evaluare tehnico-financiară, un proiect pentru dotarea unităților de terapie intensivă de la Cardiologie și de asemenea, un proiect pentru realizarea primului Compartiment de politraumă la UPU.

Și, încă mai sunt două axe, una care se încheie în 31 decembrie, așteptăm să vedem dacă există interes din partea Spitalului și anul viitor se va deschide o nouă finanțare și acolo, sigur, vom depune.

Nu știu dacă o să depunem în municipiul Arad pentru că nu au o clădire adecvată pentru CSM și adicții, dacă nu, o să studiem posibilitatea să facem la Săvârșin.

Dar o să vă țin la curent cu ceea ce se întâmplă și așteptăm să vedem, până la urmă, care este Ghidul, că nu l-am văzut, nu știm ce punctaj este și, în funcție de cel mai bun proiect, pe acela o să îl depunem.

Un alt punct foarte important de pe ordinea de zi este reformarea sistemului de protecție a persoanelor vulnerabile. Astăzi pe ordinea de zi avem aprobarea inițierii planurilor de dezinstituționalizare la nivelul unor centre rezidențiale pentru persoane

adulte cu dizabilități din județul Arad și pentru stabilirea unor măsuri privind acest proces de dezinstituționalizare.

Ce înseamnă aceasta? Să găsim alte metode în afara instituției pentru aceste persoane.

Noi am evitat de vreo 2 ani să dăm această hotărâre. Din punctul meu de vedere este imposibil de pus în practică, însă amenințarea că nu vom mai primi finanțare mă face să o pun pe ordinea de zi, să încercăm să găsim soluții și dacă nu vom găsi, măcar nu putem fi acuzați că am fost de rea-credință.

Această măsură vizează 118 beneficiari, 75% din centrele din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului și 43 din centrele private.

Vreau să fie foarte clar, este o măsură asumată la nivel național de Statul Român, practic este un jalon PNRR, care dacă nu se îndeplinește va duce la pierderea unor bani, dar din punctul meu de vedere nu cred că a fost negociat foarte bine.

O să vedeți că noi am început deja demersurile, am luat legătura cu familiile, bineînțeles că cei care ne-au dat în grijă aceste persoane nu vor să le ia acum înapoi.

Măsurile pe care le-au gândit ei au lansat chiar și niște proiecte de finanțare, dacă doriți detalii, doamna director poate să vă spună mai multe despre aceasta.

Din punctul meu de vedere nu cred că vor fi fezabile. Adică ne dau voie să cumpărăm apartamente sau să le închiriem, dar gândiți-vă: o persoană cu probleme psihice care dacă nu este asistată, nu știu dacă își va lua medicamentele, ce probleme pot genera pentru o asociație de proprietari unde vom lua noi aceste apartamente.

Să facem clădiri în care să îi lăsăm să se autogospodărească fără asistență de specialitate, iarăși mi se pare un lucru prost gândit.

Dar noi trebuie să punem în aplicare legea, nu putem să spunem acum că ne opunem. Încercăm și vedem ce vom reuși.

Planul acesta prevede măsuri etapizate până în anul 2030. Am văzut câteva inițiative parlamentare ale unor colegi din diferite partide care încearcă să împingă termenul, pentru că avem termen intermediar anul 2026 și evident că nu avem cum să aplicăm.

Sunt vreo trei județe care au dat hotărârea, noi avem reputația aceasta de oameni serioși care nu discutăm legislația, că ne convine, că nu ne convine, o punem în practică. Am ridicat problema aceasta și la UNCJR, sunt convins că și DGASPC-ul au făcut aici opinii cu ceea ce cred ei că ar trebui făcut.

În orice caz, eu vă cer să-l votăm astăzi, pentru că nu vreau să rămânem fără finanțare pentru aceste categorii dezavantajate și pentru personalul care le deservește, dar între timp încercăm să purtăm discuții cu factorii de decizie, să găsim soluții astfel încât aceste persoane să beneficieze de cele mai bune condiții, acolo unde credem noi că e cel mai bine.

Dacă doriți, când vom ajunge la punctul acesta, este prezentă aici doamna director adjunct de la DGASPC, care vă poate răspunde la întrebări sau poate să vă dea mai multe clarificări.

Revenim la ordinea de zi. Aprobăm Planul de investiții pe anul 2026, aferent patrimoniului public al județului Arad, concesionat la S.C. Compania de Apă Arad S.A., care se realizează din Fondul de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare.

Prin acest Plan investim o sumă importantă, 12 milioane de lei, pentru 8 obiective asumate de Compania de Apă.

Aceste investiții sunt: aducțiune-alimentare apă Arad-Pecica etapa 1 - 4.400.000 lei, alimentare cu apă Tisa Nouă-Firiteaz-Fiscut-Hunedoara Timișană - 1.000.000 lei, alimentare cu apă Săvârșin - 200.000 lei, reabilitare branșamente apă - 250.000 lei, instalația aerare Uzina Apă Ineu - 2.000.000 lei, digitalizarea infrastructurii de apă și apă uzată în UAT-urile aflate în aria de operare - 2.100.000 lei, aici vorbim de 2.000 de

contoare, mărirea capacității de captare, tratare înmagazinare apă microsystem Bocsig - 1.900.000 lei, reabilitare racorduri canalizare 100.000 lei. La toate aceste sume se adaugă TVA-ul.

Sprrijinim și sectorul privat prin oferirea de drept de uz și servitute acolo unde se realizează investiții. De data aceasta este vorba despre o firmă în zona localităților Fântânele-Frumușeni, care dorește racordarea la sistemul energetic național a parcului fotovoltaic și cere de la noi dezmembrăminte pentru a-și putea trece utilitățile pe terenul nostru.

Apoi sprrijinim construirea podului peste Crișul Alb prin zona Socodor prin alocarea a 375.000 lei, proiect finanțat prin Anghel Saligny.

Am avut ieri o discuție cu domnul primar Jura despre acest obiectiv și alte proiecte pe care le au în lucru. Ce s-a întâmplat? Noi am alocat suma aceasta pe un singur obiectiv, celălalt obiectiv a mers mai repede și practic mută banii de la primul obiectiv unde e doar în faza de proiectare tehnică pe celălalt obiectiv unde deja este realizată execuția și poate să consume banii.

Eu am încurajat toți primarii să consume banii până la sfârșitul anului, deși i-ar putea trece în excedent, de teamă să nu vină cineva cu vreo inițiativă să confişte excedentul și să nu ne mai dea banii.

De aceea rugămintea mea este să comunicați tuturor primarilor, dacă cumva există riscul să nu poată consuma banii pentru obiectivele pe care i-au cerut, să vină să îi ceară și în următoarea ședință să îi mutăm pe acele obiective de investiții unde îi pot consuma, adică nu pe alt fel de cheltuieli.

Înainte de a trece la votarea ordinii de zi, aș vrea să vă invit în seara aceasta la ora 19, la evenimentul organizat de Consiliul Județean Arad împreună cu Biserica Ortodoxă și cu Centrul Cultural Județean de Cultură la Sala Sporturilor, prin care aducem așa cum v-am obișnuit, în fața cetățenilor care ne-au ales aici, formatori de opinie din cadrul Bisericii Ortodoxe dar și cunoscuți interpreți de muzică inaugurând astfel ciclul de evenimente dedicate sărbătorilor de iarnă care se apropie.

Și pentru că suntem înainte de Ziua Națională dați-mi voie să vă invit să sărbătorim împreună evenimentele care se fac în municipiu și în județ și să fim împreună, să ne mândrim că suntem români, să amintim tuturor că Aradul este locul de unde a pornit Marea Unire în 1918 cu niște oameni care atunci nu s-au gândit nici la cariera lor, nici măcar la viața lor și care au pus bazele statului unitar pe care îl avem astăzi și să ne bucurăm cu toții împreună, să sărbătorim așa cum ar trebui să facem, Ziua Națională a României.

Dacă sunt întrebări legate de ordinea de zi sau propuneri de modificare aveți ocazia să interveniți. Domnul Moț, vă rog!

DI Moț Petru: Vreau doar să spun că la punctele 17 și 18 nu dezbat și nu votez.

Dna Lupu Silvana: Da, notăm. Domnul Blaga!

DI Blaga Bogdan-Marius: La punctul 19 nu particip la vot.

Dna Lupu Silvana: Domnul Marinache!

DI Marinache George-Iulian: La punctele 9,10 și 12.

Dna Lupu Silvana: Doamna Giurgiu!

Dna Giurgiu Diana-Ioana: La punctul 18.

Dna Lupu Silvana: Mai este cineva?

DI Remeșan Florin: La punctul 3.

Dna Lupu Silvana: Vă abțineți, da? Că ați fost absent.

DI Remeșan Florin: Mă abțin, da.

Dna Popa Garofița: La punctul 18 nu particip la vot.

Dna Lupu Silvana: Da, mulțumesc!

DI Ulici Ion: Ulici, la punctul 12 nu particip și nu dezbat.

Dna Lupu Silvana: Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Alte intervenții? Dacă nu sunt, să trecem la vot. Domnul Tripa porniți camera, domnul Cătană ați intrat, Denis-Crișan? Domnul Denis-Crișan! Îl sunați, vă rog? Dacă vrea, să intre, dacă nu, trecem la vot. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Cioară Darius-Lucian, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -. Mulțumesc!

**ORDINEA DE ZI**  
**a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad**  
**din data de 27.11.2025, ora 11.00**

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 octombrie 2025 – inițiativa președintelui.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 4 noiembrie 2025 – inițiativa președintelui.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 10 noiembrie 2025 – inițiativa președintelui.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Arad – inițiativa președintelui.

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole care vor fi luate în calcul la evaluarea arendei exprimată în natură în anul 2026 în județul Arad – inițiativa președintelui.

7.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu al ierbii în județul Arad pentru anul 2026 – inițiativa președintelui.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii planurilor de dezinstituționalizare la nivelul unor centre rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități din județul Arad și pentru stabilirea unor măsuri privind procesul de dezinstituționalizare – inițiativa președintelui.

9.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad – inițiativa președintelui.

10.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. din data de 19/22 decembrie 2025 – inițiativa președintelui.

11.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. din data de 27/28 noiembrie 2025 – inițiativa președintelui.

**12.**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de investiții pe anul 2026 aferent patrimoniului public al județului Arad concesionat la S.C. Compania de Apă Arad S.A. care se realizează din Fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare – inițiativa președintelui.

**13.**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 12 situat în imobilul din municipiul Arad, Bulevardul Revoluției, nr. 99, parter, corp B, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300992-C1-U4 Arad - inițiativa președintelui.

**14.**Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al județului Arad ca urmare a investiției „Achiziționare stație de încărcare pentru vehicule electrice inclusiv servicii de proiectare, obținere certificate de urbanism, avize/autorizații inclusiv autorizație de construire, execuție infrastructură pentru montare stație de încărcare în comuna Târnova, județul Arad” – inițiativa președintelui.

**15.**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Arad în domeniul privat al județului Arad a unui bun aflat în administrarea Spitalului de Psihiatrie Mocrea în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării – inițiativa președintelui.

**16.**Proiect de hotărâre privind constituirea în favoarea S.C. Alive Capital S.A. a dreptului de uz și a dreptului de servitute de trecere asupra unor terenuri aflate în proprietatea publică a județului Arad – inițiativa președintelui.

**17.**Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 76/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale din județul Arad a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2025 și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028 – inițiativa președintelui.

**18.**Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028 – inițiativa președintelui.

**19.**Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025 – inițiativa președintelui.

**20.**Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociaților la Asociația „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos” și a unui reprezentant al Consiliului Județean Arad în rețeaua europeană a aleșilor locali din cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”/„Building Europe with Local Councillors-BELC” – inițiativa președintelui.

**21.**Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A. – inițiativa președintelui.

**22.**Proiect de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad” – inițiativa președintelui.

**23.**Diverse.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 416/27.11.2025** privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 27.11.2025.

### **Punctul 1**

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 octombrie 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 octombrie 2025. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 417/27.11.2025** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 octombrie 2025.

### **Punctul 2**

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 4 noiembrie 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 4 noiembrie 2025. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 418/27.11.2025** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 4 noiembrie 2025.

### **Punctul 3**

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 10 noiembrie 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 10 noiembrie 2025. Dacă sunt intervenții? O intervenție?

DI Remetan Florin: Mă abțin.

DI Cionca Iustin: Vă abțineți. Bun. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri: 1 (Remetan Florin – consilier județean).

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 419/27.11.2025** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 10 noiembrie 2025.

#### **Punctul 4**

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad. Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnul Bîlcea!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Mulțumesc domnule președinte, o scurtă intervenție, o să continuăm poate discuția după.

Este a doua lună consecutivă când Spitalul Clinic Județean vine cu transformări de posturi în ședința Consiliului județean, nu neapărat că ar fi un lucru rău sau, repet, nu vreau să reiau discuția de data trecută, dar cert este că atunci când faci aceste schimbări de posturi, cred că trebuie să ai o strategie clară, definită, pe un termen mult mai lung decât lunar.

De aceea, cumva, astăzi votăm și susținem încă o sumă importantă pentru Spitalul Județean. Eu cred că în continuare trebuie ca Spitalul Județean să întărească strategia pe care o are atât în zona financiară cât și în zona administrativă, astfel încât să nu avem lună de lună schimbări de posturi care par așa un pic, să spunem, prea rapide, să nu folosesc alt cuvânt.

Este doar o observație care o transmit public pentru că eu cred că această strategie trebuie făcută anual, la șase luni. E adevărat, fiind un număr mare de angajați, pot să faci această strategie, dar uneori parcă lunar, schimbări de posturi, pare așa o zonă de răzgândire. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Da. Domnul vicepreședinte, asta cere legea. E dreptul oamenilor și noi suntem obligați, atunci când se întâmplă, dacă asta se întâmplă lunar, să venim și să le dăm aceste drepturi.

Este o singură schimbare. A plecat un domn doctor în privat și am transformat postul acesta în două jumătăți de normă și se va integra doar o jumătate de normă pe integrare clinică, adică prin decizia Senatului, ceea ce am mai discutat noi.

Există o lege acum pe care domnul ministru Rogobete o susține, prin care se va schimba această procedură, vedem când vor da normele de aplicare, cum se va întâmpla, însă vreau să se înțeleagă, în afară de această modificare la care nu punem



bani ci dimpotrivă, facem economii, celelalte, și dacă este cineva de la Resurse Umane să vină să explice procedura, pentru că dacă domnul Sergiu n-a înțeles, înseamnă că nici consilierii n-au înțeles ce-i cu aceste transformări de posturi și vreau să veniți să explicați oamenilor și legea, temeiul legal, pentru că vreau să se înțeleagă foarte clar, n-am creat posturi.

E dreptul omului când crește pe o funcție să-i dai salarizarea corespunzătoare. Asta se întâmplă și la funcționari publici și la personalul medical. Data trecută într-adevăr, am modificat normativul de personal. Acum nu modificăm normativul decât, v-am spus, în această transformare de post. Vă rog!

*Doamna șef serviciu Gestione Resurse Umane Cristina Lavinia Haritina vine la microfonul de la prezidiul ședinței.*

Dna Cristina Lavinia Haritina: Bună ziua!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Câte posturi sunt? Vă întreb eu direct că nu este un singur post, sunt șase posturi. Sunt 50 de posturi care promovează și șase care se schimbă.

Dna Cristina Lavinia Haritina: Și cinci de promovări ca urmare a îndeplinirii condițiilor de promovare de către titularii acestor posturi, cum le-am expus și în Comisii, la fiecare promovare am atestat certificatul obținut de fiecare titular a postului, dispoziția managerului Spitalului Clinic Județean Arad, și de asemenea șase transformări de posturi vacante, dintre care un singur post este cu divizare pentru integrare clinică. Țin să menționez că la toate aceste posturi, transformările sunt conform legii și la toate posturile vacante, Spitalul a propus transformarea lor în jos.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Repet, nu am vrut să pornim această discuție din nou, dar atunci când ai o strategie clară, nu faci de la lună la lună schimbări, mai ales că nu este vorba de un post, ci este vorba de șase posturi. E adevărat, atunci când e vorba de promovare, trebuie să fim alături de acești oameni care au dreptul să promoveze și sunt de acord să promovăm aceste posturi. Dar când e vorba de șase posturi în această lună și ne mai trezim și luna viitoare cu încă cinci sau șase, mi se pare că lucrurile sunt prea grăbite. Totuși, o strategie trebuie făcută prin termen măcar mediu, să nu zic lung. Ceea ce în momentul de față pare că nu este.

DI Cionca Iustin: Bun, spuneți-ne și nouă care sunt aceste șase posturi, ca să vedem dacă într-adevăr se puteau gândi din timp, eu am fost informat doar despre acest post de medic, spuneți-ne despre celelalte.

Dna Cristina Lavinia Haritina: O să vi le menționez și vreau să mai fac o mențiune, toate aceste modificări de posturi sunt propuse de către medicii șefi de secție din cadrul Spitalului.

Deci avem acest prim post vacant de medic primar de la Secția Clinică Medicină Internă 2, care se divizează și se transformă în două posturi de 0,5 normă de medic specialist pentru integrare clinică.

Mai avem un post vacant de economist de la Compartimentul Achiziții Publice, pe care îl transformăm în consilier juridic debutant. De asemenea, mai avem un post vacant de chimist de la Serviciul Clinic Județean de Medicină Legală, pe care îl transformăm în biolog principal, un post de asistent medical de la Laboratorul Clinic de Microbiologie Medicală îl transformăm în asistent medical debutant, un tehnician medical de utilaje principal pe care îl transformăm în tehnician debutant și de asemenea un post vacant de autopsier de la Serviciul Clinic Județean de Medicină Legală pe care îl transformăm în farmacist specialist.

Toate au la bază referatul medicului șef de secție și hotărârea Comitetului Director al Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad.

DI Cionca Iustin: Cine e de la Spital?

Dna Rodina Mariana: Bună ziua, Rodina Mariana sunt, șef serviciu Resurse Umane.

DI Cionca Iustin: Bună ziua! Deci ați auzit propunerea domnului vicepreședinte.

Dna Rodina Mariana: Da.

DI Cionca Iustin: Eu susțin că trebuie să fim flexibili și să vă ajutăm, însă într-adevăr, v-ați obișnuit să ne trimiteți materialele așa, cu o zi înainte și până la urmă, dacă nici eu nu sunt informat corect...

Eu am întrebat ce modificări sunt și mi s-a spus doar că un post de medic se împarte în două și aflu acum că ați transformat mai multe.

Nu sunt împotriva acestora, dar chiar vreau să primim și noi materialele acestea din timp.

Vă susținem, suntem alături de dumneavoastră, dar timpul este insuficient să vă parcurgem toată documentația acesta dacă vreți să vă și ajutăm. Noi înțelegem că nu vreți să stați 30 de zile de la o ședință la alta și că vă grăbiți de multe ori, dar chiar așa vrea să discutăm transformările acestea.

Sunt convins că aveți argumente pentru fiecare transformare, însă este inadmisibil noi să nu știm câte posturi sunt, să nu veniți să le discutăm. Eu n-am știut decât de postul de doctor. Și vedeți, după aceea dăm prost noi aici pentru că se creează impresia că nu colaborăm cu Spitalul.

Deci încercați să vă faceți toate strategiile astea în mai puține ședințe și să veniți doar cu urgențe pe parcursul anului, iar promovările, pentru că eu când am intervenit credeam că toate sunt transformări, cu acestea nu avem ce să facem, sunteți 2.500 de angajați, e o fluctuație, tot timpul se fac schimbări și înțelegem ce se întâmplă la dumneavoastră acolo.

Cu tot respectul, știu ce înseamnă câte persoane lucrați la Resurse Umane, cât de greu vă este acolo la dumneavoastră, însă rugămintea mea este să avem o comunicare mai bună dacă se poate.

Dna Rodina Mariana: Sigur, sigur.

DI Cionca Iustin: Da? Mulțumesc!

DI Remeșan Florin: Câți juriști sunt acolo?

DI Cionca Iustin: Juriști sau vă referiți la Resurse Umane?

DI Remeșan Florin: Nu, consilieri juridici, că mai înființează un post și de aceasta întreb.

DI Cionca Iustin: Nu știu, câți juriști aveți? Întreabă domnul Remeșan.

Dna Rodina Mariana: La Serviciul Juridic sau în general?

DI Cionca Iustin: La Serviciul Juridic, acum nu ne interesează câți juriști sunt asistenți medicali sau doctori.

Dna Rodina Mariana: La Serviciul Juridic sunt trei juriști, trei consilieri juridici.

DI Cionca Iustin: Acum or să fie patru?

Dna Rodina Mariana: Nu, postul de consilier juridic care este acum transformat este la Serviciul de Achiziții Publice.

DI Cionca Iustin: Întreabă domnul Remeșan, or să fie patru juriști cu postul care se face, sau din aceștia trei am transformat un post?

Dna Rodina Mariana: Nu, cei trei de la serviciu juridic au rămas, deci nu sunt posturi care acum se transformă, este în cadrul Serviciului de Achiziții Publice, nu e în cadrul Serviciului Juridic.

DI Cionca Iustin: Deci acesta ar fi al patrulea?

Dna Rodina Mariana: Da.

DI Cionca Iustin: Ok. Deci sunt trei posturi de jurist la Serviciul Juridic și este un jurist la Achiziții Publice.

DI Remeșan Florin: (neinteligibil)

DI Cionca Iustin: Dar puteți să nu votați, domnul Remeșan. Deci e dreptul dumneavoastră să nu votați ce se întâmplă aici, nu e nici o problemă.

Eu încă o dată, eu dacă pun pe ordinea de zi, orice material care vine de la Spital, nu trebuie să fim de acord cu el. Mai ales când nu primim explicații convingătoare. Dacă eu n-am primit, dumneavoastră ce știți despre materialul acesta? Dar eu înțeleg că e o dinamică, sunt puțini oameni acolo. Câți sunteți la Resurse Umane?

Dna Rodina Mariana: 10. Da, 10 posturi sunt.

DI Cionca Iustin: Și sunt ocupate toate?

Dna Rodina Mariana: Doar 9.

DI Cionca Iustin: Deci sunteți 9 la 2500. Câți suntem noi la Consiliul Județean? 10. Și cât suntem? 200. Deci vedeți? Au de 10 ori mai mult de lucru, același număr de oameni.

Deci eu, încă o dată, nu vă critică nimeni, vă cerem doar mai multă transparentă și să aflăm din timp lucrurile acestea, că altfel pare așa că suntem nepregătiți și așa și este, pentru că noi n-am primit materialul la timp.

*Domnul vicepreședinte Bîlcea Ovidiu-Sergiu solicită înscrierea la cuvânt.*

DI Cionca Iustin: Domnul Bîlcea, vă rog!

Dna Rodina Mariana: Noi am încercat să ne încadrăm.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Îmi cer scuze doamna Mariana, spuneți vă rog!

Dna Rodina Mariana: Da, am zis că am încercat să ne încadrăm în termenele pe care ni le-ați trimis pentru comunicarea materialelor. Noi am scris toate aceste posturi într-un singur referat care a ajuns, zicem noi, în termen.

DI Cionca Iustin: Când a ajuns la noi?

Dna Rodina Mariana: Da, imediat mă uit să văd. A fost până în data de 12 noiembrie era termenul pentru a fi trimis. Cred că cel târziu în data de 13 noiembrie a ajuns la Consiliul Județean.

DI Cionca Iustin: Da.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Scurt, având în vedere această situație, eu vă propun să scoatem de pe ordinea de zi domnule președinte, având în vedere că și astăzi punem o sumă de bani importantă, 11 milioane de lei pentru Spital și este datoria noastră să facem acest lucru, dar parcă așa vrea să avem o strategie atât de personal cât și de cheltuirea banilor publici în viitor.

Aceasta ar fi propunerea mea, dacă sunteți de acord dumneavoastră.

Să-l scoatem de pe ordinea de zi, să-l amânăm, să găsim o variantă, pentru că având în vedere această cascadă de schimbări, care nu e neapărat de procedură ci doar de strategie, repet, punem 11 milioane de euro pentru funcționare astăzi. Cred că totuși trebuie să avem o discuție legată de strategia pe anul viitor la ce înseamnă personalul, pentru cheltuirea banilor de personal și bineînțeles și de buget.

DI Remeșan Florin: Corect!

DI Moș Petru: Hai să facem un amendament, să scoatem chestiunile care nu sunt de promovare și să rămână doar cele care sunt potrivit legii. Se poate!

DI Cionca Iustin: Doamna secretar general zice că are toate elementele să fie votat. Puteți să votați împotriva.

Dna Lupu Silvana: Amendament în plen nu se mai poate. Trebuia depus înainte.

DI Săbău Gheorghe: În ședințele de Comisii toți consilierii județeni ne-am informat, ni s-au dat explicații, am votat pentru. Acum, că veniți în plen și nu vă înțelegeți cu domnul vicepreședinte, aceea e problema dumneavoastră, pe noi nu ne interesează.

Dacă este legal, votăm, dacă nu, scoateți-o, dar stați sau locuiți în aceeași clădire, ar trebui să știți...

DI Cionca Iustin: Da, e regretabil că aflu și eu acum că domnul Bîlcea are altă opinie, dar acum asta e viața, e dreptul fiecărui consilier să aibă opinia lui, nu?

DI Săbău Gheorghe: Dar și dumneavoastră a spus că n-ați fost informat, nu?

DI Cionca Iustin: Păi n-am fost informat despre cele șase posturi, credeam că toate sunt de promovare. Când am cerut explicații, eu am cerut la mine, la Resurse Umane, mi s-a spus că e vorba despre un post de medic care se divizează în două.

DI Săbău Gheorghe: Nu e chiar așa, că nouă ni s-a explicat în Comisii.

DI Cionca Iustin: Bun, ați primit mai multe explicații decât mine, dar indiferent, până la urmă nu contează că la mine n-a fost bună comunicarea, am atras atenția Spitalului să vină înainte, pentru că totuși eu când le pun pe ordinea de zi ar trebui să știu cu lux de amănunte tot ce se întâmplă.

Pentru că noi astăzi dacă să zicem că n-aș fi fost de acord cu două posturi sau trei posturi că n-aveam argumente, puteam restul să respectăm legea. Dacă eu retrag de pe ordinea de zi proiectul sau dumneavoastră votați împotriva prejudiciați 50 de persoane din cauza a șase persoane pentru care poate n-am primit explicațiile eu, dar le-ați primit dumneavoastră în Comisie.

Eu îmi mențin punctul de vedere, îl țin aici pe ordinea de zi, aveți dreptul să votați împotriva și v-am spus, pe viitor am rugămintea și la Resurse Umane să veniți să-mi explicați tot cu lux de amănunte când vorbim de transformări de posturi.

Însă ce aș vrea să se înțeleagă? Nu implică cheltuieli în plus. Toate posturile sunt transformate în jos. Eu pot să înțeleg că atunci când scoți un post cu vechime mai mare și nu vine nimeni, data viitoare îl duci la debutant ca să fii sigur că ai doritori care să vină și să participe la concurs.

Acum, mai e o problemă cu medicul, acolo chiar cunosc situația. Este o integrare decisă de Senat, trebuie să asigurăm gărzile, dacă nu scoatem postul acesta la concurs, noi nu respectăm legea și până la urmă, punem presiune pe medicii care sunt acum și care trebuie să acopere diferența aceasta. Dacă mai sunt intervenții pe punctul acesta?

DI Moț Petru: Da, aș dori și eu un pic. Întâi vreau să fac câteva referiri la chestiunea de Regulament.

Dacă îmi aduc bine aminte, posibil să greșesc, dar nu sunt sigur, la momentul la care am discutat Regulamentul, a rămas posibilitatea ca pe cale de excepție, când apar chestiuni din dezbatere, cum este și aceasta, să se poată face amendament și în plen.

Așa îmi aduc aminte, dar doamna secretar poate ne va confirma sau nu. Dacă nu este așa cum îmi aduc eu aminte, atunci vă propun acum, sper să fiți de acord să facem o modificare la Regulament pentru ședințele viitoare, să nu ne limităm noi pe noi la a putea lua hotărârile corecte și astfel cum rezultă din dezbateri.

Pentru că apar tot felul de situații câteodată care ar impune să putem amenda proiectele și în plen.

Dna Lupu Silvana: Vă citesc cum avem în Regulament, bine?

DI Moț Petru: Da, da, sigur!

Dna Lupu Silvana: „În timpul dezbaterilor se pot formula amendamente verbale care să vizeze corelări tehnico-legislative, gramaticale sau lingvistice la proiectul de hotărâre.” În celălalt mandat am avut amendamentele în plen, după care a intervenit o modificare legislativă și ne-am rezumat la această formă.

DI Moț Petru: Este clar atunci, dar oricum eu sper să fim de acord cu toții să modificăm Regulamentul ca să putem face amendamente, pentru că acum ne aflăm în situația în care nu putem disjunge acest proiect și nu cred că este în regulă, mai ales că spuneți că nici dumneavoastră nu ați fost informat în legătură cu toate chestiunile.

A doua observație este aceea că mie nu mi s-a părut că domnul vicepreședinte făcea referire la o chestiune de legalitate, ci mai degrabă la o chestiune de strategie și la o chestiune care să nu mai se vină cu atâtea modificări aproape în fiecare ședință.

Chestiune care de principiu nu mi se pare că este un lucru greșit. Până la urmă, cred că da, din moment ce avem o continuitate în managementul Spitalului și a oricăror instituții subordonate nouă, cred că da, ar fi de dorit ca astfel de modificări să nu apară lunar sau mă rog, bilunar sau chiar mai rău.

Deci chestiunea ar fi ca pe viitor putem avea în vedere o astfel de chestiune. Și vă rog să o aveți în vedere.

Pe de altă parte vreau să spun că grupul nostru întotdeauna chiar, am votat astfel de modificări de proiecte, de organigrame la toate instituțiile fără nicio rezervă, considerând că cei din instituția respectivă au cunoștință cel mai bine de nevoile pe care le au din punctul de vedere al posturilor ce trebuiesc ocupate și a strategiei până la urmă de a ocupa astfel de posturi, având în vedere că nu întotdeauna sunt oameni care îndeplinesc condițiile pentru ocuparea unor posturi de un anumit grad sau cu o anumită calificare.

Deci până la urmă această discuție cred că este bună și ar trebui într-adevăr să vedem o strategie mai coerentă și la nivel de Spital.

DI Cionca Iustin: Deci domnul Moț, există o strategie, însă vreau să înțelegeți ce înseamnă 2500 de angajați.

Și oricât te-ai gândi tu ce se întâmplă într-un an de zile, n-aveai de unde să știi că domnul doctor pleacă în privat. Trebuie să recunoașteți că puțini doctori au plecat din spitalul public cu totul în spital privat. Și atunci trebuie să vii și să găsești o soluție. De asemenea, scoți la concurs niște posturi și nu se prezintă nimeni.

Și noi facem la Consiliu același lucru. Eu cred că noi suntem aici să fim la dispoziția acestor instituții și să votăm bunul mers al lor de câte ori vin.

Dacă vin în fiecare lună de două ori, trebuie să ne uităm: „Da, domnule, are dreptate sau nu? Trebuie făcut asta sau nu?” Nu să ne plângem: „Prea des vin aceste hârtii de la Spital”.

Și abordarea mea de când sunt președinte al Consiliului Județean a fost întotdeauna să vă îndemn, chiar și când veneau târziu, dacă am fost siguri că e bine, să le punem pe ordinea de zi.

Acum într-adevăr, nu am fost informat despre celelalte cinci posturi. Dacă aș putea, le-aș amâna pe acelea cinci, deși nu știu ce impact aș crea, cât rău aș face Spitalului, dar din păcate nu putem rupe în două acum proiectul și rugămintea mea este să le dăm drumul, le voi verifica și oricare dintre dumneavoastră le poate verifica și dacă constatăm că unul dintre ele nu se impune, o să rugăm conducerea să amâne organizarea concursului, care oricum va dura, până ne lămurim.

Și dacă doriți, putem primi explicații pe fiecare dintre posturile acestea. Nu l-aș retrage de pe ordinea de zi, pentru că, până la urmă, nici nu respectăm legea, în al doilea rând, de ce să suferă unii pentru o mică parte a acestor posturi.

Cine nu dorește, nu votează, dacă nu trece proiectul, vor fi obligați să-l aducă în ședință data viitoare, însă nu știu cum o să justificăm noi că respingem proiectul întreg.

În rest de acord, și eu le cer strategie, însă vreau să înțelegeți că e foarte greu să-ți imaginezi ce se întâmplă în viitorul an la un număr atât de mare și până la urmă, fiecare om are dreptul să plece, să vină, nu poți să-l ții cu forța acolo.

Dacă mai sunt intervenții pe punctul acesta?

DI Remeșan Florin: Am o întrebare. Nici inițiatorul proiectului, dumneavoastră nu puteți disjunge punctul proiectului?

DI Cionca Iustin: Nu, acum v-a citit din Regulament doamna secretar general. Aș fi rupt aceste 5 posturi ca să nu existe discuții, însă nu îmi dă posibilitatea Regulamentul care e bazat pe lege.

Alte intervenții? Dacă nu mai sunt intervenții, cine este pentru acest vot? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero

Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? 1 (Remeșan Florin – consilier județean). O abținere.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 420/27.11.2025** privind aprobarea statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad.

DI Cionca Iustin: Deci doamna Rodina, rămâne că faceți o strategie pentru anul viitor încercând să anticipați ce se poate anticipa, iar noi o să încercăm să vă ajutăm așa cum v-am ajutat întotdeauna, cu condiția să comunicați cu noi, pentru că de data aceasta, cel puțin eu ca ordonator de credit, n-am fost informat despre cele cinci posturi, doar de cel de medic și și de acela am fost informat că a pus cineva o întrebare, că altfel nu știam nici de acela.

#### **Punctul 5**

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Trecem la punctul 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 421/27.11.2025** privind aprobarea statului de funcții pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Arad.

#### **Punctul 6**

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole care vor fi luate în calcul la evaluarea arendei exprimată în natură în anul 2026 în județul Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 6. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole care vor fi luate în calcul la evaluarea arendei exprimată în natură în

anul 2026 în județul Arad. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 422/27.11.2025** privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole care vor fi luate în calcul la evaluarea arendei exprimată în natură în anul 2026 în județul Arad.

### **Punctul 7**

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu al ierbii în județul Arad pentru anul 2026 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului mediu al ierbii în județul Arad pentru anul 2026. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Domnul Săbău, doriți?

DI Săbău Gheorghe: Ce preț are iarba?

DI Cionca Iustin: Ce ne-a comunicat Direcția Agricolă. Vreți alte intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 423/27.11.2025** privind stabilirea prețului mediu al ierbii în județul Arad pentru anul 2026.

### **Punctul 8**

Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii planurilor de dezinstituționalizare la nivelul unor centre rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități din județul Arad și pentru stabilirea unor măsuri privind procesul de dezinstituționalizare – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii planurilor de dezinstituționalizare la nivelul unor centre rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități din județul Arad și pentru stabilirea unor măsuri privind procesul de dezinstituționalizare. Dacă doriți explicații, doamna director este aici, pot să o invit la microfon. Dorește cineva să vorbim mai mult despre această strategie?

Bun, acum să știți că atunci când tu spui că desființezi trei centre publice, două private, se creează o neliniște. Și o să vină la dumneavoastră și angajați de acolo, care

suferă pentru pierderea locurilor de muncă și de aceea aș fi vrut să fiți cât mai bine informați și să înțelegeți că nu e o strategie a noastră, a județului. Bun, atunci dacă nu sunt întrebări, trecem la vot. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 424/27.11.2025** privind aprobarea inițierii planurilor de dezinstituționalizare la nivelul unor centre rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități din județul Arad și pentru stabilirea unor măsuri privind procesul de dezinstituționalizare.

#### **Punctul 9**

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 9. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad. Dacă sunt întrebări legate de acest subiect? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 425/27.11.2025** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canalizare Județul Arad.

#### **Punctul 10**

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. din data de 19/22 decembrie 2025 – inițiativa președintelui.



DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. din data de 19/22 decembrie 2025. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 426/27.11.2025** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. din data de 19/22 decembrie 2025.

### **Punctul 11**

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. din data de 27/28 noiembrie 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 11. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. din data de 27/28 noiembrie 2025. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 427/27.11.2025** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Apă Arad S.A. din data de 27/28 noiembrie 2025.

### **Punctul 12**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de investiții pe anul 2026 aferent patrimoniului public al județului Arad concesionat la S.C. Compania de Apă Arad S.A. care se realizează din Fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de investiții pe anul 2026 aferent patrimoniului public al județului Arad concesionat la S.C. Compania de Apă Arad S.A. care se realizează din Fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare. Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnul Moț!

DI Moț Petru: Mulțumesc! Domnule președinte, aș avea o întrebare aici pentru Compania de Apă în legătură cu localitatea Săvârșin, unde știm bine din discuții de la ședințele trecute că există o problemă cu potabilitatea apei și fiindcă tot vorbim aici la acest punct de investiții, aș vrea să știu care este strategia sau situația punctual pentru Săvârșin, adică ce investiții se vor face în anul următor și în anii ce vin astfel încât apa de acolo să fie potabilă, chiar dacă nu în integralitate dar măcar cum începem primii pași, pentru a rezolva această situație și dacă se poate la acest moment previziona un orizont de timp în care locuitorii de acolo vor avea apă potabilă. Mulțumesc!

*Doamna Stoicu Mihaela Narcisa, expert jurist la S.C. Compania de Apă Arad S.A. vine la microfonul de la prezidiul ședinței.*

DI Stoicu Mihaela Narcisa: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! În planul de investiții pentru anul următor este previzionată suma de 200.000 de lei pentru începerea investițiilor în ceea ce privește toate aspectele care privesc problemele legate de potabilitatea apei.

De asemenea în ceea ce privește acest UAT, este inclus și UAT Săvârșin în proiectul mare PDD, tocmai pentru rezolvarea acestei probleme care vizează apa.

Acum începem încet cu un grup de pompare, după care în funcție de posibilitățile pe care le vom avea, vom finaliza întreaga investiție.

DI Moț Petru: Nu ar fi vreo posibilitate ca în anul ce vine să demarăm puțin mai rapid? Acești 200.000 de lei par cam puțini pentru o problemă așa mare.

DI Stoicu Mihaela Narcisa: Nu putem să vorbim despre o dublă finanțare. O parte din acest aspect este prevăzut în PDD, avem proiectul care va fi în derulare începând cu anul următor, așteptăm finanțarea undeva în luna iunie și atunci nu putem să avem o dublă finanțare și pe fonduri europene, și pe fondul IID.

Ieri am avut prezentarea cu primarii, a fost primarul de la UAT Săvârșin tocmai pe aspectele legate de investițiile care vor avea loc în ceea ce privește apa din UAT Săvârșin și atunci până când se semnează proiectul de finanțare, nu putem să alocăm bani mai mulți pentru a nu exista o dublă finanțare.

DI Moț Petru: Și atunci finanțarea s-ar semna undeva în iunie anul viitor?

DI Cionca Iustin: Deci domnul Moț, dați-mi voie să intervin!

DI Moț Petru: Vă rog!

DI Cionca Iustin: Noi din IID finanțăm lucrări mici. Aici vorbim de milioane de euro. Singurul instrument prin care putem să obținem finanțare este PDD-ul astăzi. Noi am început pe POIM și acum e PDD. În toți anii aceștia a existat un Masterplan.

Lucrul bun care a fost este că am făcut un studiu de fezabilitate pe fiecare localitate, chiar dacă după aceea unii dintre ei au decis să iasă din Masterplan să-și rezolve individual problema pe instrumentele de finanțare pe care le-au găsit: AFIR, Anghel Saligny și PNRR.

Astăzi am prezentat studiul de fezabilitate pe două etape. Vorbim de 320 milioane de euro, prima etapă cred că a rămas 150, au fost 159 și am avut vizita ministerului și a consultantului extern JASPERS care au venit și ne-au spus să ne încadrăm în 150 de milioane.

Ieri a fost aici o dezbatere, a fost și primarul de la Săvârșin, le-am arătat variantele finale și de acum înainte urmează să dea hotărâri de consiliu de aprobare a soluției tehnice pe fiecare localitate conform studiului de fezabilitate.

Noi deja pentru prima etapă avem proiectul tehnic și se lucrează la proiectul tehnic și pentru celelalte. Condiția finanțării este pentru primul grup și am început cu municipiul, eventual puteți să faceți o prezentare a localităților pentru cei care sunteți interesați, prinși în prima etapă. Și în momentul în care realizăm 80% din aceste investiții putem să ne apucăm de celelalte.

Ieri consultantul de la Romair Consulting ne-a spus că de fapt vor fi două licitații pe cele două pachete, dar o să meargă mai repede astfel încât să ne încadrăm în termenul PDD, care și acesta are un termen pe care trebuie să-l finalizăm.

Deci avem o strategie acolo, lucrăm la implementarea acestui proiect. Partea proastă este că de acum înainte localitățile care au intrat în acest pachet, nu mai pot chiar dacă își găsesc bani în altă parte, inclusiv cum propuneți dumneavoastră să le finanțăm, noi sau nu știu cine, nu mai pot să iasă pentru că pun în pericol tot proiectul.

De aceasta le-am și atras atenția: „Cei care rămâneți în proiectul acesta nu o să mai aveți posibilitatea să ieșiți” pentru că nu veți mai primi de la noi acea negație” pe care ne-o cereau ca să poată participa la altă finanțare și aceasta evident în dorința de a nu fi o dublă finanțare.

Așa că Săvârșinul rămâne în PDD și nimeni nu vă poate garanta termene, pentru că urmează licitația de execuție unde pot să apară contestații, instanță și așa mai departe.

Noi putem să vă spunem planul pe care îl avem cu consultantul, avem finanțare pentru proiectare tehnică și pentru consultanță, deci de data aceasta avem lângă noi un partener serios, care a implementat zeci de proiecte în România și vă spun că am trecut și de filtrul JASPERS care vă spun că e foarte greu de trecut și suntem pe drumul bun după atâția ani de zile. Mai mult nu vă poate spune nici doamna nici noi.

DI Stoicu Mihaela Narcisa: În acest moment nu, mai mult decât atât.

DI Moț Petru: Bine, mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Iar ceea ce plătim din IID sunt cheltuieli din acestea minore, care nu sunt în studiul de fezabilitate.

DI Moț Petru: Da, eu mă gândeam la ceva temporar până când se va rezolva problema definitivă.

DI Cionca Iustin: Păi asta facem, temporar suma aceasta de 200 de mii este cât să putem asigura o calitate mai bună a apei.

DI Moț Petru: Bine, mulțumesc!

*Domnul consilier județean Vărșan Ciprian-Nicolae solicită înscrierea la cuvânt.*

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Vărșan!

DI Vărșan Ciprian-Nicolae: La Ineu este o problemă cu apa, miroase îngrozitor, nu știu, dacă știți și dacă ne puteți spune când se va rezolva situația.

DI Stoicu Mihaela Narcisa: Acolo prin fondul IID este alocată o sumă de 2 milioane de lei pentru demararea problemelor legate și de apă și de partea de tratare a apei.

Acum și Ineul este prins și el în acest proiect PDD, dar 2 milioane de lei pentru anul viitor, lucrări de investiții în acest sens.

DI Vărșan Ciprian-Nicolae: Și acești 2 milioane de lei vor rezolva problema?

DI Stoicu Mihaela Narcisa: Încercăm, să vedem care va fi soluția tehnică cea mai bună pentru ca apa să nu mai aibă miros.

DI Vărșan Ciprian-Nicolae: Ne propunem și cu Ineul să îl dezvoltăm ca și zonă turistică, am cunoscut turiști care s-au cazat în Ineu, au zis servicii ok, masă ok dar când au făcut duș dimineața au zis: „Domnule, ce se întâmplă?”. E clar că e o problemă.

DI Cionca Iustin: S-a rezolvat cu sursă locală acolo, s-a făcut o investiție, un puț propriu.

DI Vărșan Ciprian-Nicolae: Nu e rezolvată încă. Doar săptămâna trecută dacă s-a rezolvat.

DI Cionca Iustin: S-a rezolvat săptămâna trecută. Dar încă o dată, pe investiție privată datoria noastră este ca noi, cei de la Companie să găsim soluții.

Acum eu nu știu, acolo este o problemă de tratare a apei.

DI Stoicu Mihaela Narcisa: De tratare și de depunere pe rețele.

DI Cionca Iustin: Dacă ar fi depunerea pe rețele facem spălare și am rezolvat. Eu din câte am înțeles s-au făcut niște analize chimice ale apei și, nu știu, sulf sau ce aveți în apă. Se lucrează la asta, de aceea am și alocat banii aceștia, să găsim o soluție.

Însă pe aceasta trebuie să ne-o dea experții, noi doar plătim o expertiză și expertul trebuie să-mi dea soluția. Oricum, am pus 2 milioane, suntem dispuși să mai punem dacă mai trebuie, important este să se găsească specialiștii care să ne dea soluții acolo.

Și pe Bocsig am înțeles că e aceeași poveste și am alocat bani și la Bocsig.

*Doamna consilier județean Velicu Gabriela-Stăncuța solicită înscrierea la cuvânt.*

DI Cionca Iustin: Vă rog!

Dna Velicu Gabriela-Stăncuța: Domnule președinte și doamna jurist și la Chisindia cetățenii se confruntă cu aceeași problemă a apei potabile.

Ieri, de exemplu apa era maro, ieri după amiază, iar aseară era albă. Semăna cu laptele.

DI Cionca Iustin: Uitați, eu vă propun altceva. Chemăm un director tehnic, doamna e pe juridic. Subiectul nostru astăzi se referă doar la banii din IID. Chemăm dacă doriți, la ședința de data viitoare, vă pregătiți toate subiectele și atacăm Compania de Apă, fiecare localitate în parte.

Dacă vreți, îl am aici pe domnul director Tăședan să vă răspundă și cu Chisindia, acolo e o problemă. Vreți să veniți dumneavoastră să le spuneți sau o lăsăm pe ședința viitoare? Hai tu acum, să nu zică că am făcut excepții la doamne. Dar vă rog frumos, haideți să discutăm doar de tema asta cu IID-ul și după aceea problemele pentru Compania de Apă putem să chemăm pe cineva care să știe exact punct cu punct pentru că doamna e la juridic, nu se pricepe la tehnic.

DI Tăședan Adrian: Sărutămâna, bună ziua! La Chisindia, după cum cunoașteți este o captare de suprafață, cu un dren și o stație de tratare cu o capacitate limitată.

Am discutat și cu domnul primar și cu domnul director general de la Compania de Apă situația, încercăm să o rezolvăm, doar că în timp și principala problema acolo este capacitatea. Atâta timp cât rezervorul nu are perioada suficientă de retenție a apei, vor fi în anumite situații probleme de genul acesta.

Dna Velicu Gabriela-Stăncuța: Și cum se pot rezolva aceste situații?

DI Tăședan Adrian: Prin investițiile din proiectul major de care spunea și domnul președinte.

Dna Velicu Gabriela-Stăncuța: Vă mulțumesc!

DI Tăședan Adrian: Acolo este problema de captare în primul rând, urmată de tratare. La Ineu, această procedură de aerare, din punctul de vedere al unui consultant, specialist spunem noi, teoretic ar trebui să îmbunătățească foarte mult, să dispară mirosul și sperăm că aceasta se va rezolva.

Cei 2 milioane efectiv pentru aerare sunt acolo, la stația de tratare. Strict pentru așa ceva.

DI Cionca Iustin: Deci noi alocăm banii aceștia dacă votați și așteptăm ca niște specialiști să ne dea soluția pe banii aceștia. Noi nu putem face mai mult.

Dacă mai sunt întrebări pe punctul 12?

DI Moț Petru: Nu mai sunt întrebări dar vreau să spun un lucru. Am avut aici două sau trei situații în care ni s-a spus că soluția va fi în PDD. Eu de aici am tras concluzia că după ce implementăm PDD-ul am avea rezolvat tot.

DI Cionca Iustin: Nu tot.

DI Moț Petru: Atunci n-aș vrea să folosim PDD-ul ca și o scuză pentru o eventuală lipsă de alte investiții necesare. Aceasta ar fi chestiunea.

DI Cionca Iustin: Acum domnul Moț, îmi permiteți să vă răspund? Nu e treaba noastră a Consiliului Județean să facem aceste rețele nici măcar a Companiei. Fiecare primar, pe lege are obligația să-și facă rețelele în propria localitate.

Noi venim alături de acele primării care dintr-un motiv sau altul nu pot să-și facă singure aceste strategii și scriem acest proiect. Cine a vrut să-și rezolve problema și-au scris proiectul, l-au implementat și vă arăt atâtea localități care au reușit să facă.

Cine stă după acest proiect trebuie să aibă răbdare, pentru că dacă un proiect mic de un milion, două milioane de euro durează ani de zile, cât o să dureze acesta?

Și încă o dată repet, cine vrea, să-și facă singur, cine nu, să aibă răbdare pentru că acest proiect nu se poate așa și n-are rost să creăm o așteptare, trebuie să spunem adevărul.

Asta este, licitațiile sunt prevăzute de lege, birocrația din România n-am făcut-o eu. Important este să vadă că avem intenția să-i ajutăm. Însă eu vă spun că în unele localități pur și simplu nu sunt interesați. Lasă totul ori pe ADI ori pe Consiliul Județean să facă în locul lor. Și pentru că ați întrebat, sunt câteva localități care n-au nici măcar proiect, nici în PDD, nici în alte proiecte.

PDD-ul finanțează aglomerările de peste 2000 de locuitori. Aceasta a fost condiția pusă de Uniunea Europeană. Trebuie găsite soluții individuale, acolo acasă, de către primari și noi mergem lângă ei să-i ajutăm.

Obligația noastră știți care este? Să asigurăm obiectivele care deserveșc mai multe localități. De exemplu o stație de epurare, o stație de pompare, puțuri și așa mai departe. Celelalte investiții cad în sarcina primarilor.

Ieri am invitat aici primarii. Câți au fost? 12 primari. Din câți? 12 din 37. Deci 25 de primari nici n-au venit măcar. Ca să nu zic că unii au venit, au stat jumătate de oră și au plecat.

Și nu vreau să mai încurajați abordarea aceasta, că noi suntem obligați să facem. Consiliul Județean vine în aceste ADI-uri lângă parteneri, îi respectăm, îi ajutăm, dar sunt unii care nu vor să facă nimic. Și atunci ne asumăm noi să facem în locul lor? Nu avem bază legală.

Să venim acum, să spunem niște termene nerealiste că să nu folosim PDD-ul. Păi am folosit și Masterplanul, l-am folosit 10 ani. Și am stat prin instanțe, 2 ani am stat cu consultanți, apoi am reziliat contractul, a venit altcineva la licitație, am anulat niște studii, alții au ieșit din acestea și a trebuit să refacem tot Masterplanul, pentru că fiecare ieșire schimbă niște reguli. Înțelegeți?

DI Moț Petru: Eu am înțeles, eu doar asta spuneam că nu trebuie să așteptăm noi după acest PDD să ne rezolve toate problemele ci să facem și noi ce putem și unde putem.

DI Cionca Iustin: Noi cine?

DI Moț Petru: Noi, Consiliul Județean.

DI Cionca Iustin: Nu vă erijați în înlocuitorii primarului, există principiul autonomiei locale, subsidiarității și descentralizării. Și chiar cred că s-ar supăra să veniți dumneavoastră să decideți la ei acasă.

DI Moț Petru: Nici vorbă, doar să îi ajutăm acolo unde vor să facă.

DI Cionca Iustin: Noi asta facem, prin acest proiect îi ajutăm pe cei care doresc. Încă o dată, rețineți, 37 din 78, ceilalți și-au rezolvat separat fiecare pe cont propriu, sau împreună, nu știu cum au făcut, sau înainte, prin ajutorul nostru.

Dar astăzi sunt 37 de primari care ne-au încredințat nouă să facem acest studiu de fezabilitate, proiectare tehnică, să obținem finanțarea și să implementăm proiecte în localitățile lor. Respectăm legea.

Ceilalți, că sunt localități, verificați Bârzava, Vărădia de Mureș, în general Valea Mureșului, care nu sunt, nici măcar unii dintre ei nu sunt nici în ADI.

Câți sunt, domnul director, în ADI?

DI Tăședan Adrian: 62.

DI Cionca Iustin: 62 din 78, ceilalți dacă n-au intrat în ADI, nici măcar dacă am vrea să-i ajutăm, nu putem. Noi îi putem ajuta pe cei care voluntari intră în ADI Apă Canal.

Deci dacă doriți, la un alt punct, putem să discutăm la „Diverse” de exemplu, să discutăm această situație sau ne putem întâlni în privat și să discutăm situația acestor localități, doar că acolo nu există operator.

Sunt șase, șapte localități care au servicii și au operator, cum este Semlac, Socodor, Chișineu-Criș, Sebiș, care și-au rezolvat problema singuri, nu sunt pe relația cu operatorul de apă canal. Sunt altele care n-au nimic și sunt altele care s-au asociat în acest ADI și aici sunt două categorii, o parte care intră în proiectele acestea și o parte care sunt în ADI, dar nu beneficiază sau chiar n-au contract cu operatorul. Înțelegeți? Cam aceasta e situația județului Arad pe Apă Canal.

Și până la urmă au dreptul să aleagă, nu îi putem obliga, noi n-avem o forță de constrângere. Trebuie să le spunem: „Ar fi bine să faceți asta”. Dar pe de altă parte vreau să vă spun încă un lucru, Uniunea Europeană nu finanțează localități sub 2000 de locuitori și mulți dintre ei au fost trecuți în Masterplan și au fost respinși de consultanță pe criteriul de cost-beneficiu. Adică dacă costă prea mult o investiție pe cap de locuitori, nu și-o finanțează. Înțelegeți?

Deci noi, Consiliul Județean, suntem parteneri în ADI, votul nostru este egal cu votul oricărui primar, nu avem mai multă putere, ei prin hotărâre de consiliu ne mandatează pe noi ca în numele lor să scriem un proiect, să-l implementăm împreună cu operatorul și punem și cofinanțare. Din păcate cerem și operatorului cofinanțare, ceea ce nu este corect, pentru că el ia din factura oamenilor o investiție care după aceea va fi proprietatea unității administrativ-teritoriale.

Dar aceasta e legea, nu mai discutăm acum. Și după aceea spunem că e scumpă apa și canalul. E scump pentru că toate investițiile acestea se reflectă în factura omului care beneficiază, ca să-l ajutăm și pe cel care nu beneficiază să aibă și el ce avem noi astăzi.

Dar acesta este principiul solidarității. Mulțumesc dacă mai sunt întrebări? Dacă nu mai sunt, vă propun să trecem la vot.

Cine este pentru? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotrivă? -. Abțineri -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr.**

**428/27.11.2025** privind aprobarea Planului de investiții pe anul 2026 aferent patrimoniului public al județului Arad concesionat la S.C. Compania de Apă Arad S.A. care se realizează din Fondul de întreținere, înlocuire și dezvoltare.

### **Punctul 13**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 12 situat în imobilul din municipiul Arad, Bulevardul Revoluției, nr. 99, parter, corp B, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300992-C1-U4 Arad - inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 12 situat în imobilul din municipiul Arad, Bulevardul Revoluției, nr. 99, parter, corp B, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300992-C1-U4 Arad. Dacă sunt intervenții pe acest subiect? Nu sunt. Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 429/27.11.2025** privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru apartamentul nr. 12 situat în imobilul din municipiul Arad, Bulevardul Revoluției, nr. 99, parter, corp B, județul Arad, înscris în C.F. nr. 300992-C1-U4 Arad.

### **Punctul 14**

Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al județului Arad ca urmare a investiției „Achiziționare stație de încărcare pentru vehicule electrice inclusiv servicii de proiectare, obținere certificate de urbanism, avize/autorizații inclusiv autorizație de construire, execuție infrastructură pentru montare stație de încărcare în comuna Târnova, județul Arad” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 14. Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al județului Arad ca urmare a investiției „Achiziționare stație de încărcare pentru vehicule electrice inclusiv servicii de proiectare, obținere certificate de urbanism, avize/autorizații inclusiv autorizație de construire, execuție infrastructură pentru montare stație de încărcare în comuna Târnova, județul Arad”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 430/27.11.2025** privind majorarea patrimoniului public al județului Arad ca urmare a investiției „Achiziționare stație de încărcare pentru vehicule electrice inclusiv servicii de proiectare, obținere certificate de urbanism, avize/autorizații inclusiv autorizație de construire, execuție infrastructură pentru montare stație de încărcare în comuna Târnova, județul Arad”.

### **Punctul 15**

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Arad în domeniul privat al județului Arad a unui bun aflat în administrarea Spitalului de Psihiatrie Mocrea în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al județului Arad în domeniul privat al județului Arad a unui bun aflat în administrarea Spitalului de Psihiatrie Mocrea în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 431/27.11.2025** privind trecerea din domeniul public al județului Arad în domeniul privat al județului Arad a unui bun aflat în administrarea Spitalului de Psihiatrie Mocrea în vederea scoaterii din funcțiune, valorificării și casării.

### **Punctul 16**

Proiect de hotărâre privind constituirea în favoarea S.C. Alive Capital S.A. a dreptului de uz și a dreptului de servitute de trecere asupra unor terenuri aflate în proprietatea publică a județului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind constituirea în favoarea S.C. Alive Capital S.A. a dreptului de uz și a dreptului de servitute de trecere asupra unor terenuri aflate în proprietatea publică a județului Arad. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu



Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni).  
Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 432/27.11.2025** privind constituirea în favoarea S.C. Alive Capital S.A. a dreptului de uz și a dreptului de servitute de trecere asupra unor terenuri aflate în proprietatea publică a județului Arad.

### **Punctul 17**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 76/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale din județul Arad a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2025 și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 76/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale din județul Arad a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2025 și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni).  
Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 433/27.11.2025** pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 76/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale din județul Arad a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2025 și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028.

### **Punctul 18**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2025 precum și a sumelor

estimate pentru anii 2026-2028. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 29 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Igreș Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 434/27.11.2025** pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 75/27.02.2025 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2025 precum și a sumelor estimate pentru anii 2026-2028.

### **Punctul 19**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025. Aici am un amendament. După cum știți, Ministerul Sănătății a reziliat contractul pentru Matern și am primit notificarea în scris.

Ca urmare, suntem obligați să facem rectificarea bugetului și banii pe care i-am cuprins pentru acest obiectiv trebuie să-i corectăm în buget.

Așa că vă solicit ca sumele aprobate pentru implementarea proiectului „Construcția de Secție Obstetrică și Ginecologie, Neonatologie, Chirurgie Pediatrică și Pediatrie Arad” alocate din PNRR, se vor diminua în total cu 565.828 lei, din care anul 2025 cu 156.244 lei, anul 2026 cu 389.005 lei și în anul ulterior cu 20.479 lei.

În cadrul bugetului aprobat pentru Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad se vor efectua virări de credite în vederea acoperirii diferenței rezultate în urma majorării cotei de TVA la contractele încheiate pentru achiziția unor bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare.

La acest punct 2 urmează ca modificările care s-au făcut pe Lege să le corectăm la fiecare obiectiv în parte. Dacă sunt întrebări legate de acest amendament? Nu sunt. Cine este pentru amendament? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni).

Cine este de acord pentru proiectul 19 cu amendamentul inclus? 30 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu

Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remetan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -. Mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 435/27.11.2025** privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2025.

DI Cionca Iustin: Cu acestea trecem la punctele unde o să avem și vot deschis și vot secret. Începem, vă dau dumneavoastră cuvântul doamna secretar general, să explicați procedura de vot.

După ce explicați procedura de vot și explicați ce se votează deschis, ce se votează secret și dacă pe vreunul dintre puncte, înainte de vot, doriți să interveniți, vă rog să îmi spuneți în ordinea aceasta: 20, 21, 22 și putem face chiar o dezbatere dacă cumva în Comisii nu ați primit clarificările necesare și putem să vă oferim alte detalii. Vă rog!

Dna Lupu Silvana: La punctul 20, urmare a demisiei domnului Cioară, trebuie să-l revocăm din cele două structuri în care a fost desemnat la începutul mandatului.

Prima dată, cu vot secret, veți vota revocarea dânsului de la „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos” și din rețeaua europeană a aleșilor locali. Aceasta se votează cu vot deschis, după care avem vot secret, avem două propuneri: domnul Săbău la „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos” și domnul vicepreședinte Sergiu Bîlcea la rețeaua europeană a aleșilor locali. Se poate vota deschis.

DI Cionca Iustin: Deci, la punctul 20. Articolul 1: „Se revocă domnul Cioară Darius Lucian din calitatea de reprezentant al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociaților la Asociația „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos” și tot deschis articolul 2, aliniatul 1: „Se revocă domnul Cioară Darius Lucian din calitatea de reprezentant al Consiliului Județean Arad în rețeaua europeană a aleșilor locali din cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”. Vreți să interveniți aici? Înțelegeți, a plecat, trebuie să-l înlocuim.

Dna Lupu Silvana: La punctul 21, domnul Andea și-a dat demisia din calitatea de reprezentant al Județului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la Aeroportul Arad.

Aici luăm act de demisia domnului ca să putem vacanta locul și propunerea de înlocuire este domnul Ghiță Adrian. Deci cu vot deschis se ia act de încetarea prin demisie a mandatului domnului Andea de reprezentant al Județului Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la Aeroportul Arad.

DI Cionca Iustin: Bun, prin vot deschis. Și dacă suntem împotriva?

Dna Lupu Silvana: Nu reușim să votăm. Aici vom avea vot secret, după care avem din nou vot deschis.

DI Cionca Iustin: Mi se pare nonsens votul acesta, dacă omul nu mai vrea. Bun. Și apoi punctul 23.

Dna Lupu Silvana: Și la punctul 23 avem vot secret, după votul secret avem vot deschis.

Avem așadar trei buletine de vot. Încă o dată, „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos”, domnul Săbău propunere, rețeaua europeană a aleșilor locali, domnul vicepreședinte Sergiu Bîlcea, la Aeroport în locul domnului Andea, domnul Ghiță Adrian și s-a finalizat procedura de selecție la Zona Liberă. Comisia de selecție propune completarea Consiliului de Administrație cu doamna Vekas.

Nu avem competiție pe niciun buletin de vot. Veți vota pentru fiecare nume înscris pe buletinul de vot, aplicând ștampila în chenarul în care scrie „Da”, sau în chenarul în care scrie „Nu”. Sunt întrebări legate de procedura de vot?

*Începe votarea. Votul este secret și se desfășoară în ordine alfabetică.*

Dna Lupu Silvana: Domnul președinte!

DI Cionca Iustin: Rugămintea mea este după ce votați să nu plecați, că mai avem un vot deschis. Sau două, nu? La 22 și 23. Și apoi „Diverse”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Andea! Domnul Bîlcea! Domnul Blaga! Domnul Bonca! Domnul Bulbuc! Doamna Crișan Andrada! Doamna Crișan Corina! Doamna Dragoș! Domnul Ghiță! Doamna Giurgiu! Doamna Igreț! Domnul Marinache! Domnul Moț! Domnul Pero! Doamna Popa! Domnul Remeșan! Domnul Săbău! Domnul Săbău! Doamna Serac! Doamna Stan! Domnul Șimon! Domnul Vărșan! Doamna Velicu! Doamna Vîrtaci! Domnul Zagoni!

Doamna Stan, doamna Popa, domnul Bulbuc, domnul Marinache!

*Comisia de numărare a voturilor începe procedura de numărare și întocmește după finalizare, procesele-verbale de constatare a rezultatului votului secret.*

DI Cionca Iustin: Stimați colegi, vă rog să vă așezați! Doamna secretar general vă anunță rezultatul votului, după care trecem la votul pe hotărârile cu articolele care s-au votat secret.

Dna Lupu Silvana: Domnul Săbău Gheorghe a obținut 25 de voturi pentru și două voturi împotriva, la fel și domnul Sergiu Bîlcea.

Domnul Ghiță Adrian-Eugen a obținut 23 de voturi pentru și patru voturi împotriva.

Și doamna Vekas Melania a obținut 20 de voturi pentru și șapte voturi împotriva.

Toți candidații au obținut numărul necesar de voturi pentru a fi numiți în structurile pentru care au candidat.

## **Punctul 20**

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociaților la Asociația „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos” și a unui reprezentant al Consiliului Județean Arad în rețeaua europeană a aleșilor locali din cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”/„Building Europe with Local Councillors-BELC” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Cine este pentru? 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

Și atunci articolul 1. Aliniatul 2. Articolul 2, aliniatul 2 o să fie vot secret.

**-VOT SECRET** Rezultate:

-Săbău Gheorghe – 25 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 27 voturi  
-Bîlcea Ovidiu-Sergiu - 25 voturi pentru, 2 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 27 voturi.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 436/27.11.2025** privind desemnarea unui reprezentant al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociaților la Asociația „Grupul de Acțiune Locală Lunca Mureșului de Jos” și a unui reprezentant al Consiliului Județean Arad în rețeaua europeană a aleșilor locali din cadrul Programului „Construim Europa împreună cu autoritățile locale”/„Building Europe with Local Councillors-BELC”.

### **Punctul 21**

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Cine este de acord cu demisia domnului Andea? Deci, pentru procesul verbal. Nu cine este de acord, ci cine ia act de demisie? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Bine. Abțineri?-. E cineva care refuză să ia act?

DI Moț Petru: E târziu acum, că ați anunțat la microfon.

### **-VOT SECRET Rezultate:**

-Ghiță Adrian-Eugen – 23 voturi pentru, 4 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 27 voturi.

DI Cionca Iustin: Bun, revenim la punctul 21 și votăm de data aceasta hotărârea cu toate articolele până la 5. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 437/27.11.2025** privind desemnarea reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A.

## **Punctul 22**

Proiect de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad” – inițiativa președintelui.

**-VOT SECRET** Rezultate:

-Vekas Melania Andreea – 20 voturi pentru, 7 voturi împotriva, 0 voturi nule, total 27 voturi.

DI Cionca Iustin: Din nou se votează cele patru articole. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 31 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni). Împotriva? -. Abțineri? -.

Întemeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 438/27.11.2025** privind numirea unui membru în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă „Administrația Zonei Libere Curtici-Arad”.

## **23.Diverse**

DI Cionca Iustin: Cu aceasta ordinea de zi s-a încheiat, trecem la punctul „Diverse”. Cine dorește să intervină la punctul „Diverse”? Domnul Sergiu Bîlcea, domnul Galiș, doamna Tripa.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Nu, Velicu, domnul președinte. Am avut grijă de data asta.

DI Cionca Iustin: Da. Altcineva? Atât. Dacă ești de acord, Sergiu, să-i dăm cuvântul doamnei prima dată, că așa e obiceiul la noi. Vă rog, doamna Velicu!

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Mă scuzați. N-am deschis microfonul. Domnule președinte, așa avea câteva nelămuriri în legătură cu drumul județean 792C.

Dacă a fost recepționat și dacă da, să-mi spuneți ce se întâmplă acolo, deoarece eu fac naveta pe acel drum și am constatat că de ieri până astăzi a fost decopertat din nou în cel puțin opt locuri. Nu mai vorbesc de...

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Rugămintea mea este să-mi spuneți care sunt localitățile.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Buteni și Șilindia. Deci, decopertat din nou în cel puțin opt locuri, între Buteni și Șilindia, denivelări...

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Este de fapt și informarea pe care doream să v-o aduc. În această săptămână suntem cu Comisia de recepție pentru preluarea și finalizarea tronsonului Pâncota-Buteni, știm foarte bine că au existat câteva probleme cu primul constructor, s-a reziliat contractul.

Există cel de-al doilea constructor în acest moment, după finalizarea acestor mici probleme pe care le spuneți și dumneavoastră, drumul săptămâna viitoare va fi recepționat. Deci ele trebuie reglementate.

În ultimii 10 ani aproape, din 2016, cred că au fost în total aproximativ 40 de șantiere, trebuie să recunoaștem că au fost câteva cu probleme, nu trebuie să fugim de acest lucru, unul dintre ele este Pâncota-Buteni.

Constructorul inițial, constructorul care a câștigat și care singur a participat la acea licitație, nu a făcut față. Noi am reziliat, am executat constructorul împreună cu garanția și în momentul de față noul constructor are termen ca până săptămâna viitoare să finalizeze.

Probabil că acele nereguli pe care le enumerați nu au putut fi acoperite din cauza timpului.

Deci astăzi, mâine, cel târziu, săptămâna viitoare când timpul permite, va trebui recepționat în totalitate acel tronson și mai mult pentru noi avem un interes punctual, Arad-Șiria-Pâncota-Buteni este un proiect unitar care în această lună, decembrie 2025, trebuie închis recepționat pentru a nu avea penalități din punct de vedere al fondurilor europene.

Era de fapt informarea pe care eu voiam să v-o fac și să vă spun că acel drum este la ultimele reglaje pentru a fi preluat de către Consiliul Județean.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Vă rog tare mult, mai este acolo prin satul Cuied o linie continuă care străbate satul de la intrare și până la ieșire.

Cetățenii sunt obligați să încalce regulile de circulație zilnic, pentru că nu pot intra în curtea proprie decât dacă merg până în capătul satului. Acolo, bineînțeles, nu este sens giratoriu.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Eu voi face o hârtie sau vom trimite o hârtie, nu noi vom hotărî sau nu noi hotărâm unde sunt liniile continue sau...

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Am înțeles!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Ascultați-mă care este procedura, ca să știți. Noi vom face o hârtie către Poliția Rutieră iar cu avizul de la Poliția Rutieră vom ști unde sunt zonele în care avem linie continuă sau linie discontinuă.

Nu noi luăm această hotărâre, noi doar punem această solicitare pe care dumneavoastră ne-ați adresat-o pe masa Poliției Rutiere iar ei ne dau sau nu acest aviz și de fapt în funcție de avizul lor facem aceste linii.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Am înțeles, vă mulțumesc! Domnule președinte, mai am o rugămintă. Mi-ați promis că rezolvați problema cu șanțurile în localitatea Cuied și veți cuprinde bani în buget. Am vorbit de fapt și cu domnul Ciubotaru și mi-ați promis că veți cuprinde bani în buget și veți rezolva problema șanțurilor în localitatea Cuied.

Să nu uitați vă rog!

DI Cionca Iustin: Doamnă, eu sunt bătrân, nu mai țin minte ce v-am promis. Deci va trebui să îmi spuneți care șanțuri, că nu știu, probabil că...

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Toate șanțurile.

DI Cionca Iustin: Toate șanțurile?

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Da, din localitatea Cuied, da.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Doamna Velicu, vă dau eu un răspuns aici. Va trebui să verificăm împreună dacă aceste șanțuri sunt în proprietatea Consiliului Județean și în funcție de asta venim la dumneavoastră cu un răspuns. Dar rugămintea mea este, poate înainte de ședința viitoare, dacă vă permite timpul 5 minute și ne uităm împreună la proprietate și la o soluționare pentru bugetul de anul viitor. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Deci, domnul vicepreședinte, dacă am promis, vă rog frumos să vă țineți de cuvânt că sunt în atribuțiile dumneavoastră șanțurile, aveți și contract.

Mai trebuie să vedeți, într-adevăr, dacă avem bani, dacă suntem proprietari, dacă se pot face.

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Domnul președinte, dacă deschidem cutia Pandorei și încep să rezolv toate promisiunile dumneavoastră, o să am o problemă.

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Deci, doamna Velicu, sunteți martoră și dumneavoastră și toți colegii că i-am transmis factorului competent să se ocupe de problema dumneavoastră și ne-ar dezamăgi pe amândoi, nu?

Dna Velicu Gabriela-Stancuța: Absolut!

DI Cionca Iustin: Domnul Bîlcea, mai doriți sau ați terminat?

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Chiar aceasta era informarea, ca să știm despre ce se întâmplă.

DI Cionca Iustin: Atunci îl rog pe colegul Galiș!

DI Galiș Florin: Vă mulțumesc, domnule președinte! Am două chestiuni pe care doresc să vi le comunic cu un statut de propuneri, dacă vreți ambele, chestiuni care cred că merită să fie luate în considerare pentru perioada următoare, mai ales că suntem deja într-o perioadă premergătoare pregătirii bugetului pentru anul următor.

Prima chestiune despre care fac vorbire, dacă vă mai amintiți la ședința maraton pe care am avut-o aici cu reprezentanții Spitalului Județean, am adresat o întrebare referitoare la cum se face verificarea gradului de satisfacție al pacienților referitoare la serviciile medicale de care au beneficiat. Mi s-a răspuns la momentul respectiv că există un soi de chestionare care unele se fac, unele nu se fac, lucrurile au rămas oarecum în ceață, ca să zic așa.

Eu cred că în momentul de față, având în vedere și informațiile care circulă în zona publică și în zona celor care au contact cu Spitalul, aici lucrurile trebuie mult îmbunătățite.

Pentru asta, noi vă propunem în numele grupului ca la nivelul Spitalului Județean să se înființeze un call center care poate fi operat chiar de, eu știu, un operator de tip AI, prin care fiecare dintre cei care trec la externalizare sau au beneficiat de serviciile Spitalului să fie sunat și sub protecția anonimatului să dea calificative cu privire la serviciile medicale pe care le-a obținut și așa ne putem face o imagine corectă, transparentă cu privire la modul cum este perceput actul medical în Spital de către beneficiar.

Mai mult decât atât, cred că ar fi și un factor de responsabilizare în plus a personalului medical cu privire la ce se întâmplă acolo, mai ales că aceste informații, sigur că la momentul potrivit, devin publice. Trebuie să se asigure însă pentru a se obține răspunsuri adecvate, trebuie să se asigure toate condițiile de discreție, pentru că omul în momentul în care e pus să își dea numele și așa mai departe, are o rețineră în a spune lucruri pe nume pentru că se gândește că s-ar putea să reajungă în sistem și acolo, dacă răspunsul lui nu a fost unul conform așteptărilor, nu va primi servicii adecvate.

Așadar, un call center la Spitalul Județean care să verifice gradul de satisfacție în mod autentic și cu rezultate transparente. Aceasta ar fi prima propunere.

DI Cionca Iustin: Numai să vă răspund la aceasta. În general, eu susțin orice formă, însă nu știu cu ce ne-ar putea ajuta neasumarea aceasta de către pacient, pentru că până la urmă așa ar putea să intervină tot felul de răutăcioși care, eu știu, au ceva polițe de plătit, își ascund numele și vin și spun niște lucruri.

DI Galiș Florin: Nu, nu, nu ați înțeles. Deci, în momentul în care pacientul care are acolo toate datele personale este externat din spital, pleacă acasă, nu știu ce, după o zi sau două, să existe acest sistem în care se introduc datele lui, respectiv numărul de telefon în primul rând, deci vorbim doar de pacienți care au fost în spital.

Acum, sigur că sistemul o să îi asigure de faptul că informațiile nu vor fi făcute publice în sensul cu nume prenume, pentru că dacă sunt făcute, omul acela nu va răspunde, așa că dacă țineți minte acele chestionare în care se trecea nume prenume, sigur că acolo oamenii au o rețineră în a spune ce a fost.



Dar un sistem din acesta care din punctul meu de vedere, asigură și discreție, dar asta nu înseamnă că sună pe oricine sau că cineva poate să sune rău intenționat. Vor fi sunați doar cei care au beneficiat de servicii medicale în spital.

DI Cionca Iustin: Am înțeles. Și oamenii aceștia să fie angajați acum?

DI Galiș Florin: Nu, nu, nu. Deci asta se poate face și așa cum se fac și la companiile, la toate marile companii, un sistem AI care te sună și îți spune să dai calificative de la 1 la 5 și îți dă criteriile, dacă ai fost mulțumit de actul medical, dacă ai fost mulțumit de curățenie, dacă ai fost mulțumit de medicamente, dacă ai fost mulțumit de asistent, și atunci dai calificativ de la 1 la 5 și se face o imagine adecvată, corectă a ceea ce se întâmplă. Pentru că în momentul de față eu cred că nu o avem.

Dna Crișan Corina-Anka: Pot interveni? Că știu despre ce-i vorba la Spital. Și acum o să povestesc doar din postură de pacient, chit că n-am fost și „Doamne mulțam!”.

Dar vă spun că încă înainte de prima evaluare a Spitalului Județean din Arad de către ANMCS, eu fiind evaluator de spitale cu ani în urmă, i-am ajutat tocmai să facă interpretarea informațiilor obținute din completarea chestionarelor de satisfacție a pacienților.

Deci, într-adevăr, e nevoie să adunăm astfel de informații. Vă mărturisesc, am fost dezamăgită când am văzut că foarte puțin pacienți au completat aceste chestionare de satisfacție pe hârtie. Și atenție, era una din condiții să fie confidențialitate, nu ne interesa nici măcar secția unde a fost internat, cu atât mai puțin nume, prenume, doar să putem aduna informații de la calitatea asistenței medicale, la condițiile hoteliere oferite, până la sugestii dacă au.

De aceea cred că ce spuneți dumneavoastră, într-adevăr, ar fi bun pentru că sunându-te s-ar putea în acel moment să oferi niște calificative. De ce spun asta? Pentru că Spitalul a mai încercat o variantă de a aduna astfel de informații și aici îl las pe domnul Bulbuc să vă spună, să-ți trimită un SMS cu rugămintea de a completa.

Și nici această formulă nu a funcționat, să știți că oamenii erau bucuroși că au scăpat cu bine și nu mai completau. Mulțumesc!

DI Bulbuc Ionel: Am fost pacientul Spitalului Județean și chiar a doua zi sau a treia zi după externare primești un astfel de mesaj și chestionarul e destul de complex.

Pacientul nu e sunat, doar că primește acest 1733. Există forma asta tehnică prin care se iau informații la cald despre internați.

DI Vârșan Ciprian-Nicolae: Și bunicul meu a primit SMS-ul acela pe telefon, a încercat să-l completeze, doar că avea telefon cu butoane. Și ca el, cred că sunt foarte mulți în Spitalul Județean.

Adică, nu știu dacă o hârtie e utilă, cred că se îl sune cineva îl responsabilizează mai mult sau îi face viața mai ușoară, ca să zic așa.

DI Cionca Iustin: Am notat ideea, o să o transmitem, încercăm să apelăm și la varianta aceasta, vedem, poate o fi mai bună.

DI Galiș Florin: A doua propunere pe care vreau să vă supun atenției, ține de Aeroportul Arad. În urmă cu câteva luni, domnul președinte a aruncat o mânășă pe care eu am ridicat-o, sigur, să constituim o comisie în rândul... Acum noi știm bine că de multe ori când vrei să îngropi o chestie, faci o comisie.

Asta n-a însemnat că nu am încercat în răstimp să fac niște demersuri, să mă informez și să văd care ar putea să fie o cale de urmat, pentru că ne place sau nu ne place, pentru fiecare dintre noi, Aeroportul este o pată destul de neagră pe obrazul instituției și a Aradului.

În consecință, vreau să vă supun atenției, mai ales pentru că așa cum am spus, suntem în preajma gândirii sau a structurării bugetului pentru anul viitor.

Din analizele pe care le-am făcut, au rezultat câteva lucruri cât se poate de evidente. Unul dintre ele este că în momentul de față, să operaționalizezi Aeroportul Arad

pe călători, este un lucru și foarte greu de făcut, este și cât se poate de neeficient din punct de vedere financiar.

Discuția, ca să vă scurtez toată povestea pentru că e lungă, am luat și elemente de la Aeroporturile din vecinătate, de la Timișoara, de la Oradea, și acolo sunt probleme și au un deficit foarte mare pentru traficul de călători.

Mă rog, asta este, s-au făcut investiții. Eu vreau să vă propun să luăm în considerare, într-adevăr, transformarea sau ajutorarea Aeroportului din Arad să devină un aeroport cargo în sensul propriu, și în sensul acesta să alocăm bani, pentru că deja noi știm ce înseamnă chestiunea aceasta.

El ar putea să fie, în cazul acesta, operaționalizat și mai mult decât atât, transporturile cargo sunt și cele mai eficiente din punct de vedere financiar, adică poți câștiga de pe urma cargo mai mult decât poți să câștigi de pe urma unui operaționalizării cu călători, și mai mult decât atât, eu o văd și ca un factor de dinamizare a zonei economice a Aradului, dacă vreți, putem să luăm de la Zona Liberă și la parcul industrial arădean, care, dacă ar beneficia de un asemenea aeroport care ar asigura cargo, probabil că ar avea mai multe argumente să se dezvolte.

Acestea sunt cele două puncte pe care le-am prezentat. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Când vă gândiți să alocăm bani, la ce bani vă gândiți?

DI Galiș Florin: La extinderea pistei. Când noi știm că acolo, de fapt, e vorba de extinderea pistei ca să poată fi cargo.

DI Cionca Iustin: Extinderea pistei. Ați făcut un calcul cât ne costă?

DI Galiș Florin: Nu trebuie să fie într-un singur an. O putem face multianual.

DI Cionca Iustin: Și faptul că, pe lângă cât costă, va trebui să luăm teren de la Academie?

DI Galiș Florin: Situația terenului este destul de rezolvabilă, din câte știu, și cred că sunteți informați. Sigur că mai vine o chestiune legată de investiție care nu este mică, dar eu cred că dacă vrem să dăm o șansă cu adevărat Aeroportului și să nu ne tot plângem că nu se întâmplă lucruri, asta trebuie să facem.

DI Cionca Iustin: Absolut de acord că ar fi o variantă bună aceasta cu terminal cargo, însă eu cred că, ca să mai introducem, noi oricum am băgat mulți bani în Aeroportul acesta, tot așa în speranță că vor veni operatori dacă oferim condiții mai bune.

Să băgăm milioane de euro, să nu zic zeci de milioane de euro, din banii noștri, în speranța că va veni un operator aici, mi se pare că riscăm iarăși să aruncăm niște bani și după aceea să fim și condamnați. Pentru că de fapt, de unde luăm banii aceștia? Dintr-un credit. Nici nu știu dacă o să putem să mai obținem credit după ce am luat acum la drumuri și urmează sănătatea, unde iar vom avea nevoie pentru toate proiectele acestea despre care v-am spus. Bugetul Consiliului Județean, după cum știți și dumneavoastră, este limitat.

Anul viitor ne așteptăm chiar la o diminuare drastică a tuturor bugetelor locale din România pe modificările care se anunță și pe economie, care întâmpină unele probleme.

Vă aștept să discutăm concret planul dumneavoastră, să vedem ce înseamnă aceasta, că trebuie făcut un plan de afaceri prima dată pe hârtie și după aceea să vedem în final care este așteptarea pe care o putem genera.

Nu știu dacă știți, la Oradea este ultimul care s-a făcut acum. Acolo au venit investitori privați, le-au dat terenul, s-au dezvoltat și operează ei.

Ar fi mult mai interesant să găsim un partener ca să avem certitudinea că dacă venim și cofinanțăm, avem după aceea și operatorul care să vină și să-mi dea feedback înapoi.

DI Galiș Florin: Corect!

DI Cionca Iustin: În principiu, noi am gândit și soluția aceasta, adică suntem deschiși, înțelegem că e foarte greu să concurăm cu un aeroport al Ministerului

Transporturilor care e lângă noi, că toată lumea spune „conurența între Arad și Timișoara”.

În realitate, Timișoara nu are nicio legătură cu Aeroportul de acolo, de altfel Aeroportul e pe o comună limitrofă și este proprietatea Ministerului Transporturilor.

Când te lupți cu Ministerul, n-ai nici o șansă, pentru că Taromul este tot al lor. Și ați văzut că am avut la un moment dat, chiar au venit aici la inițiativa unor colegi de la PSD, au venit aici, am semnat un contract, am trimis oamenii să se pregătească, după aceea s-a răzgândit Taromul și nu au mai operat de aici.

Deci e clar că e și o decizie politică și că n-au nici un interes să se concureze pe două aeroporturi atât de aproape unul de altul, că până la urmă, ei oricum sunt pe pierdere. N-aveau rost să se mai concureze unii pe alții. Dar trebuie să găsim o soluție.

Știți că am fost cu dumneavoastră cu niște investitori acolo care au părut interesați, dar nu sunt Statul Român. Vă aștept lângă mine într-o delegație să mergem la prim-ministru.

Noi am ridicat și la ultima vizită a dânsului problema Aeroportului. Am vorbit și cu domnul Grindeanu când era ministrul Transporturilor. Din păcate nimeni nu vrea să se hazardeze acum într-o investiție pentru Aeroport și noi nu ne permitem și dacă am vrea.

Dar, încă o dată, ideea este bună. Vă rog să puneți acest grup pe care îl aveți în subordine, să redacteze ceva, un plan acolo, cât puteți să-l faceți. Și noi venim și vă ajutăm după aceea să-l punem în practică, dacă e fezabil.

Alte intervenții? Noi avem o ședință programată în 23. Domnul Buda, am văzut că vrei să mai faci una intermediară, până la urmă nu suportă amânare?

Eu vreau să-i informez că la fiecare vin sărbătorile și aș vrea să fim un pic predictibili, să le spunem cam când vor fi ședințele. Deci, dacă vor apărea situații urgente, vă anunțăm, dacă nu, rămâne ședința în 23 ora 11. E în regulă? Cu prezență fizică. O să facem o ședință festivă cu colindători, să încheiem anul așa, frumos. Dați o șampanie? Bine.

Mulțumesc frumos, vă doresc o zi minunată tuturor!

**Președinte,  
Iustin Cionca**

**Secretar General al Județului,  
Silvana Lupu**

**Întocmit,  
Constantin Stuparu**