

Anexă la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 100/08.04.2026



ROMÂNIA

CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD

310003 - Arad, strada Corneliu Coposu, nr. 22



Tel. 0040-357-731100

<http://www.cjarad.ro>



ISO 9001
LL-C (Certification)

Fax. 0040-357-731280

consiliul@cjarad.ro



Nr. 6.861/26.03.2026

PROCES-VERBAL

**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad
din data de 26.03.2026, ora 11.00**

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Consiliului Județean Arad a Dispoziției nr. 85/20.03.2026 a președintelui Consiliului Județean Arad privind convocarea în ședință ordinară a Consiliului Județean Arad (cuprinzând ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării) și prin afișarea acesteia la sediul Consiliului Județean Arad, conform Procesului-verbal de afișare nr. 6.380/20.03.2026 și prin comunicarea Anunțului nr. 6.383/20.03.2026 cu privire la desfășurarea ședinței publice a Consiliului Județean Arad din data de 26.03.2026, mass-mediei locale și regionale. Convocarea consilierilor s-a realizat și prin aplicația WhatsApp – Web.

Ședința s-a desfășurat în format mixt, respectiv cu prezență fizică în Sala „Vasile Goldiș” a Consiliului Județean Arad, din municipiul Arad, str. Corneliu Coposu, nr. 22 și prin mijloace electronice – Aplicația Zoom.

Prezenți fizic: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Giurgiu Diana-Ioana, Remeșan Florin – consilieri județeni și Lupu Silvana – secretar general al județului.

Prezenți on-line: Blaga Bogdan-Marius, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni.

Domnul consilier județean Blaga Bogdan-Marius nu participă la vot și nu dezbate la punctul nr. 13 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Bulbuc Ionel nu participă la vot și nu dezbate la punctul nr. 13 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Crișan Corina-Anka nu participă la vot și nu dezbate la punctele nr. 16 și nr. 17 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Marinache George-Iulian nu participă la vot și nu dezbate la punctul nr. 15 de pe ordinea de zi.

Doamna consilier județean Serac Corina-Maria nu participă la vot și nu dezbate la punctele nr. 4 și nr. 13 de pe ordinea de zi.

DI Iustin Cionca: Bună ziua, stimați colegi, stimați reprezentanți ai presei, doamnelor și domnilor, în ședința de astăzi avem 16 proiecte inițial și încă 3 suplimentare, la care, evident, se adaugă diversele, unde o să vă rog să luați cuvântul dacă doriți. Înainte de a trece la ordinea de zi, aș vrea să vă supun atenției câteva evenimente care s-au derulat de la ultima noastră întâlnire. După cum știți, opt asocieri de constructori au depus oferte pentru construirea Complexului matern-pediatrie.

Mulțumesc reprezentanților mass-media și majorității dintre dumneavoastră care au susținut acest proiect și uitați rezultatele! Să n-ai o sursă de finanțare clară și să vină 8 firme la un proiect în valoare de 436 milioane de lei, înseamnă că aceste firme totuși au încredere că Guvernul României, așa cum a promis domnul ministru al Sănătății, va identifica o sursă de finanțare imediat după ce vom stabili câștigătorul.

Astăzi Comisia de evaluare a acestor oferte lucrează și am stabilit ca prioritate acest proiect pentru că este cel mai important proiect în domeniul sănătății pe care vreodată o administrație locală l-a depus pentru finanțare.

Tot în această perioadă am monitorizat evoluția lucrărilor la drumurile din nord pe proiectul nostru strategic și ați văzut că la unul dintre punctele de pe ordinea de zi astăzi avem deja 3 facturi pentru 3 drumuri, dar o să vă zic când ajungem la punctul respectiv despre care este vorba. Asta înseamnă că lucrările avansează. Ați văzut, avem zeci de utilaje și sute de muncitori pe șantiere, cum n-a mai fost niciodată, astfel încât aceste tronsoane vor fi finalizate anul acesta.

Zilele trecute am organizat la Consiliul Județean două evenimente, două dezbateri cu sala plină unde au fost prezenți primarii și diverși funcționari, depinde de subiectul pe care l-am avut. Prima întâlnire a avut ca temă principală stabilirea numărului maxim de angajați în administrații locale în contextul procesului de reorganizare. A fost o întâlnire convocată de către prefectul județului, domnul Mihai Pașca, care a venit aici împreună cu o echipă de la Prefectură.

M-am bucurat că nu sunt mari probleme. În general, primarii din județul nostru au avut grijă să nu încarce organigramele și vestea bună este că nu vor fi foarte multe posturi care vor fi desființate. În ceea ce privește Consiliul Județean, știți, deja a fost anunțat public, numărul de angajați este sub cel stabilit de Guvern.

În data de 8 voi face o ședință în care să respectăm cerințele care sunt trecute în lege acolo, de a aproba organigrama, adică numărul de posturi care l-am primit de la Prefectură. Avem de modificat la serviciul de pază și cu toate acestea, împreună cu cei doi vicepreședinți și cu directorii din Consiliul Județean, vom revedea organigrama și chiar dacă legea nu ne cere, vrem să facem niște schimbări, pentru că trebuie să ținem cont de ceea ce se întâmplă și să punem și noi umărul la aceste reduceri de cheltuieli pe care le cere Guvernul României.

A doua dezbatere a fost pe zona asistenței sociale, cu două teme dezbătute. Este vorba despre cadrul legislativ prin care vor fi protejate persoanele vulnerabile sau care sunt predispuse la violență domestică și am discutat cu primarii care sunt obligațiile pe care le au ei în acest domeniu, respectiv să dea o hotărâre de Consiliu Local în care să constituie echipe de specialiști care, împreună cu reprezentanții Poliției și ai Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, să intervină la reclamații dacă este cazul.

A doua dezbatere a fost legată de dezinstituționalizarea persoanelor adulte cu dizabilități. Un proces complex în care am spus că trebuie să avem în vedere mai ales latura umană, sigur, coroborată cu prevederile legale.

De la București ni se spune că avem obligația să respectăm acest jalon și să realizăm ceea ce și-a asumat România prin PNRR. Am profitat de vizita ministrului Muncii la Arad și am avut o discuție. I-am expus părerea mea în legătură cu ce se va întâmpla dacă vom aplica acest jalon. Mi-a dat dreptate și recunoaște că măsura este prost gândită pentru că familiile și comunitățile nu sunt pregătite să primească aceste persoane care astăzi sunt în instituțiile județene fără un mecanism real de sprijin. Dar să vedem ce soluții se vor găsi.

Închei șirul de evenimente anunțându-vă că am încheiat cu succes cel mai mare proiect, chiar ieri am avut conferință de presă, de modernizare a sistemului școlar din județ.

După cum știți, prin PNRR au fost alocate sume importante pe acest domeniu, majoritatea localităților și-au scris singure proiecte, dar au fost localități care ne-au cerut sprijinul și legea ne-a permis să facem noi această treabă în locul lor și am reușit să dotăm cu mobilier și echipamente IT aproape 200 de săli de clasă din 18 unități școlare, dintre care 10 sunt în zone defavorizate.

În proiect, Consiliul Județean Arad a achiziționat mobilier școlar, peste 400 de laptopuri, peste 200 de table interactive, imprimante, scanere, sisteme audio, camere pentru videoconferințe, laboratoare. Valoarea totală, conform contractului de finanțare, este de aproximativ 2 milioane de euro sau 10 milioane de lei. Este o investiție fără precedent și sigur că aceasta este pentru viitorul copiilor din Arad, la care putem să adăugăm și microbuzele școlare cumpărate tot de către Consiliul Județean și care va reduce diferența de condiții pe care le au cei din mediul rural și cei din mediul urban sau din municipiu.

Revenind la ordinea de zi, astăzi modificăm și completăm Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean cu noile reglementări ale Codului Administrativ privind validarea membrilor supleanți. Introducem explicit în Regulament termenul de ședință în format mixt.

Vreau să vă aduc la cunoștință și propunerea colegului Petre Moț privind transparența decizională în sensul că anunțurile nu vor fi publicate doar pe site-ul instituției, ci vor fi transmise și consilierilor județeni.

Pentru o mai bună funcționare a Centrului Cultural Județean vom modifica statul de funcții și Regulamentul de organizare și funcționare. Sunt modificări pentru îmbunătățirea activității care, vă spun dinainte, nu afectează organigrama.

Avem câteva puncte prin care sprijinim proiecte europene ale unor instituții aflate în subordinea noastră, în special din învățământul special. Sunt două proiecte. Unul accesat în parteneriat de Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă și Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad.

Dorim să promovăm accesul egal la educație, în special pentru grupurile defavorizate prin accesarea de fonduri europene. Proiectele pentru care discutăm au fost aprobate cu punctaj maxim, adică 100 de puncte. Ele se adresează unui număr de 109 copii, dintre care 77 provin din unități de învățământ de masă, iar 32 din învățământul special.

Bugetul total este de 1,7 milioane lei nerambursabili, iar contribuția noastră este de 2%, adică 35.000 lei. Continuăm aceste acțiuni de atragere a fondurilor europene, pentru că, cu 2% aducem 98% din fonduri europene și guvernamentale. Al doilea proiect, derulat de Liceul Tehnologic Sava Brancovici din Ineu, alocăm tot o finanțare de 35.000 lei, iar valoarea totală a proiectului este de aproape 3 milioane lei, dintre care mai mult de jumătate fonduri nerambursabile.

Avem pe ordinea de zi un proiect de hotărâre pentru aprobarea contractării de servicii sociale pentru copiii tineri. Este vorba despre un număr de patru loturi a câte 12 copii pe lot găzduiți în centre rezidențiale, case de tip familial pe o durată de trei ani, un lot de 13 persoane adulte cu dizabilități găzduite într-un centru rezidențial persoane adulte cu

handicap, două loturi câte 10 persoane adulte cu handicap găzduite în centre rezidențiale pentru viața independentă. Sigur că aici nu avem încă ONG-uri care să se fi interesat, de aceea, dacă cunoașteți doritori să participe, vă rog să mediatizați lucrul acesta.

Noi avem obligația să încercăm să aducem parteneri, așa cum am reușit cu bisericile și eu zic că e un exemplu care e unic la nivel național și vrem să continuăm pe această direcție.

Acordăm un mandat special reprezentantului nostru în AGA la ADI Transport, domnului Pero Tamas, pentru a aproba plata cotizației, primirea noului membru în ADI comuna Almaș, cu toate aspectele ce decurg din această aderare, cât și modificarea unor Anexe la contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local.

Tot în domeniul transporturilor, ca punct suplimentar, avem modificarea tarifelor de călătorie practicate de operatorul de transport SC Transdara SA pe șapte trasee. Motivele le cunoașteți. În principal, creșterea prețului la combustibil, coroborată cu scăderea numărului de călători, dar și creșterea prețurilor privind taxe, impozite, autorizații, de exemplu inspecția tehnică periodică ITP, asigurarea de răspundere civilă auto obligatorie RCA, impozitele pe mijloacele de transport, pe terenuri, pe clădiri.

Aceste creșteri tarifare se încadrează între 10 și 20% în funcție de traseu. Ați primit fiecare dintre dumneavoastră o justificare. Eu cred că trebuie să avem grijă de acest parteneriat, pentru că n-am avut probleme deosebite cu Trasdara în atâția ani și cred că atunci când un partener trece printr-un moment mai greu, trebuie să fim alături de el.

O veste bună pentru ONG-uri este că aprobăm Metodologia pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabile pentru activitățile non-profit de interes general aferente anului 2026. Mulțumesc celor care v-ați implicat și mă bucur că ați ajuns la un consens.

Avem apoi cinci proiecte de hotărâre privind patrimoniul. Introducem în patrimoniul public al Județului Arad două obiective finalizate: Poarta monumentală de la Parcul Dendrologic Căsoaia și Biblioteca Județeană plus Muzeul ca urmare a modernizării energetice a clădirii.

Reglementăm aspecte de patrimoniu prin aprobarea valorilor reevaluate ale unor bunuri din patrimoniul public și privat al Județului Arad.

Preluăm de la comuna Cermei două terenuri, preluare necesară pentru modernizarea drumului Cermei-Beliu.

Un al cincilea punct care privește tot majorarea patrimoniului Județului Arad prin preluarea unor bunuri și darea în concesiune către Compania de Apă ca urmare a proiectului „Reabilitare rețea de canalizare municipiul Arad și facilitare tratare nămol cu var în stația de epurare Arad”.

Apoi au mai apărut câteva facturi și vrem să acoperim temporar golurile de casă din excedentul bugetar de această dată. Și aici mă gândesc că au apucat colegii să vi le spună, e vorba despre cele trei drumuri de care vorbeam la începutul ședinței: drumul județean Cermei-Beliu, drumul județean Cermei-limită județ Bihor și drumul județean Gurba-Cermei.

O altă factură a venit pe renovarea energetică moderată a Spitalului Clinic Județean de Urgență și mai avem încă o factură pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru centrul de la Ineu pe care trebuie să îl terminăm până în iunie.

Ca ultim punct pe ordinea de zi inițială vă informez că am achiziționat încă un aparat în cadrul proiectului transfrontalier DENIM, „Dezvoltarea Rețelei de Îmbunătățire a Stării de Sănătate a Populației”, sistem cu micro-ultrasunete de înaltă rezoluție. Acum o să trecem aparatul în administrarea Spitalului Județean și va fi folosit în investigarea cancerului de prostată.

Și sigur vă mulțumesc pentru că ați acceptat să facem prin excepție de la regulă aceste comisii reunite pentru a introduce pe ordinea de zi și însușirea documentației cadastrale cu propunere de dezlipire a imobilului înscris în CF numărul 300376 Moneasa.

V-a zis doamna secretar, vă spun încă o dată despre ce e vorba. Inițial, Primăria a fost informată de către cel care a făcut documentația că este suficientă hotărârea de Consiliu de la Moneasa. Când au ajuns la Oficiul de cadastru și publicitate imobiliară, le-au comunicat că au nevoie și de o hotărâre de Consiliu de la noi în termen de 10 zile. Cum noi am programat următoarea ședință în data de 8, ca să nu vă mai chem încă o dată să respectăm acest termen pe care îl dădea OCPI-ul, v-am rugat să acceptați să suplimentăm ordinea de zi și n-aș vrea să facem din asta o regulă, însă vreau să înțelegeți că, până la urmă, este și un proiect al nostru, al Companiei de Apă, este și un proiect al administrației locale și cred că nu e prea mare efortul să fi făcut asta. Cred că era mai mare efortul să convoc o ședință special pentru acest proiect ca să respectăm termenul de 10 zile.

Dacă sunt intervenții pe ordinea de zi înainte de a o vota?

DI Moț Petru: Da, aș avea eu o intervenție, dacă îmi permiteți.

DI Cionca Iustin: Domnul Moț, da?

DI Moț Petru: Da, da. Se poate?

DI Cionca Iustin: Vă rog, sigur!

DI Moț Petru: Domnule președinte, o să încep exact cu sfârșitul, și anume cu punctele suplimentare introduse pe ordinea de zi. Vedem că astăzi avem trei și cred că două dintre ele, mai precis punctul 1 și punctul 3, reprezintă chiar argumente de ce nu ar fi necesară introducerea suplimentară a punctului 2.

Și anume, Codul Administrativ, articolul 135, alineatul 8, dacă bine rețin, spune că ordinea de zi a unei ședințe de Consiliu poate fi suplimentată pentru probleme urgente. Ori în sensul legii, în sensul jurisprudenței, dacă vreți, când au fost judecate situații similare în instanțele de judecată, problemele urgente, în esență și în rezumat, ar fi vorba de probleme care nu pot fi amânate până la o proximă ședință care ar urma să aibă loc.

Ori, noi suntem într-o procedură prin care avem un proiect de hotărâre, prin care se intenționează majorarea unor tarife, ceea ce, evident, nu cred că este o chestiune urgentă, dimpotrivă, este o situație care impune o analiză cât mai serioasă. Prin urmare, nu cred că creșterea unor taxe, în cazul acesta a unor taxe de transport, este o urgență, pe de-o parte, iar pe de altă parte, vedem că și această procedură a fost demarată relativ recent, în data de 16 martie, practic, a fost sesizat Consiliul Județean și după aceea, a început procedura de elaborare a proiectului de hotărâre.

Deci, cred că sub aspectul urgenței, nu ne încadrăm pe textul legal, pe de-o parte. Pe de altă parte, mai avem, zic eu, și problema proiectului de hotărâre în sine, care este un proiect de hotărâre care, eu zic, ar trebui să parcurgă, în mod obligatoriu, procedura transparenței decizionale, reglementată de Legea 52/2003, actul având un pronunțat caracter normativ, situație față de care ar fi trebuit să stea la transparență pentru o perioadă de 30 de zile, să aibă loc consultarea publicului, să fie permise observații dacă este cazul, să se răspundă la acestea.

Și în sensul Legii transparenței publice, 52/2003, se prevede acolo că excepție de la această Lege poate face doar situația care aduce atingere interesului public, ori noi nu suntem, în mod evident, într-o astfel de situație, Consiliul Județean, UAT Județul Arad nefiind afectat în niciun fel, sau interesul public pe care acesta îl reprezintă, dacă proiectul nu ar fi introdus suplimentar pe ordinea de zi.

La primul punct, evident, avem niște aparaturi care trebuie preluate și folosite, deci pot să înțeleg o anumită urgență. La fel, la punctul 3, avem un termen dat de către o altă autoritate a statului, un termen de 10 zile în care o documentație ar trebui completată, deci

avem o justificare, însă la punctul 2 nu avem o astfel de justificare și atunci eu vă solicit să nu fie introdus acest punct pe ordinea de zi. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Moț, rar se întâmplă să vă dau dreptate, aveți dreptate de data aceasta. Problema este că eu n-am vrut să riscăm, să pierdem, pentru că dacă o citiți în adresa pe care ne-au trimis-o, spun că vor fi nevoiți să denunțe unilateral contractul de transport, începând cu întâi aprilie, pentru că nu vom putea acoperi costurile de operare.

Și eu am considerat oportun, chiar dacă n-am respectat termenul de transparentă, care aveți dreptate, așa este regula, să vă aduc la cunoștință și să luăm o decizie aici, pentru că dacă se va întâmpla lucrul acesta, vom crea o bulversare și cetățenii vor fi nemulțumiți.

Evident că n-avem nicio vină, însă eu cred că uneori trebuie să fim înțelepți și să ne gândim cum putem noi să facem ceea ce depinde de noi ca să beneficieze cetățenii de aceste servicii. Sunt de acord cu dumneavoastră, au venit târziu cu această adresă, n-au respectat cerințele Legii, avem toate motivele să le retragem pe ordinea de zi, însă vreau să înțelegeți că ne asumăm riscul, nu știu dacă vor face aceasta. Și probabil că vom merge într-un proces unde vom câștiga, pentru că nu respectă legea.

Au venit târziu cu această adresă. Într-un fel eu înțeleg că au apărut niște situații la care nu s-au așteptat, dar unele dintre ele puteau să se gândească din timp, mai ales că unele sunt din 2021 și nu au cerut, deși legea le permitea să-și majoreze tariful.

Deci dacă colegii considerați, eu o să supun la vot amendamentul sau trebuie să mi-l însușesc eu?

Domnul Moț, sper că v-am răspuns la ceea ce ați spus dumneavoastră acum. Aș vrea să aud și alt punct de vedere.

DI Moț Petru: Da, eu vă înțeleg justificarea dumneavoastră, însă totuși eu apreciez că, indiferent cu toată simpatia față de operatorul economic, trebuie să respectăm și legea.

Da. Dacă mai dorește cineva să intervină? Vă rog, domnul Bîlcea!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu: Domnul Moț, sunt de acord cu dumneavoastră că există toate premisele ca acest punct să meargă într-o zonă în care, respectând toate termenele, riscăm.

Părerea mea este să ajungem tot aici, să venim cu o majorare. Dar cine riscă cel mai mult sunt cetățenii. De aceea, e o decizie pe care toți consilierii trebuie să o cântărească foarte bine și să gândească care e cea mai bună decizie.

Pentru că, atunci când spuneți de interesul public, să știți că cetățenii sunt în centrul interesului acesta public. Și dacă îi punem cumva într-o situație delicată, să știți că ei nu vor da vina pe transparentă, ei vor da vina pe consilieri sau pe Consiliul Județean. Eu, o părere personală, nu cred că trebuie să intrăm într-un „debate” sau într-un conflict din această cauză, cred că trebuie doar să mergem mai departe, pentru că ori acum, ori peste 20 de zile, tot acest lucru s-ar întâmpla. Dar întrebarea mea este în această criză, în momentul acesta, cu prețurile care nu au fost ridicate și de 3 ani de zile pe anumită rută, credeți că ei mai pot supraviețui? E o întrebare fără să știu detalii foarte multe, dar mi-e frică să nu primim după telefoane cu oameni care nu mai pot face naveta sau nu mai pot merge la medic sau în altă parte.

DI Cionca Iustin: Aș vrea măcar liderii de grup, dacă doriți să interveniți. Nu doriți.

DI Galiș Florin: A, da. Se poate? M-auziți?

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Galiș!

DI Galiș Florin: Da. Chestiunea prezentată de domnul Moț, sigur că stă în picioare sub aspectul legalității. Credem însă că există momente speciale și acum ne aflăm cu toții într-un moment special, județul, localitățile, țara, lumea, în care anumite decizii trebuie să fie luate probabil cu celeritate, nu nerespectând legea, dar având în vedere chestiunea imperativă.

Așa că, din acest punct de vedere, eu cunosc bine situația transportatorilor, că am fost câțiva ani implicat în domeniu, știu ce înseamnă efortul lor. Consider că nu o să ne opunem în momentul de față punerii pe ordinea de zi a acestui punct. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Sabău, doriți să interveniți?

DI Săbău Gheorghe: Eu susțin punctul de vedere al colegului Moț Petru.

DI Moț Petru: Vreau să mai spun și eu un lucru, tot așa fără a intra într-un „debate” sau a face o discuție până la urmă polemică, dar vreau să fie foarte clar că noi cred că în Consiliul Județean acționăm cu loialitate față de toți partenerii noștri.

Și nu mi se pare corect ca partenerii noștri, în cazul acesta un operator economic, să ne pună în situația de a alege între ceea ce înseamnă respectarea legii și ceea ce înseamnă a le întinde lor o mână de ajutor. Cred că este corect și nu cred că este în detrimentul cetățenilor ca fiecare lege să fie respectată ad literam. Deci nu vreau să se înțeleagă lucrurile greșite. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Deci domnul Moț, dacă nu ne punem de acord cu toții să mergem într-o direcție, retrag punctul de pe ordinea de zi și acum nu suntem naivi, dacă plecăm de aici și atacați acest act administrativ, el este nul. Nu are rost să dăm o hotărâre dacă nu susținem toți acest proiect. O să retrag punctul 2 de pe ordinea de zi, vreau să știți doar un lucru: 90% dintre călătorii aceștia sunt copii.

Eu sper să găsim înțelegere la Transdara, este greșeala lor că au venit așa de târziu, legea prevede să stăm la transparență.

Noi am trecut peste aspectul acesta în speranța că vom avea unanimitate și nu va fi nimeni împotrivă. Dacă dumneavoastră ridicați aspectul legal, nu are rost să mergem mai departe, e clar că dacă atacați această hotărâre, ea nu mai produce efecte și numai pierdem timp. Atunci, mai bine, stăm. Doamna Popa, doriți să interveniți?

Dna Popa Garofița: Da, domnul președinte! Aș dori să intervin la acest punct. Întrebarea este să nu avem trasee pe care operatorul să le oprească și copiii să nu mai poată ajunge la școală. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Acum, dacă operatorul face asta, o să-l dăm în judecată. Eu n-am cum să-l conving să lucreze în pierdere.

Dna Popa Garofița: Am înțeles. Ieri la comisie mi s-a explicat foarte clar că din 2024 nu s-au mărit aceste tarife de transport. Operatorul... Cunoaștem și noi.

DI Cionca Iustin: Domnul Moț spune că trebuia să o facă. De ce n-au făcut-o? Bun, are dreptate.

Dna Popa Garofița: Și eu sunt de acord cu colegul meu, dar trebuie să ne și asigurăm totodată că nu împiedicăm elevii să ajungă la școală. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Convingeți-l pe domnul Moț și grupul PSD. Altfel n-are rost să mergem mai departe.

DI Moț Petru: Vreau să mai precizez un lucru. Eu nu am de gând, sub niciun fel de formă, și nu cred că cineva de grupul PSD are de gând să atace în fața instanței acest proiect de hotărâre. Dar nici nu vreau să se înțeleagă că noi, cerând să fie respectată legea, noi nu dorim ca elevii sau altcineva să aibă transport. Nici vorbă de așa ceva. Eu înțeleg că este o problemă doar cu acest traseu, unde ar fi o problemă de rentabilitate, să zic. Mai sunt șase trasee pe lângă acesta. Cred că în termen de 20-30 de zile, până se reglementează situația, atunci se poate susține din celelalte trasee.

DI Cionca Iustin: Ați dat informații corecte, acum dezinformați. Sunt șapte trasee, nu e unul. Dacă vreți, vi le și citesc. Iratoș-Arad...

DI Moț Petru: Da, sunt șapte în total.

DI Cionca Iustin: Zimandu Nou-Arad, Măderat-Arad, Hălmațiu-Târnova-Arad, Minișel-Minișu de Sus-Arad, Moneasa-Arad. Evident, aveți dreptate. Așa este.

Noi am încercat totuși să găsim o soluție în speranța că nu va fi nimeni împotriva acestui proiect, dacă dumneavoastră spuneți că ar trebui să retrag, eu sunt de acord să îl retrag și să respectăm legea cu riscul, vedem ce se va întâmpla și care va fi atitudinea firmei, din punctul meu de vedere și firma ar trebui să înțeleagă că sunt niște legi în România și o lună de zile se suportă din buzunar. Voi avea o discuție, i-am invitat să vină azi aici, din păcate n-au venit și poate că în urma unui dialog ne-ar fi convins. Preiau amendamentul dumneavoastră, sau propunerea dumneavoastră, retrag punctul 2 de pe ordinea de zi și vă propun să votăm ordinea de zi fără acest punct. Dacă mai sunt intervenții înainte de a trece la vot?

DI Marinache George-Iulian: Domnul președinte, eu vreau să spun doar că la punctul 15 nu particip și nu dezbat. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Vă rog, doamna secretar, să-i anunțați pe toți care nu participă.

Dna Lupu Silvana: Domnul Marinache 15, domnul Blaga, punctul 13, domnul Bulbuc punctul 13, doamna Corina Crișan, punctele 16 și 1 suplimentar, doamna Serac punctul 13.

Dna Serac Corina-Maria: Și 4 vă rog, Corina Serac.

Dna Lupu Silvana: Și 4, am notat.

DI Cionca Iustin: Dacă mai sunt colegi care doresc să completeze această listă? Nu. Mai intervine cineva pe ordinea de zi pe alt punct? Nu mai intervine. Doamna secretar general, vă rog să treceți la votul ordinii de zi. Vă rog pe cei din online să vă deschideți camerele, pentru că se votează cu mâna și vrem să vă vedem. Alina Igreț, nu vă vedem. Denis Crișan, Șimon Adrian, acum vă vedem. Gata? Bun. Cine este pentru ordinea de zi? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Împotriva? -. Abțineri? -. Mulțumesc.

ORDINEA DE ZI

a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 26.03.2026

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 12 martie 2026 – inițiativa președintelui.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Arad – inițiativa președintelui.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Cultural Județean Arad – inițiativa președintelui.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Arad la proiectul „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad la implementarea proiectului „Incluziune prin

recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul județului Arad a cheltuielilor aferente participării Liceului Tehnologic „Sava Brancovici” Ineu la implementarea proiectului „Șanse egale la educație prin parteneriate educaționale”, Cod MySmis 341130, finanțat în cadrul Programului Educație și Ocupare (PEO), Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii sociale pentru copiii/tineri cu măsură de protecție specială – inițiativa președintelui.

8.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad – inițiativa președintelui.

9.Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de reorganizare, restructurare și redresare financiară a S.C. Aeroportul Arad S.A. și a Analizei activelor necesare desfășurării/dezvoltării obiectului de activitate al S.C. Aeroportul Arad S.A. precum și pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A. din data de 26 martie 2026 – inițiativa președintelui.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiilor de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă pentru activitățile nonprofit de interes general aferente anului 2026 – inițiativa președintelui.

11.Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad aflat în administrarea Centrului Cultural Județean Arad ca urmare a investiției „Construire poartă monumentală în parcul dendrologic și de sculptură Căsoaia, com. Târnova, jud. Arad” – inițiativa președintelui.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexelor nr. 1, nr. 3, și nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 467/23.12.2025 privind aprobarea valorilor reevaluate ale unor bunuri din patrimoniul public și privat al Județului Arad – inițiativa președintelui.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 54/19.02.2026 privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad ca urmare a investiției „Renovare energetică moderată a clădirii Bibliotecii Județene „A.D. Xenopol Arad” și a Complexului Muzeal Arad” – inițiativa președintelui.

14.Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a imobilelor înscrise în C.F. nr. 310514 Cermei și C.F. nr. 310516 Cermei și majorarea patrimoniului public al Județului Arad – inițiativa președintelui.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării patrimoniului public al Județului Arad cu bunurile aferente investiției realizate din surse publice în cadrul Contractului de lucrări CL3 „Reabilitare rețea de canalizare în municipiul Arad și facilitate tratare nămol cu var în Stația de Epurare Arad” și concesionarea acestora la S.C. Compania de Apă Arad S.A. – inițiativa președintelui.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 4/13.01.2026 privind acoperirea temporară a golurilor de casă în anul 2026 din excedentul bugetar al anilor precedenți înregistrat la data de 31 decembrie 2025 – inițiativa președintelui.

17.Proiect de hotărâre privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului „Development of Network to Improve Health Status of Population” (DENIM)/„Dezvoltarea rețelei de îmbunătățire a stării de sănătate a populației” ROHU00621 de interes public

județean și constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad asupra acestuia – inițiativa președintelui.

18.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale cu propunere de dezlipire a imobilului înscris în C.F. nr. 300376 Moneasa – inițiativa președintelui.

19.Diverse.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 80/26.03.2026** privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 26.03.2026.

Punctul 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 12 martie 2026 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 12 martie 2026. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Împotrivă? -. Abțineri? -. Ok.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 81/26.03.2026** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 12 martie 2026.

Punctul 2

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Vă întreb imediat, cine este împotrivă? -. Abțineri? -. Cine este pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate. Dacă cumva scăpăm pe cineva și nu vă vedem, vă rog să interveniți.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 82/26.03.2026** pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Arad.

Punctul 3

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Cultural Județean Arad.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Cultural Județean Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Împotrivă? -. Abțineri? -. Pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 83/26.03.2026** privind aprobarea statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Cultural Județean Arad.

Punctul 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Arad la proiectul „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Arad la proiectul „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Cine este împotrivă? -. Abțineri? -. Pentru? 32 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 84/26.03.2026** privind aprobarea contribuției Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Arad la proiectul „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație.

Punctul 5

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad la implementarea proiectului „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad la implementarea proiectului „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație. Dacă sunt intervenții sau întrebări? Împotriva? -. Abțineri? -. Pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 85/26.03.2026** privind aprobarea participării Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad la implementarea proiectului „Incluziune prin recuperare - o nouă șansă”, Cod MySmis 339673, finanțat în cadrul Programului Operațional Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație.

Punctul 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul județului Arad a cheltuielilor aferente participării Liceului Tehnologic „Sava Brancovici” Ineu la implementarea proiectului „Șanse egale la educație prin parteneriate educaționale”, Cod MySmis 341130, finanțat în cadrul Programului Educație și Ocupare (PEO), Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul județului Arad a cheltuielilor aferente participării Liceului Tehnologic „Sava Brancovici” Ineu la

implementarea proiectului „Șanse egale la educație prin parteneriate educaționale”, Cod MySmis 341130, finanțat în cadrul Programului Educație și Ocupare (PEO), Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație. Dacă sunt întrebări? Împotrivă? -. Abțineri? -. Pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 86/26.03.2026** privind aprobarea finanțării din bugetul județului Arad a cheltuielilor aferente participării Liceului Tehnologic „Sava Brancovici” Ineu la implementarea proiectului „Șanse egale la educație prin parteneriate educaționale”, Cod MySmis 341130, finanțat în cadrul Programului Educație și Ocupare (PEO), Prioritatea 6 – Prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație.

Punctul 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii sociale pentru copiii/tineri cu măsură de protecție specială – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii sociale pentru copiii/tineri cu măsură de protecție specială. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Împotrivă? -. Abțineri? -. Pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 87/26.03.2026** privind aprobarea contractării de servicii sociale pentru copiii/tineri cu măsură de protecție specială.

Punctul 8

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Împotriva? -. Abțineri? -. Pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 88/26.03.2026** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad.

Punctul 9

Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de reorganizare, restructurare și redresare financiară a S.C. Aeroportul Arad S.A. și a Analizei activelor necesare desfășurării/dezvoltării obiectului de activitate al S.C. Aeroportul Arad S.A. precum și pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A. din data de 26 martie 2026 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind avizarea Planului de reorganizare, restructurare și redresare financiară a S.C. Aeroportul Arad S.A. și a Analizei activelor necesare desfășurării/dezvoltării obiectului de activitate al S.C. Aeroportul Arad S.A. precum și pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A. din data de 26 martie 2026. Dacă sunt intervenții?

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Eu, domnule președinte.

DI Cionca Iustin: Vă rog!

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Domnule președinte, stimați colegi, presa și cei prezenți aici, chiar și din conducerea Aeroportului, știți foarte bine că și în momentul când am fost delegat ca și reprezentant AGA, am ridicat anumite probleme. Chiar într-o alocuțiune cu dumneavoastră în cursul anului trecut ne-ați informat și ne-ați spus că acest obiectiv nu poate fi închis sau nu poate fi restructurat într-o măsură oarecare, deoarece este un obiectiv strategic. Sunt de acord cu punctul dumneavoastră de vedere, dar asistăm de mulți ani de zile la o ex-sanguinare, o pierdere constantă a banului public, fără să vedem niște măsuri concrete. Și consider că cei răspunzători și în special conducerea Aeroportului ar trebui să facă mai multe demersuri pentru a încerca să eficientizeze măcar parțial activitatea și tot ceea ce se întâmplă la Aeroportul Arad.

Observăm din planul de reorganizare că sunt niște măsuri care din punctul meu de vedere și cred că nu doar din punctul meu de vedere nu pot fi atinse și constatăm că cea mai mare parte a bugetului este constituită din subvenții și de la Consiliul Județean și subvenții de stat. Deci consider că ar trebui cumva să îi „tragem la răspundere” între

ghilimele și să-i obligăm să încerce să facă demersuri să modifice această stare de fapt.

De ani de zile conducerea și Consiliul de administrație este același sau relativ același și am dorit să ridic această problemă și să îi mobilizăm puțin sau dacă nu să îi tragem la răspundere. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Mulțumesc domnul Andea! Domnul director, vă rog!

DI Moșneag Ovidiu: Da, mulțumesc! Mă miră poziția dumneavoastră având în vedere faptul că ați fost reprezentantul Consiliului Județean în Adunarea Generală a Acționarilor. Știți foarte bine că am avut nenumărate discuții cu dumneavoastră, v-am dat toate datele necesare, chiar într-o ședință ați spus că nu ați primit niște date, cu toate că le aveți primite de trei ori pe mail. Dar în fine nu asta este important, noi pașii din punct de vedere al Aeroportului, pașii noștri corecți conform modului CAEN în baza căruia funcționăm, este acela de a avea suport pentru activitatea aeronautică.

Așadar, pasagerii nu sunt ai noștri, ai Aeroportului, pasagerii sunt ai companiei aeriene. Ei plătesc biletul companiei aeriene, noi doar suntem prestatori de servicii către compania aeriană. Iar noi suntem certificați din 2017 în baza unui Regulament european pentru a putea avea această activitate la nivelul a ceea ce înseamnă transport internațional de pasageri și sigur că da, cerințelor operaționale.

Din punctul acesta de vedere, noi ne-am îndeplinit toate obligațiile. Vreau să vă spun că în momentul în care am ajuns pe acel scaun de director general, după primul audit de la Autoritatea Aeronautică, am avut 99 de neconformități.

După care am avut șase DAD-uri, care sunt neconformități grave, care în momentul în care nu le închizi, ți se suspendă activitatea. Acele DAD-uri ar fi presupus o cheltuială undeva în jur de 5 milioane jumătate de euro.

Vreau să vă informez, dacă nu mai știți, că am închis acele DAD-uri fără ca să trebuiască Consiliul Județean să plătească acei 5 milioane jumătate de euro.

Referitor la celelalte neconformități, nici nu mai discutăm. Am ajuns ca astăzi, în urma unui audit, să avem maxim 9 neconformități. Din punctul acesta de vedere, eu zic că noi ne-am făcut treaba cu brio chiar.

Am reușit chiar să aducem bani europeni, o finanțare de 10 milioane de euro. Și chiar mai mult decât atât, chiar dacă nu era cazul, după COVID, pentru că eram un aeroport sub 200.000 de pasageri, am primit de la Guvern 14 milioane de lei. Care au venit de la Guvern la județ, cu toate că n-ar fi trebuit să vină.

Acesta este o latură, un aspect, aspectul pasagerilor, din păcate, după COVID, piața aviației s-a schimbat total. Operatorii aeriени mari s-au îndreptat doar către aeroporturile mari, neglijând total aeroporturile mici și nemandorind să opereze pe aeroporturile mici. Cu niște excepții și excepțiile se numesc „Susținerea financiară a operatorului aerian”. Pentru că orice operator aerian, în momentul în care vine să deschidă o rută pe un aeroport mic, cum este Arad, Oradea, Satu Mare, Baia Mare, Târgu Mureș, el spune așa: „Eu în momentul în care aduc o aeronavă la tine pe Aeroport, am o investiție de 2 milioane de euro. Dacă vrei să vin la tine, vii partener cu mine în această investiție?”.

Deci, ce să spun acum? Nu știu, poate aveți ceva anume la care ați vrut să vă referiți mai punctual, să mă întrebați, nu în cadrul general și vă răspund cu plăcere.

DI Cionca Iustin: Da, mulțumesc domnul director, domnul vicepreședinte. Vă rog!

DI Bîlcea Ovidiu-Sergiu : Eu cred că trebuie să fim pragmatici. Dacă dorim, domnul Andea, să găsim o soluție și să avem o perspectivă pentru Aeroportul din Arad, trebuie să luăm partea plină a paharului, și anume că este un aeroport funcțional pentru anumite tipuri de aeronave, trebuie să spunem acest lucru, iar partea goală a paharului este acele curse sau lipsa curselor, de fapt.

Pregătim bugetul, iar dacă dumneavoastră sunteți de acord, dar aici trebuie să fie o înțelegere între toate partidele, bugetăm o sumă de bani și creăm o licitație, dacă putem, pentru a vedea dacă operatorii aerieni sunt interesați de curse din Arad, bineînțeles cu subvenționarea unor rute pe timp de un an de zile, pe care le agreăm. Este singura variantă pe care putem să fim sinceri să refacem curse de pe aeroportul din Arad. Nu există o altă variantă, este în afară de câteva aeroporturi din țară, gen București, Cluj-Napoca, Timișoara și parțial Iași, celelalte aeroporturi funcționează în acest tip de subvenție.

Și, bineînțeles, vom face și acest calcul să vedem dacă acești bani care vor merge pentru promovarea rutelor către operatorii aerieni, automat se vor întoarce și prin taxele pe care Aeroportul le va primi și, automat, sumele pe care noi le oferim ca subvenție pentru aeroport vor scădea. Este singura variantă fezabilă și dumneavoastră știți acest lucru.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Sunt de acord cu dumneavoastră, dar nu credeți că trebuia această propunere avansată în urmă cu ceva timp?

Iar referitor la ceea ce mi-a spus domnul director, v-am repetat și știți foarte bine, eu ca reprezentant AGA al Consiliului Județean la Aeroport am avut doar atribuții limitate. Deci nu mi s-a dat libertatea să pot negocia cu eventuali operatori. Tocmai de aceea m-am și retras de acolo pentru că mi-am dat seama că numele meu este asociat cu o instituție falimentară, ceea ce nu pot să fiu de acord și nu pot să fiu de acord ca sume publice din banii arădenilor, și nu numai, să fie pompați într-o investiție care, cel puțin la momentul acesta, nu văd cum ar putea fi reabilitată.

DI Cionca Iustin: Domnule Andea, dumneavoastră reclamați că dăm niște bani Aeroportului, care e pe pierdere. Ce propuneți acum este să dăm mai mult, tot în pierdere.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Nu, poate că așa vreți dumneavoastră să lăsați impresia, domnule președinte.

DI Cionca Iustin: Nu, dar vă rog să-mi explicați, dacă plătim noi pierderile unui operator din bugetul Consiliului Județean, dăm mai mulți bani?

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Domnule președinte, domnul vicepreședinte a ridicat o problemă. Putem propune să dăm, dar să avem și obiective clare.

DI Cionca Iustin: Vă rog să-mi propuneți, care sunt obiectivele clare?

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Domnul președinte, eu nu sunt conducerea executivă a Aeroportului.

DI Cionca Iustin: Dar conducerea v-a explicat.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Ce a explicat? Povești. Aș vrea ei să vină cu propuneri și noi, la rândul nostru, să le analizăm și să vedem dacă putem face ceva. Nu spun că este ușor. E foarte greu. Dar acest mod de a cheltui niște bani pe un obiectiv care nu văd nicio șansă să se redreseze, mi se pare...

DI Cionca Iustin: Nici nu o să fie nicio șansă să se redreseze, domnul doctor.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Știți că am avut discuția și anul trecut.

DI Cionca Iustin: Știu și eu îmi mențin punctul de vedere.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: De acord. E un obiectiv strategic.

DI Cionca Iustin: Haideți să vă spun. Deci este un obiectiv strategic la nivel național. Tocmai de aceea noi am făcut o cerere la Ministerul Transporturilor, dacă este obiectivul lor strategic, să preia și finanțarea. N-am primit niciun răspuns până astăzi. Eu am fost la Constanța săptămâna trecută, împreună cu domnul director. Am avut întâlnire acolo cu toți factorii de decizie, mai puțin ministrul transporturilor, care n-a fost prezent, dar a fost secretarul de stat.

Am reluat discuțiile și așteptăm o fuziune între cele două aeroporturi, adică între Ministerul Transporturilor, că el este proprietar la Timișoara, și Consiliul Județean. Asta ar fi cea mai bună variantă. Ne-au anunțat că și Timișoara e pe pierdere, cu toate zborurile acelea, pe care vrem să le aducem și la Arad. Eu ce am spus de la bun început, și sigur că

domnul director nu poate să ceară altceva decât îl susțin eu. Eu nu-s de acord să mai dăm bani.

Acum câțiva ani de zile am alocat un milion de euro unor operatori. Atunci ne permiteau Oficiul Concurenței, că era stare COVID. Și a venit o singură firmă cu care am încheiat contractul și după aceea l-am și desființat, pentru că n-a operat.

De ce n-a venit atunci Taromul? De ce n-au venit firmele acestea low-cost? Pentru că Aradul poate să...

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: La întrebarea aceasta trebuie să ne răspundă conducerea Aeroportului.

DI Cionca Iustin: Vă răspund eu. Pentru că dacă vreți, uitați: vă rog să răspundeți, avem capacitate, avem pasageri care să umple avioanele acestea, domnul director?

DI Moșneag Ovidiu: Înainte de toate vreau să-i spun domnului consilier că sunt și povești de succes câteodată în viață, nu numai povești.

Din păcate, noi chiar și pe chartere am avut două încercări, una, Tunisia, a fost și ambasadoarea Tunisiei atunci aici la inaugurarea destinației. S-au încărcat două avioane și jumătate. Al patrulea avion nu a mai venit. Și la fel am mai avut o încercare și cu Egiptul, tot charter. La fel două avioane și al treia nu a mai venit.

Deci este o problemă din acest punct de vedere. Pentru că în ultima perioadă, în ultimii ani, s-au înaintat sume serioase de către unele consilii județene. Sigur că, așa cum spune domnul președinte, vom vedea dacă într-adevăr și vor avea rezultatul scontat, adică, cum spuneți dumneavoastră, faptul să nu mai beneficieze de subvenție.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Sau să reducă subvențiile.

DI Moșneag Ovidiu: Dar eu vă spun un lucru să știți. În afară de Otopeni, niciun aeroport din România nu poate să-și acopere cheltuiala de exploatare și nevoia de investiții. Singurii care-și acoperă activitatea de exploatare fără investiții sunt Iași, Cluj și Timișoara. Atât. Restul, Suceava, Bacău, Baia Mare, Satu Mare, Târgu Mureș, Craiova, Oradea, toți beneficiază de scheme de ajutor. Deci nu există. Nu ai cum.

Este un break-even point care este în jurul la 800.000 de pasageri pe an. Depinde, sigur, foarte mult de taxele pe care le percepi. Că dacă ai o taxă, de exemplu, care ar veni undeva la 10 euro pe pasager și întorci din 10 euro 5 și tu rămâi, de fapt, cu 5 în buzunar, nu-ți acoperi cheltuiala.

Deocamdată este o junglă în ceea ce înseamnă transportul, traficul aerian, piața de aviație din România. Sigur că da. Acum, știți cum e, nu neapărat că scapă cine poate, dar soluția miraculoasă... E clar că nu poate Aradul să ducă 1.200.000 de pasageri, deși așa spune că o mică șansă ar fi... Un singur operator există în Europa care ar putea să acopere un astfel de trafic, el se numește Ryanair, dar lucrurile sunt foarte departe pentru așa ceva.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Nu, v-am înțeles. Noi doar și eu, părerea mea și intervenția mea, încercă să vă stimuleze, domnul director, să fiți mai eficienți. Mare atenție!

DI Cionca Iustin: Domnul doctor, ascultați-mă. Deci, lucrurile sunt simple. Județul Arad este prea mic și niciun aeroport nu funcționează cu populația dintr-un singur județ. Ar fi nevoie să prestăm servicii pentru populații din județele învecinate.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Chiar din țările învecinate.

DI Cionca Iustin: Ar fi. Vă las pe dumneavoastră la marketing să-mi aduceți din țările învecinate. Eu m-aș bucura din județele învecinate. Vă dau exemplul Bihorului, model de succes. Domnul Moșneag, vă rog să-mi spuneți cum au încheiat anul Bihorul, Aeroportul din Bihor, cu cursele pe care le-au finanțat de la bugetele locale de la Primărie și și de la Consiliul Județean.

DI Moșneag Ovidiu: Da, au încheiat undeva la 280.000 de pasageri. Aceasta înseamnă 140.000 de pasageri plătitori.

DI Cionca Iustin: Și pierderi?

DI Moșneag Ovidiu: După taxele plătite, undeva la 5 euro. Nu se acoperă.

DI Cionca Iustin: Cât ar trebui să alocăm noi acum, dacă urmăm exemplul Bihorului? Că aceasta vă doriți toți. Câți bani ar trebui să dăm noi din bugetul județului și cât am avea pierdere?

DI Moșneag Ovidiu: Cum am spus, singurul operator care ar putea să transporte, singurul care se angajează prin contract, că îți operează undeva la 40.000 de pasageri pe an, este Ryanair-ul. Asta ar însemna să aibă 20 de destinații aproape. Undeva în jurul de 20 de destinații și care la ce se practică pe piață, ce solicită ei, ar fi undeva în jurul la 3.500.000-4.000.000 de euro pe an.

DI Cionca Iustin: Domnul Andea, băgăm 4.000.000 de euro? Uite, faceți amendament, Sergiu vă susține, mai sunt câțiva colegi care o să zică: „Hai să luăm 4.000.000 de la muncitorii, de la Takata și de la Leoni”, că ei plătesc impozitul pe venit din care trăiește Consiliul Județean. Măcar dacă ați face lobby-ul acesta la Primărie, care au mai mulți bani. Dar îl faceți la Consiliul Județean.

DI Tripa Florin-Dan: Domnul președinte, aș avea și eu o intervenție.

DI Cionca Iustin: Da, domnul Tripa, vă rog!

DI Tripa Florin-Dan: 20 de secunde. Terminați discuția, nu v-am auzit, cred că eu... Se poate?

DI Cionca Iustin: Da, vă rog, vă rog, sigur.

DI Tripa Florin-Dan: Acum, eu nu cred că trebuie să îl luăm pe colegul consilier județean, că nu cred că dânsul e de vină pentru situație. Și mai spun o părere. Cred că aici chiar nu trebuie să copiem pe nimeni, la Aeroport, și trebuie găsit o soluție.

Eu aș da o soluție, cargo, să ne îndreptăm și să ne uităm și spre cargo. Nu știu, probabil domnul director știe mai mult de chestiunea asta, dar trebuie să fim conștienți și să nu ne mințim unii pe alții. Aeroportul Arad va fi tot mai greu ca să funcționeze, ca să spun așa. Și atunci trebuie să ne îndreptăm, părerea mea, pe niște servicii, cum am dat exemplu, cargo.

Poate reușim în linia asta să găsim o rezolvare. Eu nu cred că trebuie să mergem să ne războim acum cu Bihorul și cu Timișul ca să fim mai tari ca și ei. Nu cred că e o rezolvare, că o să ne coste.

Și atunci aș avea o propunere, să ne uităm și la cargo. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: De acord cu dumneavoastră, domnul Tripa. Domnul Moșneag, vă rog să ne spuneți ce investiții ar trebui să facem în Aeroport ca să putem să beneficiem de cursele acestea.

DI Moșneag Ovidiu: Da, înainte de nivelul investițiilor pentru cargo, doar doresc să mai precizez faptul că atunci când un aeroport beneficiază de un trafic de pasageri, pentru că din păcate în continuare se tot exprimă lumea că nu este funcțional. Vă rog, înțelegeți. Aeroportul Arad este funcțional. Aeroportul Arad înregistrează anual cel puțin 2.800-3.000 de mișcări. Doar că sunt zboruri, avioane mici. Nu sunt avioane care transportă 180-250 de pasageri.

Deci aeroportul este funcțional, este certificat în baza Regulamentului european. Un aeroport care beneficiază de o activitate comercială intensă, trafic de pasageri, nu beneficiază doar de sumele încasate ca și taxe de la pasageri. El, sigur că da, se dezvoltă și acolo înseamnă spații comerciale, înseamnă publicitate, înseamnă parcare, înseamnă rent-a-car, înseamnă mult mai multe.

Deci nu trebuie nici să ne limităm acum doar la, cum am fost întrebat mai devreme, la banii care revin în urma pasagerilor care plătesc taxele. Deci toată lumea, la toate dezbaterile, la toate conferințele, se precizează foarte clar: un aeroport este un mini-sistem economic. Adică el este un mic oraș într-un oraș, cum ar veni. Sigur că da, depinde și de

mărimea fiecărui Aeroport. Revenind la ce a spus domnul consilier Tripa, pentru cargo avem o problemă în sensul infrastructurii care o avem astăzi.

Noi astăzi avem o pistă de 1.820 de metri, iar pentru cargo minim ne-ar trebui 2.500 de metri. Iar pentru cargo mare ne-ar trebui undeva la 3.400 de metri.

Am avut niște discuții anii precedenți cu niște finanțatori, chiar din Asia, din Singapore, care au avut în plan să vină să facă o investiție aici datorită faptului că Budapesta, care este cel mai mare centru cargo pe Europa Centrală și de Est, este supra-saturată. Și atunci ei caută locații care nu sunt departe de Budapesta și noi avem și o legătură rutieră foarte bună din acest punct de vedere, doar că este nevoie de niște investiții foarte serioase pe cargo.

DI Cionca Iustin: Dar vă rog să ne spuneți, că domnul Tripa este foarte curios, cât ne trebuie?

DI Moșneag Ovidiu: Păi 100 de metri e undeva la 2.500.000 de euro și noi avem 1.820 de metri și trebuie să ajungem la minim 2.500 de metri.

DI Cionca Iustin: Deci faceți un calcul. Șapte...doi virgulă cât?

DI Moșneag Ovidiu: Problema noastră este că pista noastră are un PCN, adică portanța pistei pentru avioanele, nu cele mai mari de cargo, deci nu pentru 767, pentru 321-747 ar duce portanța pistei pe care o avem astăzi. La care se adaugă încă 700 de metri. Dar pentru un cargo mare, acolo nu mai rezistă pista, acolo practic ar trebui desființată toată și refăcută.

DI Cionca Iustin: Deci zeci de milioane de euro?

DI Moșneag Ovidiu: Păi dacă punem 800 de metri ori 2.500.000 de euro...

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Domnule președinte, faceți niște contracte ferme cu cei care au vrut, cu asiaticii și faceți investiția și negociați-vă contracte să aveți exclusivitate cu ei.

DI Moșneag Ovidiu: Cei din Asia doreau ei să facă investiția pentru că ei doreau să dezvolte, dar din păcate...

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Din păcate de ce nu au făcut-o? Ne puteți preciza?

DI Moșneag Ovidiu: Nu, nu, este politica lor, nu am de unde să știu.

DI Cionca Iustin: Vă ascultăm domnul Tripa!

DI Tripa Florin-Dan: Da, mulțumesc! Am înțeles, a fost o propunere...

DI Cionca Iustin: Cu care am fost de acord, ați reținut.

DI Tripa Florin-Dan: Da, da, puteți să ne uităm și pe axe, probabil există și fonduri europene.

DI Cionca Iustin: Nu există fonduri europene și din păcate Oficiul Concurenței nu permite.

DI Tripa Florin-Dan: Nu, nu, la pistă mă refer, cred că și aeroportul din București dacă nu greșesc la pistă a folosit fonduri europene, dar pot să greșesc, nu știu exact. Dar e o propunere. Putem să ne uităm și spre genul ăsta, să rezolve cu aeroportul. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Tripa, noi vă susținem, aveți ministrul transporturilor, dacă ne găsește o soluție de a investi în pistă noi susținem absolut orice investiție care vine de la București către noi.

DI Tripa Florin-Dan: Domnul președinte, pentru arădeni și pentru Arad mă duc și fac și greva foamei!

DI Cionca Iustin: O facem împreună, domnul Tripa, dar fără nici o șansă. Domnul Moșneag, am fost cu dumneavoastră și am vorbit cu directorul de la Aeroportul din Timișoara și spuneau că nu găsesc soluții legale să facă investiții la aeroportul din Timișoara. Am înțeles bine, da?

DI Moșneag Ovidiu: Da, pentru pistă au o mare problemă de infrastructură.

DI Cionca Iustin: Intrați un pic, că poate e bine să aflăm toți. Care e impedimentul?
DI Moșneag Ovidiu: Impedimentul este starea pistei, planeitatea pistei, neconformitățile care le-au primit de la Autoritate și faptul că trebuie să...

DI Cionca Iustin: Și de ce ziceau că nu găsesc soluție să obțină finanțare?

DI Moșneag Ovidiu: Păi se pare că au găsit până la urmă, pe bucăți, nu știu exact cum au găsit.

DI Cionca Iustin: Păi săptămâna trecută așa au zis că nu găsesc soluția. Vă rog!

Dna Popescu Dana: Între timp s-a descoperit soluția, a venit de la Guvern pentru Planul de redresare al țării și sunt niște puncte acolo de atins, le vor atinge ca județ, ca aeroport de importanță și turism și dezvoltare și vor avea bani de la Guvern.

DI Cionca Iustin: Și putem și noi să avem șansa?

Dna Popescu Dana: Avem șansa dacă promovăm Aradul turistic, în sensul dezvoltării. Și sigur în zona Aeroportului am găsit și modalitatea de a putea dezvolta urbanistic, dar niște investitori, cum ar fi cei din Singapore sau oricare, ei vin dacă sunt viabilizate urbanistic toate edilitarele, de exemplu și căile de acces și să se constituie o zonă cum ar fi un parc industrial și de logistică sau complementar. Și desigur, ei vin atunci și plătesc ridicarea edificiilor proprii, dar nu să-și aducă ei edilitare, cum au făcut Carrefour sau oricare investitor venit în ARAD. Până și zona industrială existentă, tot așa s-a constituit.

DI Cionca Iustin: Asta înseamnă că ar trebui să fie un parteneriat cu Primăria municipiului.

Dna Popescu Dana: Desigur, ar fi indicat, cât mai multe primării!

DI Cionca Iustin: Vedeți, domnule Andea, de ce v-am propus eu să fiți reprezentantul nostru?

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: De ce? Eu credeți că mă înțeleg mai bine cu primarul Aradului ca dumneavoastră?

DI Cionca Iustin: Bine, domnul Remeșan se grăbește, dacă sunteți de acord, oprim discuțiile aici.

DI Moșneag Ovidiu: Vreau să vă spun o singură chestie în încheiere. Deci așa cum a reieșit în urma discuțiilor și cu cei care sunt online și cu cei care sunt de față, singura șansă este ca într-adevăr, cu toții, să ne dorim să facem ceva, să punem mână de la mână, cum se spune. Pentru că situația actuală vine, dacă vreți vă spun de unde vine, dar e o poveste mai lungă.

Din păcate, noi suntem acum în situația în care trebuie să facem ceva. Alții, cu mulți ani înaintea noastră, au făcut în așa fel încât să ajungem în situația aceasta.

DI Cionca Iustin: Mulțumesc, domnul director, domnul Galiș, doreați să interveniți sau mi s-a părut?

DI Săbău Gheorghe: Săbău vreau să intervin. Am o întrebare pentru domnul director. Domnul Moșneag, dumneavoastră prezentați un material lunar, anual, AMEPIP-ului?

DI Moșneag Ovidiu: AMEPIP-ului?

DI Săbău Gheorghe: Da.

DI Moșneag Ovidiu: Nu, trimestrial, ce a venit acum, ultimele reglementări din partea lor, sigur că da, se trimite tot, totul este la transparență, totul este pe site-ul Aeroportului. Există trimestrial, raportările trimestriale, anuale.

DI Săbău Gheorghe: Ei au un punct de vedere legat de activitatea Aeroportului, sau nu?

DI Moșneag Ovidiu: Nu au comunicat nimic, nu.

DI Săbău Gheorghe: Atât am vrut să știu.

DI Moșneag Ovidiu: Da, mulțumesc!

DI Săbău Gheorghe: Ar avea, se spune, că acesta e rolul ei, dar mă rog, AMEPIP-ului, instituției, dar mă rog.

DI Cionca Iustin: Mai dorește cineva să intervină?

DI Galiș Florin: Îmi dați voie o secundă?

DI Cionca Iustin: Vă rog, vă rog domnul Galiș!

DI Galiș Florin: Am așteptat să se epuizeze și celelalte intervenții. Foarte pe scurt, într-adevăr s-a emis aici o idee legată de un potențial parteneriat între Județ și Municipiu. Cred că într-adevăr, dacă e să fie vreodată trafic de persoane pe aeroport, numai în baza unui asemenea parteneriat, asumat și de către Municipiu.

Și eu văd limitele legate de potențialul zonei de a oferi călători, dar aș lăsa pentru toată discuția, ușa deschisă, ideii de coletărie și cargo. Mă rog, eu am propus la un moment dat chestiunea cu cargo, mă bucur că a rămas în mentalul colegilor și că eu cred că rămâne pe masă și varianta aceasta cu sigur, găsirea unui investitor, dar aveți în vedere că trăim într-un context foarte, foarte dinamic.

Zona noastră și alte zone s-ar putea să fie foarte interesante în viitor, inclusiv pentru construcții economice, referitoare la Ucraina sau nu. De asemenea, cred că trebuie să lăsăm ușa deschisă și pentru ceea ce înseamnă cursele charter. Există pentru cursele de agrement, pentru servicii pentru aeronave și pentru servicii logistice. Probabil că viitorul apropiat ne va aduce pe masă provocări în acest sens, trebuie să fim deschiși pentru ele.

În rest, măsurile care le putem lua acum, sincer, par ca și cum ne dăm cu soluție de gălbenele pe o fractură. Cam asta e, dar sigur că trebuie să rămânem deschiși. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Mulțumesc și eu, dacă mai sunt intervenții? Bun, dacă nu mai sunt intervenții, vă propun să trecem la vot. Voturi împotriva? 9 voturi împotriva: Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Dragoș Lucia, Ghiță Adrian-Eugen, Moț Petru, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Tripa Florin-Dan, Velicu Gabriela-Stancuța și Vîrtaci Lili-Cristina – consilieri județeni. Abțineri? 5 abțineri: Bonca Ovidiu-Florin, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Galiș Florin și Vărșan Ciprian-Nicolae – consilieri județeni.

DI Săbău Gheorghe: Deci câte voturi sunt împotriva?

Dna Lupu Silvana: Eu văd PSD cu voturi împotriva și AUR cu abțineri. Dacă greșesc, vă rog să-mi spuneți. Deci 9 împotriva, 5 abțineri.

DI Cionca Iustin: Da, pentru ceilalți. 19 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 89/26.03.2026** privind avizarea Planului de reorganizare, restructurare și redresare financiară a S.C. Aeroportul Arad S.A. și a Analizei activelor necesare desfășurării/dezvoltării obiectului de activitate al S.C. Aeroportul Arad S.A. precum și pentru acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Aeroportul Arad S.A. din data de 26 martie 2026.

Punctul 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiilor de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă pentru activitățile nonprofit de interes general aferente anului 2026 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiilor de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă pentru activitățile nonprofit de interes general aferente anului 2026. Dacă sunt intervenții?

DI Moț Petru: Aș avea eu o scurtă intervenție.

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul Moț!

DI Moț Petru: Domnule președinte, dragi colegi. Avem, ca în fiecare an, un proiect cu repetiție, dacă vreți, prin care votăm criteriile pentru acordarea finanțărilor nereimbursabile pe diverse linii de finanțare.

În repetate rânduri și numeroși ani, în ultimii ani mai ales, anual, de fapt, au fost discuții în legătură cu aceste criterii. De fiecare dată, ele au fost criticate de unii, susținute de către ceilalți, însă, de foarte mulți ani, ele au rămas neschimbate.

De data aceasta, pentru că în trecut s-au adus reproșuri că criticile formulate au venit prea târziu am încercat, încă din procedura de transparență a proiectului, să vin cu unele îmbunătățiri. Îmi place să cred că îmbunătățirile pe care le-am propus la acest proiect aveau darul să asigure și o mai mare transparență, dar și o mai mare obiectivitate a asigurării finanțărilor pentru cei care vor să aplice pentru astfel de proiecte la Centrul Cultural Județean.

Din păcate, în mare, toate propunerile pe care le-am făcut au fost respinse, astfel încât am apreciat că nu mai este cazul să revin cu un amendament. Practic pe toată procedura transparenței am avut timp suficient să discutăm și am discutat, expunându-ne fiecare în parte punctul de vedere.

Dacă analizăm proiectul de hotărâre, vedem că în esență, cu câteva lucruri punctuale, sau diferențe punctuale generate de specificul măsurii, proiectele sunt cam la fel. Le-am apreciat ca fiind profund subiective și îi lasă pe cei care doresc să obțină finanțări nerambursabile la mâna exclusivă a Comisiei de evaluare.

O să dau, fără a le parcurge pe toate, câteva exemple. Un criteriu este acela ca „problema să fie reală, concretă și stringentă”. Altul „clar definită”, altul „să fie obiect specific, măsurabil”. Evident sunt toate criteriile care nu pot fi cuantificabile, abordabile, realiste, încadrabile în timp. Cred că filozofia unei finanțări nerambursabile, și noi la Consiliul Județean am depus și am accesat destule proiecte ca să știm acest lucru, este ca orice criteriu să pună pe toată lumea într-o situație egală, să aibă fiecare oportunitatea să acceseze finanțări nerambursabile și nu să rămână la mâna unei comisii de evaluare.

Pentru că ceea ce unui membru al Comisiei poate să îi se pară măsurabil, stringent, concret, abordabil sau realist poate la fel de bine ca unui alt evaluator care a evaluat un proces identic să i se pară chiar dimpotrivă. Adică ce pentru mine este stringent, pentru dumneavoastră nu este, sau invers.

De asemenea, un punctaj se acordă pentru ca acel proiect depus să fie în concordanță cu obiectivele specifice. Dacă proiectul nu este în concordanță cu obiectivele specifice, ce caută pe acea măsură? Este mai degrabă o condiție de eligibilitate decât o condiție de acordare a unui punctaj. Alt criteriu, „să conducă la atingerea rezultatului”. Cum poți să știi la momentul proiectului dacă rezultatul va fi atins sau nu? Este o chestiune pe care nu o poți evalua nici într-un caz la acel moment.

De asemenea, definirea clară a obiectivelor, impactul proiectului asupra grupului țintă, bugetul să fie realist. Dacă este nerealist, trebuie din start respins proiectul ca neeligibil. Și închei, făcând trimitere la un criteriu, „proiectul face o ofertă cu caractere de

nouătată și diferențiatoră”. Cum stabilești acest lucru? Evident că nu ai cum, și la ce te raportezi? Câte vreme tu nu ai un criteriu, nu ai o cerință care să facă diferența între cine și ce? Și tot așa mai departe.

O altă problemă pe care finanțările acestea nereimbursabile o ridică este faptul că solicitantul vine și solicită pentru proiectul său o sumă de bani, să luăm în exemplu 1.000 de lei. Dacă din cele 100 de puncte pe care grila le are, solicitantul îndeplinește 60 de puncte, el primește 600 de lei, ceea ce mi se pare total ineficient pentru că, pe de-o parte aloci o sumă de bani, dar pe de-altă parte, în moment ce omul a cerut sau entitatea juridică a cerut 1.000 de lei, este clar că ar fi trebuit să justifice și că are nevoie, și mergem pe buna credință, considerăm că are nevoie de 1.000 de lei.

Ori dacă eu îi dau 600 de lei, este clar că nu are cum să-și îndeplinească proiectul. Prin urmare, punctajul nu ar trebui să fie o modalitate de a scădea finanțarea primită, ci ar trebui să fie o modalitate de stabilire a unui clasament și cei care se clasează mai bine, în limita sumei de bani alocate, să primească sumele de bani.

Și celelalte criterii sunt la fel. În aceste condiții, văzând aceste propuneri, eu am venit cu propuneri de revizuire pentru domeniile educație și sănătate, cultură tradițională, tineret, turism și protecția mediului. Documentele se află la Consiliul Județean, ele se află pe site-ul instituției, o să prezint la fel, pe scurt, câteva criterii la care m-am gândit eu. Și anume, primul criteriu ar fi prioritizarea asociațiilor noi și istoricul de finanțare. Acest criteriu l-am apreciat ca fiind relevant, și aici am vrut să aloc 20 de puncte pentru asociațiile care sunt la prima cerere să aibă o anumită prioritate, iar cele care au fost finanțate în ultimii 3 ani, să fie diferențiate după numărul de proiecte. Cel care nu a mai avut proiect depus la Centrul Cultural, să primească 20 de puncte, cel care a depus în ultimii ani un singur proiect, 15 puncte, cel cu două proiecte, 5 puncte. Mi se pare normal, firesc, ca finanțarea publică să cuprindă o arie cât mai largă de beneficiari.

De asemenea, un alt criteriu era nivelul cofinanțării depuse sau al efortului financiar pe care fiecare entitate se angajează să-l facă. Sigur, potrivit legii, cofinanțarea minimă este de 10%. Eu am gândit ca, prin acest criteriu, să stimulăm asociațiile să vină cu o cofinanțare mai mare și anume, cu încă 20 de puncte, respectiv câte un punct pentru fiecare procent de cofinanțare adus în plus peste limita minimă obligatorie prevăzută de lege. Astfel se mai puteau obține încă 20 de puncte. De ce? Cred că acest criteriu este foarte relevant, pe de-o parte, este un criteriu obiectiv, pe de-o parte, stimulează privatul să vină să contribuie, stimulează ONG-urile să adune și să-și susțină proiectele și prin apelarea la sponsorizări și finanțări din privat iar noi, ca entitate publică, am fi obținut cu o sumă de bani, să zicem un milion de lei am fi finanțat nu 10 proiecte, dau ca exemplu ipotetic, ci am fi putut cu aceleași sumă de bani să obținem implementarea în județ a unui număr mai mare de proiecte pentru că ar fi fost cu o finanțare privată mai mare. Cu aceiași bani am fi obținut rezultate mai multe.

De asemenea, am dorit implementarea unor criterii obiective ce țineau de eficiență a costurilor pe beneficiar direct. Și acolo 20 de puncte pentru cei care se încadrau în primul sfert, adică erau cei mai eficienți, 15 puncte pentru cei din sfertul al doilea și tot așa 10 puncte pentru sfertul al treilea și pentru ultimul sfert doar 5 puncte. Era un criteriu obiectiv.

De asemenea, am avut în vedere și calificarea și capacitatea tehnică, administrativă, managerială, resursa umană a celor care vin și solicită fonduri nerambursabile. Și atunci am apreciat că pentru un astfel de criteriu, care la fel este dovedibil, cuantificabil prin acte, prin acte de studii, prin experiența dovedită în condițiile legii. Și atunci calificarea managerului de proiect cu acte, repet, diplomă de licență și așa mai departe, pe diverse domenii care se corelau cu măsura și cu cererea de finanțare, să primească 10 puncte, iar experiența, dacă nu era și dublată de diplomă, să primească 5 puncte. Deci persoane care au mai făcut proiecte similare, care au experiență să fie și ele punctate.

Nu cred că este nici o cerință greșită să solicităm de la cei pe care îi finanțăm să vină cu persoane cât mai pregătite în gestionarea proiectului. De asemenea, un alt criteriu am avut în vedere, aria de implementare și gradul de acoperire teritorială. Noi suntem Consiliul Județean și cam tot ceea ce facem încercăm să gândim la nivel județean, nu doar la nivelul unei singure comunități. În acest sens și în acest spirit a fost și acest criteriu și am spus că o cerere de finanțare, un proiect care are un impact în trei sau mai multe UAT-uri, se primească 10 puncte. Cel care dorește finanțarea și implicarea în doar două UAT-uri, 5 puncte, iar cei care acționează strict local nu erau punctați la acest criteriu.

Toate aceste criterii sunt criterii de departajare și până la urmă ele aveau rolul de a stabili un clasament. Mi se pare că mai degrabă era important acest lucru să mobilizăm resurse private, să mobilizăm zone cât mai largi din județ pentru a obține aceste finanțări.

De asemenea am propus și departajarea în caz de punctaje egale, am propus acolo mai multe criterii și am considerat, așa cum arătam, faptul că este important să stimulăm dacă vreți și pe cei care acționează în local și închei, mă apropii de final, vă fac referire și la un criteriu specific de la producțiile editoriale.

În esență și cele de la această măsură sunt similare cu celelalte criterii de la celelalte măsuri cu un anumit specific. Ar vrea doar să mă opresc asupra unui criteriu, și anume relevanța producției editoriale pentru promovarea Aradului.

Era un criteriu punctat cu 20 de puncte și avea în vedere ca manuscrisul care tratează în mod direct, exclusiv, printr-un conținut ridicat, am dat un exemplu 80%, puteam discuta 70%, 90%, să fie subiecte legate de județul Arad, istorie locală, patrimoniu cultural, biografii, studii critice, personalități locale și așa mai departe, 20 de puncte dacă subiectul nu era local, și era tratat de către un autor arădean, ar fi beneficiat de 10 puncte, în acest caz, manuscrisul putea aborda orice tematică literară, științifică, tehnică sau de interes general. Autorul fiind arădean sau înscris, sau membru al filialei Arad a Uniunii Scriitorilor, de exemplu, am considerat că banii arădenilor este normal să se întoarcă cu prioritate către cei care, într-un fel sau altul, promovează imaginea Aradului, fie prin opera pe care vor scrie, fie prin faptul apartenenței la comunitatea arădeană.

Aceasta n-ar fi însemnat că, de exemplu, dacă nu ar fi venit persoane din Arad să depună și noi am fi avut sume, putea să beneficieze oricine altcineva, doar că nu obținea punctaj și atunci obținea proiectul sau finanțarea cu un punctaj mai mic. Acesta a fost spiritul proiectului sau propunerilor pe care le-am făcut.

Cred că în felul acesta s-ar fi realizat o obiectivitate mult mai mare în obținerea finanțărilor și s-ar fi, nu exclus, dar s-ar fi limitat posibilitatea ca, an de an, să obțină doar anumite ONG-uri sume de bani, dându-se șansa celor mai mulți să obțină astfel de finanțare, desigur dacă ar fi întocmit proiecte în regulă.

Aceste propuneri, din păcate, nu au fost preluate, proiectul rămânând aproape în integralitate în forma în care a fost propus la transparență și credem că s-a greșit prin modul acesta de abordare. Arăt doar faptul că în critica propunerilor pe care le-am făcut, autoritatea, zicem noi, se contrazice.

Practic, deși pe de-o parte se arată că fiecare trebuie să aibă aceeași șansă pentru când se spune că, sau se consideră că, prin anumite punctaje, se respinge punctarea debutanților, dar se recunoaște în mod direct o preferință și o prejudecată, dacă vreți, favorabilă pentru asociațiile vechi cu experiență. Spuneți acolo că experiența este mult superioară. Practic, pe de-o parte spun că îi ajut pe cei tineri, dar pe de altă parte sunt mai buni cei cu experiență.

De asemenea, în ceea ce privește eficiența costurilor, la fel se aduc critici care cumva duc la un paradox logic, și anume autoritatea invocă eficiența cheltuirii banului public, drept argument pentru a respinge stimularea cofinanțării private, dar refuză, practic,

implementarea unui sistem obiectiv, ca și cel propus, pentru a măsura riguros această eficiență.

În fine, pornind de la aceste elemente, eu apreciez că proiectul de hotărâre în forma în care este propus este criticabil, el poate fi mult îmbunătățit, dar cum acest lucru nu s-a întâmplat, noi vom vota împotriva proiectului de hotărâre. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Mulțumesc, domnul Moț. Dacă l-am fi îmbunătățit, era mult mai criticabil. Și pentru că dumneavoastră ați citit și opinia dumneavoastră și opinia specialiștilor care v-au răspuns, eu zic să oprim discuția aici. Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, dacă doriți totuși să mai interveniți, puteți să interveniți, însă eu cred că am alocat prea mult timp acestui lucru și asta ar fi trebuit să o faceți în Comisia și rugămintea mea este ca să nu ținem toți consilierii cu orele la o ședință de Consiliu, încercați să discutați lucrurile acestea în Comisia. Noi am mai avut un dialog la nivel de specialiști și dumneavoastră ați fost prezent acolo și v-ați susținut punctele de vedere. Nu cred că era nevoie să stăm jumătate de oră pe repetarea tuturor argumentelor dumneavoastră, dar, până la urmă, e dreptul dumneavoastră.

Dacă doriți să mai interveniți, colegii? Dacă nu, eu vă propun să trecem la vot.

Dna Popa Garofița: Domnule președinte, Popa, o secundă!

DI Cionca Iustin: Da, vă rog!

Dna Popa Garofița: Aș vrea să fim tot așa de riguroși într-o echipă ca și consilierii județeni, pentru că se apropie cu pași repezi zic eu, și votarea bugetului și noi, ca și consilierii județeni, să propunem spre măsurile de licitare a proiectelor la Centrul Cultural sume un pic mai consistente. De exemplu, pe Cultură tradițională avem 50.000. Mulțumesc. Anii trecuți. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Hai să vedem, doamna consilier, ce bani avem. S-ar putea să n-aveți ce să propuneți. Toți ne-am dori sume mai mari. Dacă mai sunt intervenții pe punctul acesta? Dacă nu, împotriva? PSD-ul bănuiesc. 9 voturi împotriva: Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Dragoș Lucia, Ghiță Adrian-Eugen, Moț Petru, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Tripa Florin-Dan, Velicu Gabriela-Stancuța și Vîrtaci Lili-Cristina – consilierii județeni. Abțineri? 5 abțineri: Bonca Ovidiu-Florin, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Galiș Florin și Vârșan Ciprian-Nicolae – consilierii județeni. AUR-ul abținere. Pentru? 19 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Corina-Anka, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion și Zagoni-Szabo Andrei – consilierii județeni. Noi PNL-ul, ceilalți. Majoritatea, se zice. Deci, proiectul a trecut. Îmi pare foarte rău, erau niște idei foarte bune. Erau niște idei foarte bune. Eu chiar aș fi susținut câteva inițiative ale domnului Moț, dar din păcate specialiștii spun că am fi încurajat doar ONG-urile cu bani și pe cei care dispun de resursă financiară și nu vreau să se creadă lucrul acesta.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 90/26.03.2026** privind aprobarea Metodologiilor de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă pentru activitățile nonprofit de interes general aferente anului 2026.

Punctul 11

Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad aflat în administrarea Centrului Cultural Județean Arad ca urmare a investiției „Construire poartă

monumentală în parcul dendrologic și de sculptură Căsoaia, com. Târnova, jud. Arad”.

DI Cionca Iustin: Treceam la punctul 11. Proiect de hotărâre privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad aflat în administrarea Centrului Cultural Județean Arad ca urmare a investiției „Construire poartă monumentală în parcul dendrologic și de sculptură Căsoaia, com. Târnova, jud. Arad”. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Împotriva? -. Abțineri? 9 abțineri: Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Dragoș Lucia, Ghiță Adrian-Eugen, Moț Petru, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Tripa Florin-Dan, Velicu Gabriela-Stancuța și Vîrtaci Lili-Cristina – consilieri județeni. Pentru? 24 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Galiș Florin, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Ulici Ion, Vârșan Ciprian-Nicolae și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate, mulțumesc frumos. PSD abținere? Deci dumneavoastră nici o lege nu vreți să o puneți în practică, totul ilegal vreți să faceți. Păi dacă se termină o investiție la care ați votat valoarea Studiului de fezabilitate, când se termină, trebuie să o facem, că așa scrie în lege, dacă nu primim amendă.

DI Săbău Gheorghe: Dar noi ne abținem...

DI Cionca Iustin: Dar nu sunteți aici să vă abțineți. Sunteți să vă spuneți un punct de vedere și în principal să aplicați legea, logic. Nu v-au trimis cetățenii aici să nu aplicăm legea. Scrie în lege că trebuie să preluăm patrimoniul?

DI Săbău Gheorghe: Preluați-l dacă aveți majoritatea!

DI Cionca Iustin: Mai înainte ați fost foarte vigilenți la Transdara să respectăm legea. Acum de ce nu vreți să o respectăm? Sau numai când vă convine aplicați legea, când nu, nu. Bine, am înțeles, abțineți-vă. Sper să vadă electoratul dumneavoastră cum vreți să respectați legea.

DI Săbău Gheorghe: Da.

DI Cionca Iustin: Domnul Săbău, am reținut propunerea dumneavoastră, v-ați abținut, da?

DI Săbău Gheorghe: Corect.

DI Cionca Iustin: Ați reușit să numărați voturile? Da.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 91/26.03.2026** privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad aflat în administrarea Centrului Cultural Județean Arad ca urmare a investiției „Construire poartă monumentală în parcul dendrologic și de sculptură Căsoaia, com. Târnova, jud. Arad”.

Punctul 12

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexelor nr. 1, nr. 3, și nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 467/23.12.2025 privind aprobarea valorilor reevaluate ale unor bunuri din patrimoniul public și privat al Județului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexelor nr. 1, nr. 3, și nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 467/23.12.2025 privind aprobarea valorilor reevaluate ale unor bunuri din patrimoniul public și privat al Județului Arad. Dacă sunt intervenții? Bănuiesc că nu sunt. Cine este împotriva? -. Abțineri? -. Pentru? 33 voturi

pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 92/26.03.2026** pentru modificarea Anexelor nr. 1, nr. 3, și nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 467/23.12.2025 privind aprobarea valorilor reevaluate ale unor bunuri din patrimoniul public și privat al Județului Arad.

Punctul 13

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 54/19.02.2026 privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad ca urmare a investiției „Renovare energetică moderată a clădirii Bibliotecii Județene „A.D. Xenopol Arad” și a Complexului Muzeal Arad” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 54/19.02.2026 privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad ca urmare a investiției „Renovare energetică moderată a clădirii Bibliotecii Județene „A.D. Xenopol Arad” și a Complexului Muzeal Arad”. Dacă sunt întrebări legate de acest punct? Nu sunt. Este cineva împotriva? -. Abțineri? -. Pentru? 30 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate. Mulțumesc frumos!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 93/26.03.2026** pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 54/19.02.2026 privind majorarea patrimoniului public al Județului Arad ca urmare a investiției „Renovare energetică moderată a clădirii Bibliotecii Județene „A.D. Xenopol Arad” și a Complexului Muzeal Arad”.

Punctul 14

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a imobilelor înscrise în C.F. nr. 310514 Cermei și C.F. nr. 310516 Cermei și majorarea patrimoniului public al Județului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a imobilelor înscrise în C.F. nr. 310514 Cermei și C.F. nr. 310516 Cermei și majorarea patrimoniului public al Județului Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Împotrivă? -. Abțineri? -. Pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 94/26.03.2026** privind declararea de interes public județean a imobilelor înscrise în C.F. nr. 310514 Cermei și C.F. nr. 310516 Cermei și majorarea patrimoniului public al Județului Arad.

Punctul 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării patrimoniului public al Județului Arad cu bunurile aferente investiției realizate din surse publice în cadrul Contractului de lucrări CL3 „Reabilitare rețea de canalizare în municipiul Arad și facilitare tratare nămol cu var în Stația de Epurare Arad” și concesionarea acestora la S.C. Compania de Apă Arad S.A. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării patrimoniului public al Județului Arad cu bunurile aferente investiției realizate din surse publice în cadrul Contractului de lucrări CL3 „Reabilitare rețea de canalizare în municipiul Arad și facilitare tratare nămol cu var în Stația de Epurare Arad” și concesionarea acestora la S.C. Compania de Apă Arad S.A. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este împotrivă? -. Abțineri? -. Pentru? 32 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 95/26.03.2026** privind aprobarea majorării patrimoniului public al Județului Arad cu bunurile aferente investiției realizate din surse publice în cadrul Contractului de lucrări CL3 „Reabilitare rețea de canalizare în municipiul Arad și facilitare tratare nămol cu var în Stația de Epurare Arad” și concesionarea acestora la S.C. Compania de Apă Arad S.A.

Punctul 16

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 4/13.01.2026 privind acoperirea temporară a golurilor de casă în anul 2026 din excedentul bugetar al anilor precedenți înregistrat la data de 31 decembrie 2025 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: La punctul 16 am un amendament. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 4/13.01.2026 privind acoperirea temporară a golurilor de casă în anul 2026 din excedentul bugetar al anilor precedenți înregistrat la data de 31 decembrie 2025. V-am anunțat și mai devreme, au mai apărut niște facturi, 2.740 mii lei pentru proiectul „Modernizare zona de nord a județului Arad”, v-am spus despre drumurile care au mai apărut, 2.378,69 mii lei pentru proiectul „Reabilitare energetică moderată a clădirii Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad” și 751,15 mii lei pentru proiectul „Centrul de Zi pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Safir-Ineu”.

Practic tot ce v-am zis mai devreme constituie un amendament. Dacă sunt întrebări legate de cele patru facturi? Nu sunt, vă propun să trecem la vot. Este cineva împotriva acestui amendament? -. Abțineri? -. Pentru? 32 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate. Și atunci punctul 16 cu amendamentul inclus. Dacă este cineva împotriva? -. Abțineri? -. Pentru? 32 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreț Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Mulțumesc frumos!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 96/26.03.2026** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 4/13.01.2026 privind acoperirea temporară a golurilor de casă în anul 2026 din excedentul bugetar al anilor precedenți înregistrat la data de 31 decembrie 2025.

Punctul 17

Proiect de hotărâre privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului „Development of Network to Improve Health Status of Population” (DENIM)/„Dezvoltarea rețelei de îmbunătățire a stării de sănătate a populației” ROHU00621 de interes public județean și constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad asupra acestuia – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Trecem la proiectele de hotărâre introduse suplimentar pe ordinea de zi. Proiect de hotărâre privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului „Development of Network to Improve Health Status of Population” (DENIM)/„Dezvoltarea rețelei de îmbunătățire a stării de sănătate a populației” ROHU00621 de interes public județean și constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad asupra acestuia. Dacă sunt întrebări legate de acest punct? Nu sunt. Împotrivă? -. Abțineri? -. Pentru? 32 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Unanimitate.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 97/26.03.2026** privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului „Development of Network to Improve Health Status of Population” (DENIM)/„Dezvoltarea rețelei de îmbunătățire a stării de sănătate a populației” ROHU00621 de interes public județean și constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad asupra acestuia.

Punctul 18

Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale cu propunere de dezlipire a imobilului înscris în C.F. nr. 300376 Moneasa – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale cu propunere de dezlipire a imobilului înscris în C.F. nr. 300376 Moneasa. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Împotrivă? -. Abțineri? -. Pentru? 33 voturi pentru: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Pero Tamas-Carol – vicepreședinte, Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian, Blaga Bogdan-Marius, Bonca Ovidiu-Florin, Bozga Doru, Bulbuc Ionel, Cătană Vasile-Valer, Craivan Camelia-Eugenia, Crișan Andrada-Roxana, Crișan Corina-Anka, Crișan Denis-Cristian, Dragoș Lucia, Galiș Florin, Ghiță Adrian-Eugen, Giurgiu Diana-Ioana, Igreș Alina-Mariana, Lazea Amelia, Marinache George-Iulian, Moț Petru, Popa Garofița, Remeșan Florin, Săbău Gheorghe, Serac Corina-Maria, Stan Simona-Lucia, Șimon Adrian-Laurențiu, Tripa Florin-Dan, Ulici Ion, Vărșan Ciprian-Nicolae, Velicu Gabriela-Stancuța, Vîrtaci Lili-Cristina și Zagoni-Szabo Andrei – consilieri județeni. Vă mulțumesc!

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 98/26.03.2026** privind însușirea documentației cadastrale cu propunere de dezlipire a imobilului înscris în C.F. nr. 300376 Moneasa.

19.Diverse

DI Cionca Iustin: Și acum trecem la punctul „Diverse”. Cine se înscrie la punctul „Diverse”?

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Eu, foarte scurt, domnul președinte.

DI Cionca Iustin: Da, altcineva? Cei care nu doriți să rămâneți, vă doresc o zi frumoasă în continuare! Rămânem cei care rămâneți la „Diverse”. Vă rog!

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Legat de abținerea grupului PSD la punctul 11. Cunoaștem foarte bine legea. Noi, prin votul nostru, doar am atras atenția opiniei publice și arădenilor că sunt prea multe investiții fără rost, Poarta spre Nicăieri, va urma turnul care, nu știu, probabil va deservi Aeroportul Arad sau alte investiții pe bani foarte mulți care nu considerăm că sunt oportune în acest moment de criză. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Andea, vă recomand pe viitor dacă considerați că sunt investiții care nu își au rostul, nu mai votați studii de fezabilitate pentru că acela e prima piesă care pleacă spre finanțare. Dacă ați aprobat studiul de fezabilitate, dacă aprobați proiectul prin care noi participăm la o competiție cu alte autorități și câștigăm bani europeni nu mai putem să spunem când e gata lucrarea că nu vrem să o recepționăm. Aceasta trebuie oprită din fașă.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Corect, dar mare atenție! Eu personal și o parte din colegii mei nu au fost prezenți, nu am fost consilieri la studiul de fezabilitate. Lucrarea s-a contractat înainte.

DI Cionca Iustin: Și dumneavoastră ce părere aveți? Fiecare consilier când vine nu mai are nicio obligație față de ce au hotărât cei dinainte? Dumneavoastră credeți că toate proiectele pe care eu le-am implementat am fost de acord cu ele? Au fost începute de fostul președinte sau de alți președinți și mie mi se pare un respect față de ei și au fost reprezentanții unor cetățeni, un respect față de ei să le ducem mai departe proiectele. Dar auziți, nu știu dacă v-ați uitat. Acest proiect a avut un punctaj foarte mare în fața Comisiei Europene, care au și plătit proiectul acesta.

Noi să spunem acum că proiectul acesta nu are sens e o jignire la adresa lor, adică aceia chiar sunt niște naivi care nu știu ce să mai facă cu banii?

DI Bulbuc Ionel: Domnul președinte, o secundă, după ce terminați vreau să intervin și eu că văd că medicul nostru e specialist în artă acum.

DI Cionca Iustin: Nu știu cu cine vorbesc. Ah, domnul Bulbuc. Vă rog!

DI Bulbuc Ionel: Domnule doctor, în anul 2017 Tabăra de copii de la Căsoaia, de fapt taberele de copii de la Căsoaia astăzi, în 2026 sunt etalon al administrațiilor locale din România. În anul acesta de-abia s-a dat printr-o lege să atribuie autorităților locale bazine de înot, tabere școlare și așa mai departe. A fost modernizată într-un mandat și jumătate și dacă în 2017 erau cazați acolo 300 de copii ai arădenilor, în anul 2024 au fost cazați 3.000 și activități în acea Poartă spre Nicăieri au fost făcute de 6.000 de arădeni.

DI Andea Simeon-Laurențiu-Aurelian: Eu nu am vorbit de cazare și facilități, doar de Poartă. Sunt de acord cu ceea ce ați spus.

DI Bulbuc Ionel: Verificați niște date care sunt elocvente. Eu am propus acel proiect. Consilierii PSD nici atunci nu au fost de acord, nici colegii mei de altfel nu au fost de acord și am inițiat un proiect european împreună cu domnul președinte. A câștigat cu punctaj maxim pe un proiect transfrontalier în care avem colegi pe cei din Ungaria și am avut acțiuni comune în Poarta spre Nicăieri.

Și vă spun acolo sunt copiii arădenilor care plătesc vreo 20 de lei pentru că n-au 300 de euro să-și trimită copiii ca alții prin Franța sau prin Germania în excursii de weekend.

Sunt copiii celor care nu au văzut marea niciodată. Dar au văzut o săptămână la Moneasa sau la Căsoaia și nu au banii celor care să-i trimită în Franța, că am înțeles că se duc la Paris. Se duc aici, cu activități pe care le fac tinerii preoți din Arad care își lasă familiile și merg și stau o săptămână cu ei acolo. Și să știți că s-ar putea să fie cea mai fericită săptămână din viața lor. Și mai lăsați politicianismul și tot felul de lucruri și puteți să mi le spuneți mie în Comisie, că sunt în Comisia de Cultură, să vă explic anumite

evenimente. Nu s-au făcut nici terenuri în pantă, s-a făcut un teren multifuncțional în care tot așa, își desfășoară activitatea o sumedenie de copii. Și să știți că pe anul 2026 e full acel obiectiv al Consiliului Județean Arad. Și da, putem să fim exemplu de bune practici în România, din moment ce în alte județe nici măcar nu au terenuri sau sunt în paragină și mai sunt niște ruine acolo. Haideți să vorbim și pe cifre, hai să vorbim și specializat. Am avut o discuție cu domnul Moț și el e mai aplicat. Am avut o discuție și pe acele puncte, de aceasta n-am mai vrut să mai intervin. Hai să nu mai facem ședințe de...

DI Săbău Gheorghe: Fiți mai calm, domnul Bulbuc, fiți mai calm, de ce ați intrat așa agitat?

DI Bulbuc Ionel: Păi când încep medicii să fie critici de artă avem probleme. M-ați văzut pe mine vreodată la vreun aparat din acesta să zic că are butonul roșu sau albastru? Medical? Haideți să vedem, vin specialiștii, ne spun ce-i acolo și gata. Și despre asta e vorba. Tot o dăm cu Poarta spre Nicăieri. E poarta spre un obiectiv. Acel obiectiv, Tabăra de sculptură, din anii '79, e al doilea din România. Există doar două în țara asta. Mai bine l-ați promova decât să îl denigrați. Asta a trebuit să facem, Poarta aceea era necesară, sigur.

DI Săbău Gheorghe: Din punctul dumneavoastră de vedere.

DI Bulbuc Ionel: Știu că ține de Partid și ne apropiem de alegeri, dar...

DI Săbău Gheorghe: Hai să nu intrăm în politică, domnul coleg, lasă politica. Asta e!

DI Bulbuc Ionel: Haideți să mergem administrativ.

DI Săbău Gheorghe: Ești foarte agitat, nu trebuie să fii așa.

DI Bulbuc Ionel: Sunt o fire colerică.

DI Săbău Gheorghe: Da, bine atunci, hai să te acceptăm și așa.

DI Bulbuc Ionel: N-aveți ce face.

DI Cionca Iustin: Deci, domnul Săbău, dincolo de glumițele acestea ale noastre pe care aceștia de la Pecica nu prea le gustă, vreau să înțelegeți...

DI Săbău Gheorghe: Dumneavoastră le gustați, domnul...

DI Cionca Iustin: Eu le gust, ați văzut, eu le savurez. Domnul Săbău, vreau să înțelegeți un lucru. Domnul Bulbuc este inițiatorul acestui proiect și de fiecare dată se găsește cineva să facă, să trimită așa, o jignire. Totuși acolo s-a muncit și nu-i colegial să vii să-l critici, să spui „Poarta spre Nicăieri” și nu mai știu ce. Până la urmă, acest proiect a avut finanțare și cred că ne bucurăm toți dacă aducem niște bani și modernizăm.

Dumneavoastră știți cum arăta Parcul acela de sculptură când era la comuna Târnova? Nu știți, precis.

DI Bulbuc Ionel: Domnul președinte, n-am nicio problemă, probabil și Biblioteca-i spre nicăieri. Din punct de vedere al domnului coleg. Asta-i viața, toate instituțiile de cultură sunt înspre nicăieri. Asta e!

DI Săbău Gheorghe: Hai să nu vorbim cu prostii...

DI Bulbuc Ionel: Asta e, investiția de 2 milioane de euro la Bibliotecă, vă dați seama băgați în carte...

DI Cionca Iustin: Da, deci domnul Bulbuc, eu vă felicit și sunt convins că arădenii vă apreciază pentru toată munca pe care ați făcut-o pentru câștigarea acestui proiect, pentru implementarea lui și nu trebuie să fiți supărat, că să știți și pe mine mă deranjează de multe ori, și pe mine m-a deranjat atitudinea unei colege de la PSD care în plină licitație, când noi nu mai știam cum să convingem firmele să vină să depună proiecte pe un contract în care nu avem finanțarea și nu din vina noastră și am trecut peste asta. Până la urmă fiecare reacționează cum consideră. Eu mă gândesc acum la grupul PSD. Ce să facă și ei? Sunt în opoziție, nu au ca și noi posibilitatea să punem în practică tot felul de proiecte și atunci ne critică. Alta armă nu au.

DI Bulbuc Ionel: Domnul președinte, noi trebuie să spunem adevărul de fapt pe lângă toate justificările astea, trebuie să spunem adevărul. Și astăzi s-a spus un adevăr și o istorie a acestui proiect, pentru că ea s-a uitat. Mandatele trec, lumea pleacă și așa mai departe. Dar haideți să spunem adevărul!

DI Săbău Gheorghe: Colegul, nu ai vrea să te cerți cu domnul președinte, nu cu noi?

DI Cionca Iustin: Dar de ce să se certe cu noi?

DI Săbău Gheorghe: Ai frustrările tale, dar noi nu le servim.

DI Cionca Iustin: Noi îl susținem! Am zis noi „Poarta spre Nicăieri” și l-am jignit noi cu ceva?

DI Bulbuc Ionel: Eu asta n-am înțeles-o.

DI Cionca Iustin: Să vă certați cu noi, nu cu ei.

DI Bulbuc Ionel: Nu mă cert cu nimeni. Am spus un pic mai apăsător astăzi pentru că am auzit-o de două, trei ori și n-am intervenit. Nu e o ceartă, Doamne ferește, nu ne certăm noi.

DI Cionca Iustin: Da. Bine, eu vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții, până la urmă trebuie să luăm lucrurile bune la finalul acestei ședințe, au trecut toate proiectele de hotărâre, vă mulțumesc tuturor și celor care ați votat împotriva și celor care v-ați abținut.

Sper ca data viitoare să vă convingem să votați pentru că așa e normal, oamenii ne-au trimis aici să lucrăm împreună și până la urmă să știți că pe ordinea de zi nu sunt doar punctele pe care le susține președintele Consiliului Județean, sunt materiale concepute de către specialiști din executiv sau din instituțiile subordonate pe care eu le susțin ca președinte și dumneavoastră, ca și consilieri, trebuie să ne dați votul politic ca să le putem pune în practică și noi să avem mai multă încredere în acești funcționari.

Vă doresc o zi extraordinară și ne vedem data de 8 la ora 11, o ședință scurtă, dar importantă. La revedere!

**Președinte,
Iustin Cionca**

**Secretar General al Județului,
Silvana Lupu**

**Întocmit,
Constantin Stuparu**